



ایک تعارف

اسلامی بینکاری کی بنیادیں

ایک تعارف

انجمن تصنیف

شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی حسین محمد تقی عثمانی رحمہ اللہ

اگرچہ ترجمہ

مولانا محمد تقی عثمانی

جانب مہتمم جامعہ اسلامیہ امدادیہ لیسٹریٹ

مکتبۃ المعارف فی

جامعہ اسلامیہ امدادیہ لیسٹریٹ

اسلامی بینکاری کی بنیادیں ایک تعارف

انگریزی تصنیف : —————

شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب مدظلہ العالی

اردو ترجمہ :
محمد زاہد

ناشر : مکتبۃ القاری

جامعہ اسلامیہ امدادیہ فیصل آباد۔ فون ۷۱۵۸۵۶۱

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب	:	اسلامی بینکاری کی بنیادیں: ایک تعارف
مصنف	:	جسٹس (ر) مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ
ترجمہ	:	مولانا محمد زاہد صاحب
ناشر	:	نائب مہتمم جامعہ اسلامیہ امدادیہ فیصل آباد مکتبہ العارفی فیصل آباد۔ فون 041-8715856
سن اشاعت	:	رمضان المبارک ۱۴۲۸ھ
تعداد	:	۶۶۰۰



عرض مترجم

ہدیہ تجارت اور بینکاری کا اسلامی نقطہ نظر سے مطالعہ ایک مستقل علم کی حیثیت حاصل کر رہا ہے، علم کی اس شاخ میں حضرت مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی کی شخصیت بخانہ تعارف نہیں، ۱۹۹۸ء میں آپ کی اسلامی تمويل پر ایک کتاب "An Introduction to Islamic Finance" نظر سے گذری، کتاب کے مطالعہ سے اندازہ ہوا کہ اس میں ذکر کردہ مباحث جتنے شکرز، دوسرے پروفیسرز اور انگریزی دان طبقے کے لئے مفید ہیں اس سے زیادہ علماء کرام دینی علوم کے طلبہ، بالخصوص فقہ وافتاء کے شعبوں میں کام کرنے والوں کے لئے مفید ہیں، لیکن ان حضرات کی اکثریت انگریزی زبان میں بے تکلف مطالعے پر قادر نہیں ہوتی، خیال ہوا کہ اس کتاب کی افادیت کا دائرہ ان حضرات تک وسیع کرنے کے لئے اس اردو کے قالب میں ڈھال دیا جائے، نظامِ خداوندی کام شروع کر دیا گیا، ماب پٹوٹی پھولی خدمت کتابی بھل میں آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

اس کام کے دوران سب سے زیادہ مشکل انگریزی اصطلاحات کے اردو متبادل تلاش یا منتخب کرنے میں پیش آئی، اس لئے کربم نے اپنی معاشی، سیاسی اور قانونی زندگی سے جس طرح اردو زبان کو بے دخل کیا ہوا ہے اس کی وجہ سے ان شعبوں میں لگی بندھی اردو اصطلاحات تعارف نہیں ہو سکیں، حتیٰ الامکان قابل فہم الفاظ منتخب کئے گئے ہیں اور تو سین میں اصل انگریزی اصطلاحات بھی ذکر کر دی گئی ہیں آخر میں ایک فرہنگ بھی شامل کر دی گئی ہے، بعض مقامات حاجے میں بھی اصطلاحات کی وضاحت کر دی گئی ہے۔

برہنہی کام میں کمی کو باقی رہ جانا ایک فطری امر ہے، خصوصاً اگر وہ اس ناچیز جیسے ناخس ہاتھوں سے انجام پایا ہو، امید ہے کہ قارئین قریح کی خامیوں سے مطلع فرمانے میں بھل سے کام نہیں لیں گے، حق تعالیٰ اس حقیر کوشش کو نافع اور مقبول بنائیں۔

فہرست

صفحہ نمبر	تفصیل	صفحہ نمبر	تفصیل
۴۲	مشارکہ کی منجنت	۹	پیش لفظ
۴۲	مشارکہ کو ختم کرنا		چند بنیادی نکات
	کاروبار ختم کئے بغیر	۱۳	آسمانی ہدایت پر ایمان
۴۴	مشارکہ ختم کرنا		سرمایہ دارانہ اور اسلامی
	مضاربہ	۱۵	معیشت میں بنیادی فرق
۴۹	مضاربہ کا کاروبار	۱۷	انٹھوں پر مبنی فائٹنسنگ
۵۰	منافع کی تقسیم	۲۲	سرمایہ اور تنظیم
۵۲	مضاربہ کو ختم کرنا	۲۳	اسلامی بینکوں کی موجودہ کارکردگی
۵۳	مشارکہ اور مضاربہ کا اجتماع		مشارکہ
	مشارکہ اور مضاربہ بطور	۲۶	تعارف
۵۵	طریقہ تمویل	۳۰	مشارکہ کا تصور
۵۷	منصوبوں کی تمویل	۳۴	مشارکہ کے بنیادی قواعد
	مشارکہ کو تسکات میں	۳۴	منافع کی تقسیم
۵۸	تبدیل کرنا	۳۵	نفع کی شرح
۶۲	ایک عقد کی تمویل	۳۷	نقصان میں شرکت
۶۴	رواں اخراجات کے لیے تمویل	۳۸	سرمایہ کی نوعیت

صفحہ نمبر	تفصیل	صفحہ نمبر	تفصیل
۹۹	بنیادی قواعد	۹۹	صرف اجمالی مبالغہ میں شرکت
۱۰۵	جمع منجمل (درآمدات کی زبردستی)		یومیہ پیداوار کی بنیاد پر جاری
۱۰۶	مرامی	۷۱	مشارکہ انکوائری
۱۰۸	مرامی بطور طریقہ تحویل		مشارکہ فنانسنگ پر چند
	مرامی تحویل کی بنیاد پر	۷۸	اعتراضات
۱۰۹	خصوصیات	۷۸	خسارے کا راسخ
	مرامی کے بارے میں	۸۰	بددیانتی
۱۱۵	چند مباحث	۸۳	کاروبار کی رازداری
	ازدہرہ اور نقد کے لیے		کلائنٹس کا قطع میں شرکت پر
۱۱۵	انگ انگ قیمتیں مقرر کرنا	۸۴	آبادی ہو
۱۲۳	مروجہ شرح سود کو معیار بنانا	۸۵	شرکت متناقصہ
۱۲۶	خریداری کا وعدہ		شرکت متناقصہ کی بنیاد پر
	قیمت مرامی کے مقابلے	۸۸	باؤس فنانسنگ
۱۳۳	میں سے دوری		خدمات (Services) کے
۱۳۷	مرامی میں ضمانت	۹۴	کاروبار کے لیے شرکت متناقصہ
۱۳۹	کاروبار کی پر جرم	۹۵	عام تجارت میں شرکت متناقصہ
۱۳۹	میلوں کی تجویز		مرامی
	مرامی میں راول اور کی کوئی	۹۷	مرامی
۱۳۹	میں کی نہیں		نرمیہ فراہمیت کے چند

صفحہ نمبر	تفصیل	صفحہ نمبر	تفصیل
	نقصان کی صورت میں فریقین		وقت سے پہلے ادائیگی کی وجہ
۱۷۸	کی ذمہ داری	۱۵۱	سے رعایت
	طویر ایجاڈیز میں شامل	۱۵۲	مرادہ میں اگت کا حساب
۱۷۸	تقریر کرانہ	۱۵۱	مرادہ کس چیز پر ہو سکتا ہے
	نروپ کی ادائیگی میں تاخیر کر		مرادہ میں لوائی گوری
۱۸۲	وجہ سے جرمانہ	۱۵۷	شیئہ ولی کرنا
۱۸۳	نیز کو ختم کرنا		مرادہ کو میکورنیز میں
۱۸۵	اتانے کی انشورنس	۱۵۷	تبدیل کرنا
۱۸۵	اتانے کی باقی ماندہ قیمت		مرادہ سے استعمل میں
۱۸۸ (Sub-Lease)	ضمنی اجارہ	۱۵۹	چند بنیادی غلطیاں
۱۸۹	لیز کا انتقال	۱۶۲	قلاصہ
۱۹۰	اجارہ کے تسکات چابی کرنا		اجارہ
۱۹۳ (Head-Lease)	ہیڈ لیز	۱۶۶	اجارہ
	سلم اور اسحقنا ع		لیز ٹیک (اجارہ) کے بنیادی قواعد
۱۹۵	سلم کا معنی	۱۷۱	کرائے کا تعین
۲۰۱	سلم بطور طریقہ تمویل	۱۷۳	اجارہ بطور طریقہ تمویل
۲۰۳	متوازی سلم کے چند قواعد	۱۷۵	فریقین میں مختلف تعلقات
۲۰۶	وسعت		ملکیت کی وجہ سے ہونے
		۱۷۷	وئے اخراجات

صفحہ نمبر	تفصیل	صفحہ نمبر	تفصیل
۲۳۵	بیت المال	۲۰۷	مستخرج اور اجارہ میں فرق
۲۳۶	حطیہ (شراعت)	۲۰۸	فر: بھی کا وقت
۲۳۸	ترکہ مستقر قری الدین	۲۰۹	مستخرج بلور، طریقہ تمویل
	غلام کے مالک کی حدود		اسلامی سرمایہ کاری فنڈ
۲۳۹	مدداری		اسلامی سرمایہ کاری فنڈ کے
	اسلامی بینکوں کی کارکردگی	۲۱۲	متعلق شرعی اصول
۲۴۳	ایک حقیقت پسندانہ جائزہ	۲۱۳	ایکویٹی فنڈ (Equity Fund)
۲۵۵	فرہنگ (GLOSSARY)		شیرز میں سرمایہ کاری
		۲۱۶	کے لئے شرائط
		۲۲۰	فنڈ کی انتظامیہ کا معیار
		۲۲۳	اجارہ فنڈ
		۲۲۵	اشیا کا فنڈ
		۲۲۶	مردود فنڈ
		۲۲۷	بیج الدین
		۲۲۸	کلوز اسلامائی فنڈ
			محمد دود مدداری کا تصور
		۲۳۰	محمد دود مدداری کا تصور
		۲۳۳	وقف

بسم الله الرحمن الرحيم

پیش لفظ

الحمد لله رب العالمین، والصلوة والسلام علی رسولہ الکریم وعلی

آلہ وصحبہ اجمعین، وعلی کل من تبعہم باحسان الی یوم الدین امین

گزشتہ چند عشروں سے مسلمان دنیا کی اسلامی اصولوں کی بنیاد پر تعمیر نو کی کوشش کر رہے ہیں۔ مسلمان یہ بات شدت سے محسوس کر رہے ہیں کہ گزشتہ چند صدیوں سے مغرب کے سیاسی اور معاشی تسلط نے انہیں خاص طور پر سماجی- معاشی (Socio Economic) شعبے میں خدائی ہدایت پر عمل سے محروم کر رکھا ہے۔ اس لئے سیاسی آزادی حاصل کرنے کے بعد مسلم عوام اپنے اسلامی تشخص کے احیاء کی کوشش کر رہے ہیں تاکہ وہ اپنی زندگیوں کو اسلامی تعلیمات کے مطابق منظم کر سکیں۔

معاشی شعبے میں مالیاتی اداروں کو اسلامی شریعت کے مطابق بنانے کیلئے ان میں اصلاح رسان مسلمانوں کے لئے سب سے بڑا چیلنج تھا۔ ایک ایسے ماحول میں جہاں پورا کاپورا مالیاتی نظام ہی سود پر مبنی ہو، غیر سودی بنیادوں پر مالیاتی اداروں کی تشکیل ایک بڑا سنگین کام تھا۔

جو لوگ شریعت کے اصولوں اور اس کے معاشی فلسفے سے پوری طرح واقف نہیں ہیں وہ بعض اوقات یہ خیال کرتے ہیں کہ بینکوں اور مالیاتی اداروں

سے سود کا خاتمہ انہیں تجارتی سے زیادہ خیراتی ادارے بنادے گا جن کا مقصد بغیر کسی منافع کے قرضوں کی خدمات (Financial Services) مہیا کرنا ہوگا۔

ظاہر ہے کہ یہ مفروضہ بالکل غلط ہے، شریعت کی رو سے ایک محدود دائرے کے علاوہ غیر سودی قرضے عام معاملات میں تجارتی معاہدوں کے لئے نہیں بلکہ ادائیگی اور خیراتی سرگرمیوں کیلئے ہوتے ہیں، جہاں تک تجارتی بنیاد پر سرمایہ کی فراہمی (Commercial Financing) کا تعلق ہے تو اس مقصد کیلئے اسلامی شریعت کا اپنا ایک مستقل سیٹ اپ ہے۔ اس میں بنیادی اصول یہ ہے کہ جو شخص دوسرے کو رقم دے رہا ہے اسے پہلے یہ فیصلہ کرنا ہوگا کہ وہ دوسرے فریق کی محض مدد کرنا چاہتا ہے یا اس کے منافع میں شریک ہونا چاہتا ہے، اگر وہ صرف مفروض کی مدد کرنا چاہتا ہے تو اسے کسی بھی اضافی رقم کے دعوے سے دستبردار ہونا ہوگا، اس کا اصل سرمایہ محفوظ اور مضمون ہوگا (یعنی اسے اصل سرمایہ لینے کا ہر حال استحقاق ہوگا خواہ دوسرے فریق کو خسارہ ہی کیوں نہ ہو) لیکن اصل سرمائے سے زائد کسی منافع کا اسے استحقاق نہیں ہوگا۔ البتہ اگر وہ دوسرے کو رقم اس لئے مہیا کرتا ہے کہ وہ حاصل ہونے والے منافع میں بھی شریک ہو تو وہ حقیقتاً حاصل ہونے والے منافع کے پہلے سے طے شدہ تناسب حصہ کا مطالبہ کر سکتا ہے، لیکن اگر اسے اس میں کوئی حصہ نہ جائے تو اس میں بھی اسے شریک ہونا ہوگا۔

لہذا یہ بات واضح ہو چکی کہ قرضوں کی سرگرمیوں سے سود کے خاتمہ کا یہ مطلب نہیں کہ سرمایہ مہیا کرنے والا (Financier) کوئی نفع نہیں کما سکتا، اگر سرمایہ کی فراہمی کا باہمی مقاصد کیلئے ہے تو نفع اور نقصان میں شراکت کے اصول پر یہ مقصود عمل کیا جاسکتا ہے جس کیلئے اسلام کے تجارتی قوانین میں

شروع ہی سے مشاد کہ نور مضد بہ مقرر کیے گئے ہیں۔

جامد کچھ ایسے ٹیکرز بھی ہیں جنہاں مشاد کہ نور مضد بہ کسی وجہ سے قابل عمل نہیں ہیں 'ایسے ٹیکرز کیلئے معاصر علماء نے بعض دوسرے ذرائع بھی تجویز کیے ہیں جنہیں فائنانسنگ کے مقاصد کیلئے استعمال کیا جاسکتا ہے ' جیسے مردہ ' اجارہ ' سلم اور مصداق۔

گزشتہ دو عشروں سے فائنانسنگ کے طریقے اسلامی بینکوں اور اسلامی مالیاتی اداروں میں استعمال ہو رہے ہیں۔ لیکن یہ ذرائع عمل طور پر سود کے قائم مقام نہیں ہیں اور یہ فرض کرنا غلط ہوگا کہ انہیں بھی بالکل اسی طریقہ سے استعمال کیا جاسکتا ہے جیسے سود ' بلکہ ان ذرائع کے اپنے اصول ' اپنا فلسفہ اور اپنی شرائط ہیں ' جن کے بغیر انہیں شریعت کی رو سے طریقہ ہائے تمويل (Modes of Financing) کے طور پر استعمال کرنا درست نہیں ہوگا اس لیے ان ذرائع کے بنیادی تصور اور متعلقہ تفصیلات سے بوجھتی اسلامی فائنانسنگ کو سود پر مبنی روایتی نظام کے ساتھ غلط ملط کرنے کا باعث بن سکتی ہے۔

یہ کتاب میرے مختلف مضامین کا مجموعہ ہے ' جن کا مقصد اسلامی فائنانسنگ کے اصول اور قواعد و ضوابط کے بارے میں بنیادی معلومات سپلا کرنا ہے ' خاص طور پر فائنانسنگ کے ان طریقوں کے بارے میں جو اسلامی بینکوں اور غیر مصرفی تمويلی اداروں (Non Banking Financial Institutions) میں زیر استعمال ہیں۔ میں نے ان ذرائع تمويل کی تہہ میں موجود بنیادی اصولوں ' ان ذرائع کے شرعی نقطہ نظر سے قابل قبول ہونے کے لئے ضروری شرائط اور ان کے عملی انطباق کے طریقوں کی وضاحت کی ' کوشش کی ہے کہ ان ذرائع نے انطباق میں پیش آنے والی عملی مشکلات اور شریعت کی روشنی میں ان کے ممکنہ حل

پر بحث کی ہے۔

دنیا کے مختلف حصوں میں متعدد اسلامی تنظیموں میں شریعہ مگر ان بورڈز کا ممبر یا چیئر مین ہونے کی حیثیت سے میرے سامنے ان کے طریق کار کے مت سادہ سے کمزور پہلو آئے جس کا بنیادی سبب شریعت کے متعلق اصول اور قواعد کا واضح اور اک نہ ہونا ہے اس تجربے نے موجودہ کتاب تدریس کی خدمت میں پیش کرنے کی ضرورت کا احساس بڑھا دیا جس میں میں نے متعلقہ موضوعات پر عام فہم اور سادہ انداز میں بحث کی ہے جسے عام قاری جس کو اسلامی تحریک کے اصولوں کا گہرائی سے مطالعہ کرنے کا موقع نہیں ملتا پتائی سمجھ سکتا ہے۔

مجھے امید ہے کہ یہ حقیر کی کوشش اسلامک سائنس کے اصول اور اسلامی اور روایتی پیچیدگی میں فرق سمجھنے میں سہولت فراہم کرے گی اللہ تعالیٰ اسے قبول فرما کر اپنی رضامندی کا ارجہ اور قدر میں کیلئے نافع بنائیں۔

دعاؤ خیر الہیہ

محمد تقی عثمانی

کراچی

۳/۳/۱۹۸۱ھ

29/06/1998

چند بنیادی نکات

اسلامی طریقہ ہائے تمویل (Modes of Financing) پر تفصیلی بحث کرنے سے پہلے ضروری معلوم یہ ہے کہ بنیادی اصولوں کے متعلق چند نکتوں کی وضاحت کر دی جائے جو اسلامی طریقہ حیات میں پورے معاشی سیٹ اپ کو کنٹرول کرتے ہیں۔

۱۔ آسمانی ہدایت پر ایمان :-

سب سے اہم اور اولین عقیدہ جس کے گرد تمام اسلامی تصورات گھومتے ہیں یہ ہے کہ یہ کائنات صرف اور صرف ایک خدا کی پیدا کردہ اور اس کے قبضہ قدرت میں ہے۔ اس نے انسان کو پیدا کیا اور زمین پر اسے اپنا نائب بنایا تاکہ وہ اس کے احکامات کی تعمیل کے ذریعے مخصوص مقاصد کو پورا کرے۔ اللہ تعالیٰ کے یہ احکامات 'عبادات یا چند مذہبی رسوم تک محدود نہیں ہیں۔ بلکہ ہماری زندگی کے تقریباً ہر پہلو کے ایک بہت بڑے شعبے پر حاوی ہیں۔ ان احکامات میں نہ تو اتنی جزوی تفصیلات ملے گی جتنی کہ انسان کی سرگرمیاں ایک تنگ دائرے میں محدود ہو کر رہ جائیں اور انسانی سوچ کا کوئی کردار باقی نہ رہے اور نہ ہی یہ احکامات اسنے مختصر اور جسم ہیں کہ زندگی کا ہر شعبہ انسانی علم اور خواہش کے رحم و کرم پر رہ جائے۔ ان دونوں امتیازوں سے دور رہتے ہوئے اسلام نے انسانی زندگی کو کنٹرول کرنے کیلئے ایک متوازن سوچ پیش کی ہے۔ ایک طرف تو اس نے انسانی سرگرمیوں کا ایک بہت بڑا حصہ انسان کے اپنے عقلی فیصلوں پر چھوڑ دیا ہے جہاں وہ اپنی سوچ، مصلحت اور حقائق کے تجزیہ کی بنیاد پر خود فیصلے کر سکتا ہے (۱) دوسری

(۱) اصلاً میں اسے مہاجات کا دائرہ محدود کرتے ہیں۔ اس میں انسان کی جس پہلو کو اختیار کرنے یا

۱۔ اسلام ۲۔ انسانی سرگرمیوں کو ایسے اموروں نے ایک جگہ کے ماتحت کر دیا ہے جو ہمیشہ کیلئے قابل عمل ہیں اور انسانی تخلیقوں پر مبنی مصلحت کی سطحی دیکھوں کی بنیاد پر ان کی خلاف ورزی نہیں کی جاسکتی۔

عدائی امکانات کے اس انداز کے پیچھے یہ حقیقت کار فرما ہے کہ انسانی عقل اپنی بے پناہ صلاحیتوں کے باوجود سچائی تک رسائی کی لامحدود طاقت کا دعویٰ نہیں کر سکتی اس کی کارکردگی کی بھی تعین کار ایک حد ہے جس سے آگے یہ ابھی طرح کام نہیں کر سکتی یا تخلیقوں کا فنکار ہو جاتی ہے 'انسانی زندگی کے بہت سے مقامات ہیں جہاں عقل اور خواہشات عموماً گنڈا ہو جاتے ہیں اور عقلی دلائل کے ہمیں میں غیر صحت مند وجدانات و جذبات انسان کو گمراہ کر کے غیر تعمیری اور غلط فیصلے کرا لیتے ہیں ماضی کے تمام وہ نظریات جنہیں آج غلط اور مغالطہ آمیز قرار دیا جا چکا ہے ان کے بارے میں اپنے اپنے وقت میں عقلی دلائل پر مبنی ہوئے کا دعویٰ کیا جاتا تھا لیکن صدیوں بعد ان کے غلط ہونے کا انکشاف ہوا اور انہیں عالمی سطح پر مستحکم خیر اور شر قرار دیا گیا۔

اس سے ثابت ہوا کہ خود عقل کے پیدا کرنے والے نے اسے جو دائرہ کار سونپا ہے وہ لامحدود نہیں ہے 'کچھ ایسے مقامات بھی ہیں جہاں انسانی عقل پورے طور پر رونا نہائی نہیں کر سکتی یا کم از کم اس میں غلط پذیری کے امکانات ضرور ہوتے ہیں انہی مقامات پر خالق کائنات اللہ جل جلالہ نے اپنے پیغمبروں پر وحی نازل کر کے انسانوں کو راہنمائی اور ہدایت عطا فرمائی ہے 'اس لئے ہر مسلمان کا یہ پختہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری پیغمبر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر وحی نازل کر کے جو ہمیں ہدایت دی ہیں ان پر ظاہراً و باطناً (۱) (letter and spirit) عمل ہونا چاہیے اور کسی کی عقلی بحث یا ذاتی خواہش کی بنیاد

ہمیں نظر انداز یا لانا کی خلاف ورزی نہیں کی جاسکتی لہذا اتمام انسانی سرگرمیوں اور امکاناتِ مادیہ کے ماتحت ہونی چاہئیں اور ان میں بیان کردہ حدود و قیود کے اندر رہتے ہوئے ہی عمل ہونا چاہیے۔ دوسرے مذاہب کے برخلاف اسلام چند عمومی اخلاقی تہیات "چند رسوم یا چند عبادات تک محدود نہیں ہے" بلکہ یہ ہر شعبہ حیات کے متعلق تعلیمات و ہدایات پر مشتمل ہے جن میں سماں۔ معاشی شعبے بھی شامل ہیں۔ اللہ کے بندوں سے صرف عبادات میں ہی حکم بجا لانے کا مطالبہ نہیں ہے بلکہ اپنی معاشی سرگرمیوں میں بھی اس کی فرمانبرداری ضروری ہے اگرچہ یہ چند ظاہری فوائد کی قیمت پر ہی ہو۔ اس لئے کہ یہ ظاہری فوائد معاشرے کے اجتماعی مفاد کے خلاف ہوں گے۔

۲۔ سرمایہ دارانہ اور اسلامی معیشت میں بنیادی فرق :

اسلام منہی کی قوتوں (طلب و رسمہ) اور مالکیتِ لکھنوی کا منکر نہیں ہے، حتیٰ کہ ذاتی منافع کا محرک بھی ایک معقول حد تک قابل قبول ہے ذاتی ملکیت کی بھی اسلام میں بالکل نفی نہیں کی گئی اس کے باوجود اسلامی اور سرمایہ دارانہ معیشتوں میں بنیادی فرق یہ ہے کہ لادین سرمایہ دارانہ نظام معیشت میں ذاتی ملکیت اور ذاتی منافع کے محرک کو معاشی فیصلے کرنے کی بے لگام طاقت اور لامحدود اختیارات دے دیتے ہیں اور ان کی آزادی کو کسی قسم کی دینی تعلیمات کے ذریعے کنٹرول نہیں کیا گیا اگر کہیں کچھ پابندیاں ہیں بھی سہی تو وہ خود انسانوں کی عائد کردہ ہیں جن میں جمہوری قانون سازی کے ذریعے تبدیلی کے امکانات ہوتے ہیں اور یہ جمہوری ادارے انسان سے بالاتر کسی اتھارٹی کو قبول نہیں کرتے اس صورت حال نے بہت سی ایسی سرگرمیوں کی متجانش پیدا کر دی ہے جو

معاشرے میں عیسائیت کی پیدا کرنے کا باعث بنی۔ سودا جو اور مشہور بازاری دولت کو چند ہاتھوں میں مرکوز کرنے کی حوصلہ افزائی کرتے ہیں۔ غیر اخلاقی اور معصر اشیاء و خدمات کی پیداوار کے ذریعے پیسہ کمائے کی خاطر غیر صحت مند انسانی جذبات کو استعمال کیا جاتا ہے، نفع کمانے کا بے لگام جذبہ اجارہ داریاں پیدا کرتا ہے جن سے منڈی کی قوتیں (طلب و رسد) باقاعده و منطوق ہو جاتی ہیں یا کم از کم ان کے فطری طور قدرتی غرض میں رکاوٹ پیدا ہو جاتی ہے۔ لہذا سرمایہ دارانہ نظام بر منڈی کی قوتوں پر مبنی ہونے کا دعویدار ہے۔ عمل طلب اور رسد کو اپنے فطری طریقہ کار سے روکتا ہے۔ اس لئے کہ طلب اور رسد کی یہ طاقتیں اجارہ داری کی نہیں بلکہ کھلی مسابقت کی فضا میں صحیح کام کرتی ہیں۔ میکولر سمپلزم میں یہ اوقات ایسے بھی ہوتا ہے کہ کسی خاص معاشی سرگرمی کے بارے میں اس بات کا پورا احساس موجود ہوتا ہے کہ یہ معاشرے کے اجتماعی مفاد میں نہیں ہے پھر بھی اسے محض اس وجہ سے چھڑی دے دیا جاتا ہے کہ وہ ایسے بالترتیب کے مفاد کے خلاف ہے جسے اکثریت کی بنیاد پر مصلحت میں تسلط حاصل ہے۔ چونکہ جمہوری حکومت سے بالاتر کسی بھی اتحادی کا مکمل طور پر انکار کر دیا گیا ہے اور "TRUST" "IN GOD" کے اصول کو (جو ہر امر کی بنیاد پر رکھ دیا ہوتا ہے) معاشی شے سے بالکل بے دخل کر دیا گیا ہے اس لئے کوئی مسلمہ آسمانی ہدایت موجود نہیں جو معاشی سرگرمیوں کو کنٹرول کر سکے۔

اس صورت حال سے پیدا ہونے والی خرابیوں کو روکنے کی اس کے علاوہ کوئی صورت نہیں ہے کہ خدائی اتحادی کو تسلیم کر کے اس کے احکامات کی اطاعت کی جائے اور انہیں ایسی مطلق چٹائی نور مانوق انسان ہدایت کے طور پر قبول کیا جائے جن پر ہر حالت میں ہر وقت پر غرض کیا جانا ضروری ہو۔ بس یہی بات ہے

جو اسلام کرتا ہے۔ ذاتی ملکیت 'ذاتی نفع کا محرک اور بدکیٹ کی قوتوں کو تسلیم کرتے کے بعد اسلام نے معاشی سرگرمیوں پر خاص خدائی پابندیاں عائد کر دی ہیں۔ یہ پابندیاں چونکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے لگائی گئی ہیں جن کا علم لامحدود ہے اس لئے انہیں کسی انسانی اختیار کے ذریعے ہٹایا نہیں جاسکتا 'ربا' قرار دیکر 'خیرہ' اندوزی 'ناجائز اشیاء اور خدمات کا لین دین' جو چیز اپنے پاس ہے انہیں اس کی بیع (Short Sale) کی ممانعت یہ سب ان خدائی پابندیوں کی چند مثالیں ہیں۔ یہ سب پابندیاں مل جل کر مصیبت پر ایک مجموعی اثر مرتب کرتی ہیں جس کے نتیجے میں معاشی توازن دولت کی منصفانہ تقسیم اور معاشی سرگرمیوں کے مواقع ملنے میں مساوات وجود میں آتی ہیں۔

۳۔ اثاثوں پر مبنی فائنانسنگ

(Asset -0 Backed Financing)

اسلامی فائنانسنگ کی چند اہم ترین خصوصیات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ یہ حقیقی اثاثوں پر مبنی فائنانسنگ ہے 'فائنانسنگ کا روایتی سرمایہ دارانہ تصور یہ ہے کہ بینک اور مالیاتی ادارے صرف زر (Money) یا زر کی دستاویزات (Monetary Papers) کا لین دین کرتے ہیں' یہی وجہ ہے کہ دنیا کے اکثر ملکوں میں بینکوں اور مالیاتی اداروں کو اشیاء کی تجارت کرنے اور کاروباری سٹاک رکھنے کی اجازت نہیں ہوتی 'بلکہ اسلام زر (Money) کو مخصوص صورتوں کے علاوہ کاروباری ممولہ تسلیم نہیں کرتا' زر (نقد) کی اپنی ذاتی اور داخلی افادیت نہیں ہوتی 'یہ صرف آمد تجارت (Medium of Exchange) ہے اور اس کی ہر لگائی

اسی کرنسی کی دوسری اکائی کے سو فیصد برابر ہے۔ (والٹز ان کی کتابوں کے آپس کے تبادلے کے ذریعے قلع کمانے کی کوئی محجاش نہیں ہے، نفع اسی صورت میں کمایا جاسکتا ہے جبکہ زر کے عوض ایسی چیز کی خرید و فروخت کی جائے جس کی ذاتی افادیت بھی ہو یا مختلف کرنسیوں کا آپس میں تبادلہ کیا جائے (مثلاً پاکستانی روپے کا تبادلہ امریکی ڈالر کے ساتھ کیا جائے) ایک ہی قسم کی کرنسی یا اس کی نمائندگی کرنے والے کاغذات (جیسے بانڈ وغیرہ) کا لین دین کر کے حاصل کیا جانے والا نفع سود اور حرام ہے، اس لئے ردائی مالیاتی لوہروں کے برعکس اسلام میں فائیکسٹک ہمیشہ غیر نقد (Illiquid) اثاثوں پر مبنی ہوتی ہے جس سے حقیقی اثاثے اور سامان تجارت (Inventories) وجود میں آتے ہیں۔

شریعت میں فائیکسٹک کے اصل اور مثالی ذرائع مثلاً زر اور مضاربہ ہیں۔ جب ایک سرمایہ میا کرنے والا (Financier) الٹا دو ذرائع کی بنیاد پر سرمایہ شامل کرتا ہے تو یہ لازمی ہوتا ہے کہ اس سرمایہ کو ذاتی افادہ رکھنے والے اثاثوں میں منتقل کیا جائے۔ نفع انہیں حقیقی اثاثوں کی فروختگی سے حاصل کیا جائے گا۔

سود اور اسدھار پر مبنی فائیکسٹک سے بھی حقیقی اثاثے وجود میں آتے ہیں، سود کی صورت میں فائیکسٹر (سرمایہ فراہم کرنے والا) حقیقی اشیاء حاصل کرتا ہے جنہیں مارکیٹ میں بیچ کر وہ نفع حاصل کر سکتا ہے، اسدھار کی صورت میں فائیکسٹک، کچھ حقیقی اثاثے تبدیل کر کے (Manufacturing) ہی کی بدولت متاثر ہوتی ہے، جس کے سلسلے میں فائیکسٹر منافع حاصل کرتا ہے۔

(۱) مثلاً ایک پاکستانی ماہیہ دوسرے پاکستانی روپے کے سو فیصد برابر سمجھا جائے گا خواہ ان میں ایک ماہی دوسرا چھٹا پر لگا یا ایک ماہی دیا جا رہا ہو دوسرا ایک سال کے بعد۔

تمولی اجارہ (Financial Lease) اور مراحہ کے بارے میں آگے متعلقہ ابواب میں یہ بات معلوم ہو جائے گی کہ یہ اصل میں فائنڈنگ کے طریقے نہیں ہیں، البتہ بعض ضرورتوں کو پورا کرنے کیلئے انہیں نئی شکل دی گئی ہے جس سے انہیں بعض شرطوں کے ساتھ طریقہ و تمویل (Mode of Financing) کے طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے، جہاں مشارک، 'مقرض'، 'سلم' اور 'استعمال' بعض وجوہ کی بنیاد پر قابل عمل نہ ہوں۔

مراحہ اور اجارہ (لیزنگ) واسلہ فائنڈنگ کے طریقوں پر عموماً یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ ان کا آخری نتیجہ سودی قرضے سے مختلف نہیں ہوتا، یہ اعتراض ایک حد تک درست بھی ہے، یہی وجہ ہے کہ اسلامی بینکوں اور مالیاتی اداروں کے شریعہ ایڈوائزری بورڈز اس نکتے پر متفق ہیں کہ یہ فائنڈنگ کے مثالی طریقے نہیں ہیں اس لئے انہیں صرف ضرورت کے موقع پر ہی استعمال کرنا چاہیے اور وہ بھی شریعت کی طرف سے مقرر کردہ شرائط کا پورا پورا احسان رکھتے ہوئے۔ اس سب کے باوجود مراحہ اور اجارہ بھی مکمل طور پر اثاثوں پر مبنی فائنڈنگ کے طریقے ہیں اور ان طریقوں پر کی جانے والی فائنڈنگ سودی فائنڈنگ سے درج ذیل وجوہ کی بنیاد پر واضح طور پر مختلف ہو جاتی ہے۔

(۱) فائنڈنگ کے روایتی طریقے میں تمویل کا (فائنڈنگ) اپنے گاہک (Client) کو سودی قرضے کی بنیاد پر رقم دیتا ہے، اس کے بعد اس کو اس بات سے کوئی واسطہ نہیں ہوتا ہے کہ گاہک (Client) اور رقم کیسے استعمال کرتا ہے، اس کے برخلاف مراحہ کی صورت میں فائنڈنگ اپنے گاہک کو رقم فراہم ہی نہیں کرتا بلکہ اس کی بجائے وہ بذات خود وہ چیز (Commodity) خریدتا ہے جس کی کابحت کو ضرورت ہوتی ہے (بعد میں وہ گاہک کو زیادہ قیمت لگا کر اوصار پر بیچ دیتا ہے) چونکہ

مراہد کا یہ معاملہ اس وقت تک مکمل ہوتا ہی نہیں ہے جب تک گاہک (Client) یہ یقین دہانی نہ کراوے کہ وہ اس چیز کو خریدنا چاہتا ہے اس لئے مراہد اس وقت تک ممکن ہی نہیں جب تک کہ فائنانشر اپنے ہائے قائل فروخت اشیاء وجود میں نہ لائے۔ اس طرح مراہد کی پشت پر بیورو حقیقی اثاثے موجود ہوں گے۔

(۴) روائتی فائنانشنگ سسٹم میں کسی بھی نفع آور مقصد کے لئے قرضہ چوری کیا جاسکتا ہے۔ ایک بوجھانہ اپنے جوئے کے کاروبار کو ترقی دینے کے لئے بنک سے قرضہ حاصل کر سکتا ہے، خوش ٹیگزین یا عریاں ظلمیں بنانے والی کمپنی بھی اسی طرح کسی بنک کا اچھا گاہک بن سکتی ہے جیسے گھر بنانے والا۔ یوں روائتی فائنانشنگ خدائی اور دینی پابندیوں میں تھیہ نہیں ہے۔ لیکن اسلامی بنک اور مالیاتی ادارے (مراہد اور اجارہ کے طریقے استعمال کرنے کی صورت میں بھی) ان سرگرمیوں کی نوعیت سے لا تعلق نہیں رہ سکتے جن کے لئے فائنانشنگ کی سہولت درکار ہے۔ یہ کسی بھی ایسے مقصد کے لئے مراہد نہیں کر سکتے جو شرعاً ناجائز یا معاشرے کی اخلاقی صحت کے لئے نقصان دہ ہے۔

(۳) مراہد کے صحیح ہونے کے لئے ایک شرط یہ بھی ہے کہ جس چیز (Commodity) پر مراہد اور ہا ہے وہ فائنانشر نے خریدی ہو (چاہے کچھ دیر کے لئے ہی ہو اس کی ملکیت اور قبضہ میں آگئی ہو) جس کا مطلب یہ ہوا کہ فائنانشر اس چیز کو بیچنے سے پہلے اس کا رسک قبول کرتا ہے، فائنانشر کو ملنے والا نفع اسی رسک (خواب) کا صلہ ہے اس طرح کا کوئی رسک سودی قرضہ میں نہیں ہوتا۔

(۴) سودی قرضہ نہیں، مقروض نے جو رقم واپس کرنی ہوتی ہے وہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ بڑھتی رہتی ہے۔ اس کے برعکس مراہد میں فریقین کے درمیان جس قیمت پر ایک مرتبہ اتفاق ہو گیا ہے وہ مستحکم ہوتی اور رہتی ہے۔

لذا اگر خریدار (بیک کا کلائنٹ) بروقت ادائیگی نہیں کر سکتا تب بھی بیچنے والا (بیک) اس تاخیر کی وجہ سے زیادہ قیمت کا مطالبہ نہیں کر سکتا اس لئے کہ شریعت میں انقود پر گزرنے والے وقت کی قیمت کا تصور نہیں ہے۔

(۵) لیزنگ میں بھی فائنڈنگ کی پیش کش ایک قابل استعمال اثاثے کے ذریعے کی جاتی ہے جو پر اپنی اجارہ (لیز) کے طور پر دی گئی ہے وہ لیز کے پورے عرصہ میں موجر (فائنڈنگ) کے مٹان (رٹک) میں رہے گی اس لئے اجارہ پر دی گئی یہ چیز اگر استعمال کرنے والے کی تعداد یا غفلت کے بغیر تباہ ہو جاتی ہے تو فائنڈنگ اور موجر (اجارہ پر دینے والا) یہ نقصان برداشت کرے گا۔

مذکورہ بات بحث سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اسلامی طریقہ کار میں ہر فائنڈنگ حقیقی اثاثے وجود میں لاتی ہے۔ حتیٰ کہ یہ بات مرادف اور لیزنگ پر بھی اس حقیقت کے باوجود صادق آتی ہے کہ ایسے فائنڈنگ کا مثالی طریقہ نہیں سمجھا گیا اور ان پر عموماً اپنے آخری نتیجہ کے اعتبار سے سودی قرضوں کے قریب ہونے کا اعتراض کیا جاتا ہے۔ دوسری طرف یہ بات معلوم ہی ہے کہ سود پر مبنی فائنڈنگ لازمی طور پر حقیقی اثاثے پیدا نہیں کرتی اس لئے بینکوں اور مالیاتی اداروں کی طرف سے جاری کیے جانے والے قرضوں کے نتیجے میں زر کی جو رسد (Supply) وجود میں آتی ہے وہ معاشرے میں پیدا ہونے والی حقیقی اشیاء اور خدمات کے ساتھ مطابقت نہیں رکھتی (بلکہ اس سے بڑھ جاتی ہے) اس لئے کہ یہ قرضے مصنوعی زر پیدا کرتے ہیں (۱) جس کی وجہ سے اسی مقدار میں حقیقی اثاثے پیدا ہوئے بغیر زر کی رسد بڑھ جاتی ہے بلکہ بعض اوقات کئی گنا بڑھ جاتی

ہے 'زور کی رسد اور حقیقی بہانوں کی پیدائش میں یہ فرق افراتفری پیدا کرتا ہے اس میں اضافہ کرتا ہے۔ اسلامی نظام میں چونکہ خالصتاً کی پشت پر کھائے جاتے ہیں اس لئے اس کے بالقابل آنے والے اشیاء و خدمات کے ساتھ ہمیشہ اس کی مدد بہت بھی ہوتی ہے۔

۴۔ سرمایہ اور تنظیم (Capital and Entrepreneur)

سرمایہ دارانہ نظریہ کے مطابق سرمایہ (Capital) اور آجر (Entrepreneur) دو الگ الگ عوامل ہیں، اول الذکر سود حاصل کرتا ہے جبکہ مآثر الذکر نفع کا مستحق ہوتا ہے، سود فراہمی سرمایہ کا متعین فائدہ ہے جبکہ نفع صرف اسی صورت میں حاصل ہوتا ہے جبکہ زمین، محنت اور سرمایہ کو ان کا متعین فائدہ (نفع) اجرت اور سود کی شکل میں) دینے کے بعد بچہ بچا جائے۔

اس کے برعکس اسلام سرمایہ اور آجر کو دو الگ الگ عوامل پیداوار تسلیم نہیں کرتا، ہر وہ شخص جو کسی کاروباری ادارے میں (نفع شکل میں) سرمایہ شائع کرتا ہے وہ خسارے کا ریسک بھی ضرور لیتا ہے اس لئے وہ حقیقی نفع کے ایک مناسب حصہ کا حق دار ہے، اس طرح کاروبار کے ریسک کی حد تک سرمایہ اپنے اندر آجر ہونے کا عنصر بھی رکھتا ہے، اس لئے وہ سود کی شکل میں ایک متعین فائدہ حاصل کرنے کی بجائے نفع حاصل کرتا ہے۔ پتہ کاروبار کا نفع زیادہ ہوگا اتنا ہی سرمایہ کا فائدہ (Return) بھی بڑھ جائے گا۔ اس طرح سے معاشرے میں ہونے والی کاروباری سرگرمیوں کے ذریعے حاصل ہونے والے منافع تمام ان لوگوں میں منصفانہ طور پر تقسیم ہو جاتے ہیں جو کاروبار میں اپنا سرمایہ شامل کرتے ہیں، خواہ یہ سرمایہ انتفاعی کم کیوں نہ ہو۔ جدید طریق عمل کے مطابق چونکہ بینک اور مالیاتی

ادارے ہی ہیں جو اپنے ہاں جمع شدہ لوگوں کی ٹانگوں میں سے کاروباری سرگرمیوں کیلئے سرمایہ فراہم کرتے ہیں۔ اس لئے معاشرے میں حاصل ہونے والے حقیقی منافع کا ہر عام کھاریہ وادروں (Depositors) کی طرف ایک منصفانہ تناسب کے ساتھ ہوگا جس سے دولت ایک وسیع تر دائرے میں تقسیم ہوگی اور اس کے چند ہاتھوں کے اندر نہ ٹکڑ میں رکاوٹ پیدا ہوگی۔

(۵) اسلامی بینکوں کی موجودہ کارکردگی :

اسلامی اصولی نظام کے خلاف بعض اوقات یہ دلیل دی جاتی ہے کہ گزشتہ تین عشروں سے جو اسلامی بینک اور مالیاتی ادارے کام کر رہے ہیں وہ معاشی سیٹ اپ میں حتیٰ کہ صرف فائننسنگ کے میدان میں بھی کوئی واضح نظر آنے والی تبدیلی نہیں لائے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی بینکاری کے زیر سایہ تقسیم دولت میں انصاف (Distributive Justice) کے بلند ہاتھ دعوے مبالغہ آمیز ہیں۔

لیکن یہ عقیدہ حقیقت پر مبنی نہیں ہے اس لئے کہ پہلی بات تو یہ ہے کہ اس عقیدے میں اس حقیقت کو پیش نظر نہیں رکھا گیا کہ اسلامی بینکوں کا روایتی بینکوں کے ساتھ تناسب دیکھا جائے تو اسلامی بینک سمندر میں ایک قطرہ سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتے اس لئے ان کے ہمارے میں یہ خیال نہیں کیا جاسکتا کہ وہ مختصر سے عرصے میں معیشت کے اندر کوئی انقلاب پیدا کر دیں گے۔

دوسری بات یہ ہے کہ یہ اسلامی ادارے ابھی بچپن کی عمر سے گزر رہے ہیں انہیں بہت ساری مجبوریوں کے اندر کام کرنا ہوتا ہے اس لئے ان میں سے بعض تو اپنے تمام معاہدوں میں شریعت کے تمام تقاضوں کو پورا کرنے کے قابل

نہیں ہوتے اس لئے ان میں طے پائے والے ہر معاملہ اور معاملے کو شریعت کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا۔

تیسری بات یہ ہے کہ اسلامی بینکوں اور مالیاتی اداروں کو عموماً متعلقہ ملکوں کی حکومتوں، قیسموں اور قانون کے نظام اور سرکاری بینکوں کا تعاون حاصل نہیں ہوتا اسکی صورت حال میں انہیں حاجت یا ضرورت کی بنیاد پر بعض خاص رعایتیں اور رخصتیں دی جاتی ہیں جو شریعت کے اصل اور مثالی قواعد پر مبنی نہیں ہوتیں۔

ایک عمل ضابطہ حیات ہونے کے باوجود اسلام میں احکام کے رد میں ہیں، بلا شریعت کے مثالی اہداف پر جتنی ہے جس پر معمولی کے حالات میں عمل کیا جاسکتا ہے، دوسرا بعض رعایتوں اور سہولتوں پر مبنی ہے جو غیر معمولی حالات میں دی جاتی ہیں، اصل اسلامی نظام تو اول: مذکور اصولوں پر ہی مبنی ہے جبکہ سوا فرغ کر ایک رخصت ہے جسے ضرورت کے موقع پر استعمال کیا جاسکتا ہے لیکن اس سے اسلامی نظام کی اصل تصویر سامنے نہیں آتی۔

مکملوں اور پابندیوں میں رہنے کی وجہ سے عموماً اسلامی بینک دوسرے قسم کے احکام پر انحصار کرتے ہیں، اس لئے ان کی سرگرمیاں ان کے عمل کے محدود دائرے میں بھی کوئی واضح تبدیلی نہیں لائیں۔ البتہ اگر پورا فائیننسنگ سسٹم مثالی اور اسلامی قواعد پر مبنی ہو تو یقیناً معیشت پر اس کے نمایاں اثرات مرتب ہوں گے۔

یہ بھی ذہن میں رہے کہ مذکور فقہ کتاب چونکہ موجودہ دور کے مالیاتی اداروں کے بارے میں رائے کتاب کی حیثیت رکھتی ہے اس لئے اس میں دونوں طرح کے اسلامی احکامات کو ذریعہ بحث لایا گیا ہے شروع شروع میں فائیننسنگ کے

مثالی اسلامی اصولوں پر تفصیلی مکتبہ کی مبنی ہے، بعد میں ان مکتبہ ہتر سے ہتر متواتر کتابوں پر بحث کی گئی ہے جنہیں عبوری دور میں استعمال کیا جا سکتا ہے جہاں اسلامی ادارے موجود قانونی اور مالیاتی سسٹم کے دباؤ میں کام کر رہے ہیں، ان متواتر کتابوں کے بارے میں بھی شریعت کے واضح اصول موجود ہیں، اور ان کا بڑا مقصد یہ ہے کہ قاضی ترجیحاً زکوٰۃ عمل اختیار کر کے مکمل کلام حرام سے بچتا ہے، اس سے اگرچہ صحیح اسلامی نظام قائم کرنے کے بنیادی مقصد میں زیادہ مدد نہیں ملے گی لیکن یہ راہ عمل حرام سے بچنے اور اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کے انجام ہ سے محفوظ رہنے میں ضرور مددگار ہوگی، جو کہ ایک مسلمان کے لئے ذات خود بڑا محبوب مقصد ہے، اگرچہ یہ فرد کی سطح پر ہی ہو۔ مزید برآں اس سے معاشرے کو مکمل اسلامی نظام قائم کرنے کے مثالی ہدف کی طرف توجہ دیا جاتا ہے جس میں بھی مدد ملے گی، اس کتاب کا مطالعہ اسلامی شریعت کی اس سکیم کی روشنی میں کیا جانا چاہیے۔

تعارف

”مشہد کہ“ اصل میں عربی زبان کا لفظ ہے جس کا لغوی معنی شریک ہونا (حصہ دار بننا) ہے مگر دوبارہ تہذیب کے سیاق و سباق میں اس سے مراد ایک ایسا مشترکہ کاروبار ہوتا ہے جس میں سب حصہ دار مشترکہ کاروباری مسم کے نفع یا نقصان میں شریک ہوتے ہیں۔ یہ سود پر مبنی قرضوں کا ایک مثالی متبادل ہے جس کے دولت کی پیدائش اور تقسیم دونوں پر دور رس اثرات مرتب ہوتے ہیں۔ جدید سرمایہ دارانہ معیشت میں سود واحد ذریعہ ہے جسے ہر قسم کی قرضوں (غیر ملکی سرمایہ) کے لئے ہے و عجز استعمال کیا جاتا ہے ’اسلام میں سود ہرگز حرام ہے اس لئے اسے کسی قسم کی قرضوں (Financing) کیلئے استعمال نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے اسلامی اصولوں پر مبنی معیشت میں مشہد کہ بڑا جاندار کر دیا کر سکتا ہے۔

سودی نظام میں فنانسٹر (قرض کار) کی طرف سے دیے جانے والے قرضہ پر زائد واپس کی جانے والی مقدار پہلے سے طے کر لی جاتی ہے قطع نظر اس سے کہ قرض لینے والے کو نفع ہوتا ہے یا نقصان، جبکہ مشہد کہ میں دابہ کی جانے والی رقم کی شرح پہلے سے طے نہیں کی جاسکتی بلکہ اس میں منافع مشترکہ کاروباری مسم میں حاصل ہونے والے حقیقی نفع پر مبنی ہوتا ہے۔ سودی قرضہ میں سرمایہ فراہم کرنے والا (فنانسٹر) کبھی بھی نقصان میں اٹھتا، جبکہ مشہد کہ میں فنانسٹر کو نقصان بھی ہو سکتا ہے جبکہ مشترکہ کاروباری مسم اپنے اثرات ظاہر کرتے ہیں تاکہ یہ ہے۔ اسلام نے سود کو غیر منصفانہ طریقہ قرار دیا ہے ’اس لئے کہ اس کا

تقرض دینے اور لینے والے دونوں کے لئے قانونی کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے۔
مگر مقروض کو کاروبار میں خسارہ ہو جاتا ہے تو قرض دینے والے کی طرف سے
تعمین نوادگی کی شرح کے ساتھ واپس کا مطالبہ نامنافی ہے۔ اور اگر قرض لینے والا
بست بڑا نفع کما لیتا ہے تو نفع کا معمولی سا حصہ قرض دینے والے کو دے کر باقی
سب اپنے پاس رکھ لیتا نامنافی ہے۔

جدید معاشی نظام میں بینک ہی ہیں جو فکاذت ہو سکر ان کی رقوم سے
صنعت کاروں اور تاجروں کو قرضے فراہم کرتے ہیں اگر کسی صنعت کار کے پاس
اپنے صرف دس ملین ہیں تو وہ بینکوں سے نوے ملین حاصل کرے گا اور اس سے
ایک بہت بڑا نفع بخش پراجیکٹ شروع کر دے گا اس کا مطلب یہ ہو کہ پراجیکٹ
کا نوے فیصد حصہ عام عوام کاروں کی رقوم سے وجود میں آیا ہے اور صرف دس
فیصد اس کے اپنے سرمایہ سے۔ اگر اس پراجیکٹ میں بہت بڑا نفع حاصل ہوتا ہے
تو اب بھی اس کا چھوٹا سا حصہ (مثلاً چودہ یا پندرہ فیصد) بینکوں کے ذریعے عام عوام
کاروں تک جائے گا۔ جبکہ باقی سارا کاروبار کا نفع صنعت کار کو حاصل ہو گا۔ اس کا
پراجیکٹ میں اپنا حصہ دس فیصد سے زائد نہیں تھا۔ پھر یہ چودہ یا پندرہ فیصد نفع بھی
صنعت کار واپس لے لیتا ہے اس لئے کہ شرح سود کو وہ اپنی پیدوار کی اہمیت میں
شمار کرتا ہے (جس سے مصنوعات کی قیمتیں بڑھ جاتی ہیں) آخری نتیجہ یہ نکلتا ہے
کہ کاروبار کا سارا نفع ان لوگوں کو چلا جاتا ہے جن کا اپنا سرمایہ کل سرمایہ
کے دس فیصد سے زائد نہیں تھا۔ جبکہ جو عوام نوے فیصد سرمایہ کاروں کے ہاتھ
تھے انہیں تعمین شرح کے ساتھ سود کے علاوہ کچھ نہیں ملا اور یہ بھی مصنوعات
کی قیمت بڑھ کر ان سے واپس لے لیا جاتا ہے۔ اس کے برخلاف اگر غیر معمولی
صورت حال میں صنعت کار کو ایذا پہنچے تو اس کا پناہ گمان دس فیصد سے زائد

نہیں ہو گا جبکہ باقی نوے فیصد خسارہ مکمل طور پر جف کو اور بعض حالت میں عمارت داروں کو اٹھانا پڑے گا۔ اس طرح سے شرح سود اس نظام تقسیم دولت کی نامواریوں کا اصل سبب ہے جس میں مستقل طور پر امیر کی حمایت میں اور غریب کے مفادات کے خلاف رجحان پایا جاتا ہے۔

اس کے برعکس اسلام میں سرمایہ فراہم کرنے والے لینے ایک بہت واضح اصول موجود ہے 'وہ یہ کہ سرمایہ فراہم کرنے والے کو لازمی طور پر یہ فیصلہ کرنا ہو گا کہ وہ انسانی ہمدردی کی بنیاد پر مقروض کی مدد کرنے کیلئے قرضہ فراہم کر رہا ہے یا سرمایہ لینے والے کے منافع میں شاف ہونا چاہتا ہے۔ اگر یہ صرف مقروض کی مدد کرنا چاہتا ہے تو اسے اپنے دیتے ہوئے قرضہ کی اصل مقدار سے زائد کسی مطالبہ سے بچنا چاہیے۔ اس لئے کہ اس کا مقصد ہی اس کی مدد کرنا ہے لیکن اگر وہ سرمایہ لینے والے کے نفع میں شریک ہونا چاہتا ہے تو یہ ضروری ہو گا کہ اس کے نقصان میں بھی شریک ہو "لہذا مشارکہ میں فائناشر کا منافع کاروبار کے ذریعے حاصل ہونے والے حقیقی نفع سے وابستہ ہوتا ہے کاروبار میں نفع بھٹتا زیادہ ہو گا فائناشر کے منافع کی شرح بھی اتنی ہی بڑھ جائے گی۔ اگر کاروبار بہت زیادہ نفع کما لیتا ہے تو ایسا نہیں ہو سکتا کہ وہ سارا کاروبار صنعت کار ہی بلا شرکت غیر سے استحصال لے "بلکہ بینک کے کما سے دار ہونے کی حیثیت سے عام لوگ بھی اس میں حصہ دار ہوں گے۔ اس طرح مشارکہ میں ایک ایسا رجحان پایا جاتا ہے جو صرف امیر کی بجائے عام لوگوں کی حمایت میں ہے۔

یہ ہے وہ بنیادی فلسفہ جس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ اسلام مشارکہ کو سودی تمویل (Finance) کے قبضہ کے طور پر کیوں تجویز کرتا ہے 'بے شک مشارکہ کو ایک عمومی طریقہ، تمویل کے طور پر مکمل طور پر اپنانے میں بہت سی

مسی - مشکلات بھی ہیں بعض اوقات یہ خیال بھی کیا جاتا ہے کہ مشاہدہ ایک قدیم طریقہ، نہیں ہے جو تیسرے درجہ معاملوں کی منت لئی ضرورتوں کا ساتھ نہیں دے سکتا لیکن ان خیال کا منہ مشاہدہ کے شرعی اصولوں سے کماحقہ واقفیت نہ ہونا ہے۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ اسلام نے مشاہدہ کی کوئی نئی ہندھی نہیں بنائی یا متعین طریقہء کار مقرر ہی نہیں کیا بلکہ اس نے چند عمومی اصول بتائے ہیں جن میں مختلف عملی شکلوں اور طریقہ ہائے کار کی گنجائش ہے۔ مشاہدہ کی کسی نئی شکل یا طریقہء کار کو محض اس بنیاد پر مسترد نہیں کیا جاسکتا کہ ماضی میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ درحقیقت مشاہدہ کی ہر نئی شکل شریعت کی نظر میں قابل قبول ہے جب تک کہ وہ قرآن و سنت اور اجماع امت کے خلاف نہ ہو۔ اس لئے یہ ضروری نہیں کہ مشاہدہ کو اپنی روایتی اور قدیم شکل میں ہی اچھا جائے۔

اس باب میں مشاہدہ کے بنیادی اصولوں پر اور ان طریقوں پر بحث کی گئی ہے جن کے ذریعے جدید کاروبار اور تبدلات میں ان اصولوں کو نافذ کیا جاسکتا ہے۔ اس بحث کا مقصد بنیادی قواعد کی خلاف ورزی سے بچتے ہوئے مشاہدہ کو جدید طریقہ ترمیم کے طور پر متعارف کرانا ہے۔ مشاہدہ کا تعارف اسلامی فقہ کی کتابوں اور ان بنیادی مشکلات کے حوالہ سے کر لیا گیا ہے جو جدید صورت احوال میں اس کی عملی حلیہ میں پیش آسکتی ہیں۔ امید ہے کہ یہ مختصر بحث مسلمان فقہاء اور ماہرین معیشت کیلئے موضوع کے نئے افق کھولے گی اور صحیح اسلامی معیشت نافذ کرنے میں مددگار ہوگی۔

مشارکہ کا تصور

”مشدکہ“ ایک ایسی اصطلاح ہے جس کا اسلامی طریقہ ہائے تمويل (Modes of Financing) کے سیاق و سباق میں بکثرت حوالہ آتا رہتا ہے۔ اس اصطلاح کا مرادبہ مضمون ”شرکت“ کی اصطلاح سے ذرا محدود ہے جو عام طور پر اسلامی فقہ کی کتابوں میں استعمال ہوتی ہے۔ ان دونوں کے بنیاد کی تصور کو ظاہر کرنے کیلئے شروع ہی میں یہ مناسب ہے کہ دونوں اصطلاحوں کی اس انداز سے تشریح کر دی جائے کہ یہ ایک دوسرے سے ممتاز ہو سکیں۔

اسلامی فقہ میں ”شرکت“ کا معنی ہے ”حصہ دار بننا“ فقہ میں اس کی دو قسمیں کی جاتی ہیں۔

(۱) شرکت الملک اس کا معنی ہے کہ دو یا زیادہ محضوں کی ایک ہی چیز میں مشترکہ ملکیت ہو۔ ”شرکت“ کی یہ قسم دو مختلف طریقوں سے وجود میں آتی ہے۔ پہلی تو یہ شرکت متعلقہ فریقوں (شرکاء) کے اپنے اختیار سے عمل میں آتی ہے، مثال کے طور پر دو شخص مل کر کوئی سامان خریدتے ہیں۔ یہ سامان مشترکہ طور پر دونوں کی ملکیت میں ہو گا اور اس سامان کی چیز کے حوالے سے ان دونوں کے درمیان جو تقاضے قائم ہو اسے یہ ”شرکت الملک“ کہنا ہے۔ یہاں پر ان دونوں کے درمیان یہ تعلق دونوں کی اپنی مرضی سے وجود میں آیا ہے اس لئے کہ ان دونوں نے خود اسے مشترکہ طور پر خریدنے کی راہ منتخب کی ہے۔

لیکن بعض صورتیں ایسی بھی ہوتی ہیں جن میں شرکاء کے کسی عمل کے بغیر ہی شرکت خود بخود عمل میں آجاتی ہے مثلاً کسی شخص کے مرنے کے بعد اس

کی سادی کی سادی مملوک چیزیں اس کی موت کے نتیجے میں خود بخود اس کے وارثوں کی مشترکہ ملکیت میں آجاتی ہیں۔

(۲) شریعتہ الشریعہ: یہ شرکت کی دوسری قسم ہے، اس سے مراد ہے "وہ شریعتہ (Partnership) ہے جو باہمی معاہدہ سے عمل میں آئے اختصار کی خاطر ہم اس کا ترجمہ Joint Commercial Enterprise (مشترکہ کاروباری ادارہ) کر سکتے ہیں۔

شریعتہ الشریعہ کی آگے پھر نہیں لکھیں۔

(۱) شریعتہ الاموال: جس میں شرکاء مشترکہ کاروبار میں اپنا اپنا کچھ سرمایہ لگاتے ہیں۔

(۲) شریعتہ الاعمال: جس میں شرکاء مشترکہ طور پر گاہکوں کو چند خدمات مہیا کرنے کی ذمہ داری قبول کرتے ہیں اور ان سے وصول ہونے والی فیس (اجرت) آپس میں پہلے سے طے شدہ تناسب سے تقسیم ہو جاتی ہے۔ مثلاً دو آدمی اس بات پر اتفاق کر لیتے ہیں کہ وہ اپنے گاہکوں کو خیاطی کی خدمات فراہم کریں گے اور یہ شرعا بھی طے کر لیتے ہیں کہ اس طرح حاصل ہونے والی اجرتیں ایک مشترکہ کھاتے میں جمع ہوتی رہیں گی اور دونوں کے درمیان تقسیم کی جائیں گی، قطع نظر اس سے کہ دونوں شرکاء کا کیا ہوا کام تھا، کتا ہے، یہ شریعتہ الاعمال کہلاتے ہیں، اسے شریعتہ التعلیل، شریعتہ التصانع اور شریعتہ التبادل بھی کہہ دیا جاتا ہے۔

(۳) شریعتہ القیمہ کی قیمہ شریعتہ التوجہ ہے، اس شرکت میں شرکاء کسی قسم کی بھی سرمایہ کاری نہیں کرتے، وہ بس اعلان کرتے ہیں کہ اشیاء تجارتی نوعہ قیمت پر خرید کر نقد قیمت پر بیچ دیتے ہیں، جو نفع حاصل ہوتا ہے وہ

پہلے سے طے شدہ کاموں سے تقسیم کر لیا جاتا ہے۔

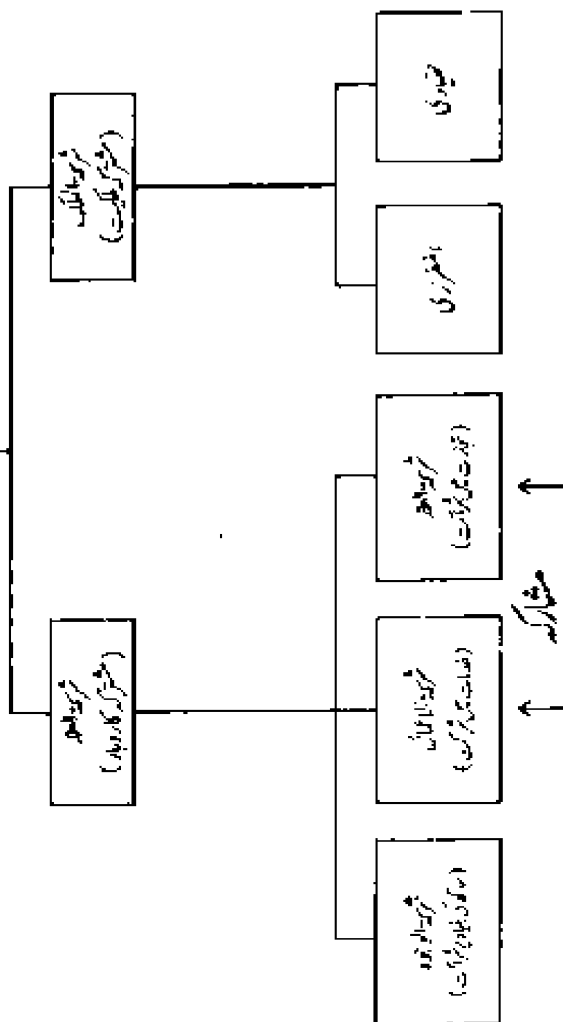
شرکت کی ان تینوں صورتوں کو اسلامی فقہ کی اصطلاح میں ”شریک“ کہنا چاہتا ہے جبکہ ”مشارك“ کی اصطلاح فقہ کی کتابوں میں نہیں ملتی۔ یہ اصطلاح ان حضرات نے آج کل متعارف کرائی ہے جنہوں نے اسلامی طریقہ ہائے تحويل پر لکھا ہے اور یہ اصطلاح عموماً ”شریک“ کی اس خاص قسم تک محدود ہوتی ہے جسے شریک کا سوال کہا جاتا ہے جہاں دو یا زیادہ افراد کسی مشترک کاروباری قسم میں اپنا اپنا سرمایہ لگاتے ہیں۔ تاہم بعض اوقات یہ اصطلاح (مشارك) شریک کا اطلاق کو بھی شامل ہوتی ہے جبکہ شرکت خدمات (Services) کے کاروبار میں وجود میں آئے۔

مذکورہ گفتگو سے یہ بات واضح ہو گئی ”شریک“ کی اصطلاح ”مشارك“ کے اس مفہوم سے وسیع معنی رکھتی ہے جس کے لئے یہ لفظ (مشارك) آج کل استعمال ہو رہا ہے۔ مشارک کا مفہوم شریک کا سوال تک ہی محدود ہے جبکہ شریک کا لفظ صاحبیت اور شرکت داری کی ساری صورتوں کو شامل ہے۔ جدول نمبر ۱ سے شریک کی مختلف قسمیں اور جدید اصطلاح میں مشارک کہلانے والی قسمیں معلوم ہو جائیں گی۔

چونکہ مشارک نامہ سے موضوع بحث سے زیادہ متعلق ہے اور مشارک تقریباً شریک کا سوال ہی کا مترادف ہے اس لئے اب ہم اپنی گفتگو اسی پر مرکوز کرتے ہوئے شروع شروع میں شرکت کی اس قسم کے روایتی تصور کی تشریح کریں گے اس کے بعد جدید فلاحی کے تصور میں اس کے عملی پہلوؤں کے بارے میں مختصر بات کریں گے۔

جدول نمبر ۹:

شرکت



مشارکہ کے بنیادی قواعد

۱۔ مشارکہ یا شریکۃً اَمّا مال ایک ایسا تعلق ہے جو متعلقہ فریقوں کے باہمی معاہدے سے قائم ہوتا ہے۔ اس لئے یہ بات بتانے کی ضرورت نہیں کہ کسی عقد کے صحیح ہونے کیلئے جو لوازم ہوتے ہیں ان کا یہاں پایا جانا بھی ضروری ہے۔ مثال کے طور پر دونوں پارٹوں میں عقد کرنے کی اہلیت بھی ہو (ان میں سے کوئی مجنون وغیرہ نہ ہو) یہ عقد کسی دہاد، دھوکہ دہی اور غلط بیانی کے بغیر فریقین کی آزادانہ مرضی سے مکمل ہونا چاہئے۔ وغیرہ وغیرہ۔ البتہ کچھ ایسے لوازم بھی ہیں جو "مشارکہ" کے معاہدے کے ساتھ ہی خاص ہیں۔ ان پر یہاں مختصر اور روشنی ڈالی جاتی ہے۔

منافع کی تقسیم :

۲۔ شرکاء میں تقسیم ہونے والے منافع کی شرح معاہدے کے نافذ العمل ہونے کے وقت طے ہو جانی چاہیے۔ اگر اس طرح شرح منافع طے نہ کی گئی تو عقد شرعاً درست نہیں ہوگا۔

۳۔ ہر شریک کے نفع کی شرح کاروبار میں حقیقتاً ہونے والے نفع کی نسبت سے طے ہونی چاہیے۔ اس کی طرف سے کی جانے والی سرمایہ کاری کی نسبت سے نہیں۔ یہ جائز نہیں ہے کہ کسی شریک کیلئے کوئی کمی یا اضافہ مقرر کر لی جائے یا نفع کی ایک شرح طے کر لی جائے جو اس کی طرف سے لگائے گئے سرمائے سے منسلک ہو (یعنی کسی شریک کے بدلے میں یہ طے کرنے کی بجائے کہ حقیقی منافع کا اتنا فیصد لے گا یہ طے کر لینا کہ وہ اپنی لگائی ہوئی رقم کا اتنا فیصد لے گا جائز نہیں

ہے)

لفظ اگر "الف" اور "ب" ایک شرکت کرتے ہیں اور یہ طے کر لیا جاتا ہے کہ "الف" ماہانہ من ہزار روپیہ نفع میں سے اپنے حصہ کے طور پر سے گا اور باقی ماندہ سارا نفع "ب" کا ہوگا تو یہ شرکت شرعاً صحیح نہیں ہوگی اسی طرح اگر اس بات پر اتفاق کر لیا جاتا ہے کہ "الف" اپنی سرمایہ کاری کا پندرہ فیصد بطور منافع وصول کرے گا تو بھی یہ عقد صحیح نہیں ہوگا۔ نفع تقسیم کرنے کی صحیح دیا یہ ہے کہ کاروبار کو حاصل ہونے والے حقیقی نفع کا فیصد طے کیا جائے۔

اگر کسی شرکت کے لئے کوئی نئی بندھی رقم یا اس کی سرمایہ کاری کا متعین فیصد ہی حصہ طے کیا جاتا ہے تو معاملہ میں اس بات کی بھی اچھی طرح تصریح ہونی چاہیے کہ یہ مدت کے اختتام پر ہونے والے آخری حساب کتاب کے تابع ہوگا اس طرح سے اس کا مطلب یہ ہوگا کہ کوئی بھی حصہ دار اپنی جتنی رقم ٹھکانے گا اس کے ساتھ جزوی طور ضمنی لوائیٹی (Payment on Account) (۱) والا معاملہ کیا جائے گا اور اسے اس حقیقی نفع میں ائڈ جسٹ کر لیا جائے گا جس کا وہ مدت کے اختتام پر مستحق ہوگا اگر کاروبار میں کوئی نفع ہوا ہی نہیں یا تو قلع اور اندازے سے کم ہوا ہے تو اس شریک نے جو رقم ٹھکانی ہے وہ واپس کرنا ہوگی۔

نفع کی شرح :

۴۔ کیا یہ ضروری ہے کہ ہر شریک کیلئے طے کیا جانے والے نفع کا تناسب اس

(۱) یعنی کسی واجب الادا قرضے یا مدت کی جزوی لوائیٹی جس میں مقصد یہ ہوتا ہے کہ کاروبار خصل ہونے پر بقیہ قرضوں کے مطابق لوائیٹی کر دی جائے گی (سترہم)

نی طرف سے نکالتے ہوئے سرمایہ کے تناسب کے مطابق جو اس سوال کے بارے میں مسلم فقہاء کے مختلف نقطہ ہائے نظر ہیں۔

امام مالک اور امام شافعی کے مذہب سے مطابق ”مشارکہ“ کے صحیح ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ ہر شریک اپنی سرمایہ کاری کے تناسب کے بائٹل مطابق ہی نفع حاصل کرے۔ لہذا اگر ”الف“ کی طرف سے نکایا گیا سرمایہ کل سرمایہ کا چالیس فیصد ہے تو وہ کل نفع کا بھی چالیس فیصد ہی سے گا، ایسا معاہدہ جس کی رو سے وہ چالیس فیصد سے کم یا اس سے زیادہ نفع کا مستحق بنتا ہے مشارکہ کو شرعاً غیر صحیح مانتے گا۔

اس کے برعکس امام احمد کا مذہب یہ ہے کہ نفع کا تناسب سرمایہ کاری کے تناسب سے مختلف ہو سکتا ہے اگر یہ بات حصہ داروں کے درمیان آؤ اور مرضی سے طے پا جائے لہذا یہ جائز ہے کہ جس کی سرمایہ کاری چالیس فیصد ہے وہ ساٹھ یا ستر فیصد نفع لے لے جبکہ ساٹھ فیصد سرمایہ کاری والا نفع کا تیس یا چالیس فیصد لے گا۔

تیسرا نقطہ م نظر وہ ہے جو امام ابو حنیفہ کی طرف سے پیش کیا گیا ہے جسے پہلے ذکر کردہ دو نقطہ ہائے نظر کے درمیان ایک متوسط راہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ عام حالات میں تو نفع کا تناسب سرمایہ کاری کے تناسب سے مختلف ہو سکتا ہے لیکن اگر کوئی شریک معاہدے میں یہ صریح شرط لگا دیتا ہے کہ وہ ”مشارکہ“ کے لئے کوئی کام نہیں کرے گا اور مشارکہ کی پوری مدت کے دوران وہ غیر عامل حصہ دار (Sleeping Partner) رہے گا تو نفع میں اس

کے حصے کا تناسب اس کی سرمایہ کاری کے تناسب سے زیادہ نہیں ہو سکتا۔ (۱)

نقصان میں شرکت

لیکن نقصان کی صورت میں تمام فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ ہر شریک اپنی سرمایہ کاری کی نسبت ہی سے نقصان برداشت کرے گا۔ لہذا اگر ایک حصہ دار نے چالیس فیصد سرمایہ لگایا ہے تو اسے لازماً ہمارے کا بھی چالیس فیصد ہی برداشت کرنا ہوگا۔ اس سے کم یا زیادہ نہیں اس کے خلاف معاہدے میں جو شرط بھی لگائی جائے گی اس سے معاہدہ غیر صحیح ہو جائے گا۔ (۲) اس اصول پر (کہ نقصان سرمایہ کاری کی نسبت سے برداشت کرنا ہوگا) فقہاء کا اجماع ہے (۳)۔

لہذا امام شافعی نے نزدیک ہر شریک کا نفع یا نقصان دونوں میں حصہ اس کی سرمایہ کاری کے تناسب کے مطابق ہونا ضروری ہے لیکن امام ابو حنیفہ اور امام احمد کے نزدیک نفع کی نسبت تو شرکاء کے درمیان طے شدہ معاہدے کے مطابق سرمایہ کاری کے تناسب سے مختلف ہو سکتی ہے لیکن نقصان حصہ داروں میں سے ہر ایک کی سرمایہ کاری کے تناسب سے تقسیم ہونا چاہیے۔ یہ اصول ایک مشہور فقہی مقولہ (Maxim) میں اس طرح بیان کیا گیا ہے۔

”الربح علی ما اصطلاحا علیہ والو ضیعة علی قدر الحال“

”نفع فریقین میں طے پانے والی نسبت پر مبنی ہوگا اور خسارہ رائے الحال کے مطابق“

(۱) دکنائی، اربعۃ اشباح ج ۱ ص ۱۶۵، ۱۶۳

(۲) فقہان فی شرح الخلق، ج ۱ ص ۱۶۱ (۱۶۲) من بحید السمرقانی، اشترک فیما لہ من مالہ و ما لہ و ما لہ

بالنسب علی ان الربح والوضیعة نقصان لکلاھما جزا و اشترک فی حق الوضیعة و عمل راجع

(۳) ابن قدام، راجع ص ۱۳

سرمایہ کی نوعیت

اکثر فقہاء اس بات کے قائل ہیں کہ ہر حصہ دار کی طرف سے لگایا جانے والا سرمایہ سیال (Liquor) شکل میں ہونا چاہیے جس کا مطلب یہ ہوا کہ شریک کا معاہدہ زر (Money) میں ہونا چاہیے تاہم اس مسئلے میں فقہاء کے مختلف نقطہ ہائے نظر موجود ہیں۔

(۱) امام مالک کے نزدیک سرمایہ کا نقد شکل میں ہونا شریک کے صحیح ہونے کے لئے شرط نہیں ہے۔ اس لئے یہ جائز ہے کہ کوئی شریک شریک میں اپنا حصہ اشیاء کی شکل میں والے، لیکن اس صورت میں اس شریک کے حصے کا قیمت جاری معاہدہ کو بدلہ دینے کے مطابق قیمت لگا کر کیا جائے گا۔ بعض ضعیف فقہاء نے بھی اسی نقطہ نظر کو اختیار کیا ہے۔

(۲) امام ابو حنیفہ اور امام احمد کے نزدیک غیر نقد اشیاء کی شکل میں کوئی حصہ قابل قبول نہیں ہے ان کا یہ مذہب دودلیوں پر مبنی ہے۔

ان کی پہلی دلیل یہ ہے کہ ہر شریک کی اشیاء دوسرے کی اشیاء سے ہمیشہ ممتاز اور الگ ہوتی ہیں مثال کے طور پر "الف" نے ایک موٹر کار کاروبار میں شریک کی ہے اور "ب" بھی ایک اور موٹر کار کاروبار میں شریک کرنے کیلئے لے آئے ہیں ان میں سے ہر ایک کی کار اس کی انفرادی اور ذاتی ملکیت ہے اب اگر "الف" کی کار (کاروبار میں شامل ہونے کے بعد) بیچ دی جاتی ہے تو بیچ کے تمام حقوق "الف" ہی کی طرف نہیں گئے۔ "ب" کو اس کی قیمت میں سے کسی حصے کے مقابلہ کا حق نہیں ہے۔

لہذا چنانچہ ہر شریک کی ملکیت دوسرے سے الگ ہے اس لئے کوئی شرکت وجود میں نہیں آئے گی اس کے برعکس اگر ہر ایک کی طرف سے لگایا گیا سرمایہ نقد کی شکل میں ہے تو ہر حصہ دار کا حصہ دوسرے سے الگ نہیں ہوگا اس لئے کہ زرہ کی اکائیاں قابل تقییم نہیں ہوتیں اس لئے نقد کے بارے میں یہ تصور کیا جاسکتا ہے کہ وہ ایک مشترکہ حوض (Common Pool) تشکیل دے جس سے شرکت وجود میں آسکے۔ (۱)

یہ حضرات دوسری دلیل دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ مشارکہ کے معاہدہ میں بعض ایسے حالات بھی پیدا ہو جاتے ہیں جبکہ لگا ہوا سرمایہ تمام حصہ داروں میں دوبارہ تقسیم کرنا پڑ جاتا ہے اگر لگایا ہوا سرمایہ غیر نقد اشیاء کی شکل میں ہوگا تو دوبارہ تقسیم ممکن نہ ہوگی اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ ان اشیاء کو اسی وقت بچا جائے۔ اب اگر سرمایہ ان اشیاء کی قیمت کی بنیاد پر واپس کیا جاتا ہے تو ہو سکتا ہے کہ (بعض اشیاء کی قیمتیں) بڑھ چکی ہوں تو یہ امکان موجود ہے کہ ایک شریک کاروبار کا پورا نفع لے جائے اور دوسرے شریک کے لئے کچھ بھی نہ بچے اس لئے کہ قیمت انہی اشیاء کی بڑھی ہے جو اس نے شریک کی قیمتیں اس کے برعکس اگر ان اشیاء کی قیمتیں گر جاتی ہیں تو یہ امکان موجود ہے کہ ایک شریک اپنی سرمایہ کاری واپس لینے کے علاوہ دوسرے شریک کی اصل قیمت کا کچھ حاصل کر لے (۲)۔

(۳) لام شافعی نے مذکورہ بالا دونوں آراء کے درمیان میں ایک متوسط نقطہ نظر اختیار کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ اشیاء دو قسم کی ہوتی ہیں۔

(۱) الکسانی، دائع اصلاح، ص ۵۹

(۲) ابن قدامہ المغنی، ص ۱۲۴، ۱۲۵

۱۔ ذوات الامثال یعنی وہ اشیاء جو اگر ہلاک ہو جائیں تو ان کا جہان ایسی چیز کے ساتھ دیا جاسکے جو معیار اور مقدمہ میں ہلاک ہونے والی بھیسی ہے جیسے گندم، چاول وغیرہ۔ اگر سو کلو گندم ضائع ہو جائے تو آسانی سے اسی معیار کی سو کلو گندم دی جاسکتی ہے۔

۲۔ ذوات القدر یعنی وہ اشیاء جن کے ہلاک ہونے کی صورت میں اسی بھی اشیاء کے ساتھ جہان ادا نہ کیا جاسکے جیسے دیوانات، مثال کے طور پر بکریوں کا ہر فرد اپنی الگ خصوصیات رکھتا ہے جو دوسرے میں نہیں پائی جاتیں اس لئے اگر کوئی شخص کسی کی بکریاں ہلاک کر دیتا ہے تو اسی بھی بکریاں دے کر جہان ادا نہیں کیا جاسکتا بلکہ اس کی جگہ ان بکریوں کی قیمت ادا کرنا ہوگی۔

لب امام شافعی فرماتے ہیں کہ پہلی قسم کی اشیاء (یعنی ذوات الامثال) کو مشدک میں کسی حصہ کے طور پر شامل کیا جاسکتا ہے جبکہ دوسری قسم کی اشیاء (یعنی ذوات القدر) شیر کیپٹل کا حصہ نہیں بن سکتیں (۱)۔

ذوات الامثال اور ذوات القدر میں اس فرق کے ذریعے امام شافعی نے غیر نقد اشیاء کے ذریعے شراکت پر دوسرے اعتراض کا حل پیش کر دیا ہے جو امام احمد کی طرف سے اٹھایا گیا تھا اس لئے کہ ذوات الامثال کی صورت میں سرمایہ کی دوبارہ تقسیم اس طرح کی جاسکتی ہے کہ ہر شریک کو اسی طرح کی اشیاء لودادی جائیں جو اس نے کاروبار میں لگائی تھیں۔ تاہم پہلے اعتراض کا ابھی تک امام شافعی کی طرف سے کوئی جواب نہیں دیا گیا۔

اس اذکار کو حل کرنے کیلئے امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ وہ اشیاء جو

ذوات الٰہیہ میں داخل ہیں وہ مشرک کہ سرمایہ کا حصہ اس صورت میں میں سکتی ہیں جبکہ ہر حصہ دہریہ کی طرف سے لگائی گئی اشیاء کو آپس میں اس طرح ملا لیا جائے کہ ہر شریک کی اشیاء دوسرے سے ممتاز نہ ہو سکیں اور۔

حاصل یہ کہ اگر کوئی شریک کسی مشرک میں غیر نقد اشیاء کو شامل کر کے حصہ لینا چاہتا ہے تو نام مالک کے مذہب کے مطابق وہ غیر کی دکان سے لیا کر سکتا ہے اور مشرک میں اس کے حصہ کی تفصیل مشرک کے وجود میں آنے کی وجہ سے کو ان اشیاء کی مروجہ بازاری قیمت کی بنیاد پر کی جائے گی امام شافعیؒ کے نزدیک ایسا صرف اس صورت میں کیا جاسکتا ہے جبکہ وہ غیر نقد چیز ذوات الٰہیہ میں سے ہو۔

امام ابو حنیفہؒ کے مذہب کے مطابق اگر وہ چیز ذوات الٰہیہ میں سے ہے تو ایسا صرف اس صورت میں کیا جاسکتا ہے جبکہ تمام شرکاء کی اشیاء آپس میں خلط ملط کر لی جائیں۔ اور اگر وہ غیر نقد اشیاء ذوات النعم میں سے ہوں تو وہ شراکت میں شامل سرمایہ کا حصہ نہیں بن سکتیں۔

بظاہر نام مالک کا نظریہ نظر زیادہ عمل اور معقول معلوم ہوتا ہے اور یہ جدید کاروبار کی ضرورتوں کو پورا کرتا ہے اس لئے اس پر عمل کیا جاسکتا ہے اور مذکورہ بالا بحث سے ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ مشرک میں لگایا جانے والا سرمایہ نقد شکل میں بھی ہو سکتا ہے اور غیر نقد اشیاء کی شکل میں بھی دوسری صورت میں غیر نقد اشیاء کی بازاری قیمت کے ذریعے اس المال میں اس شریک

کے حصہ کا تعین کیا جائے گا۔

مشارکہ کی منجمنٹ :

مشارکہ کا عام اصول یہ ہے کہ ہر شریک کو اس کے انتظام (Manage-

ment) میں حصہ لینے اور اس کے لئے کام کرنے کا حق حاصل ہوتا ہے تاہم شرکاء اس شرط پر بھی اتفاق کر سکتے ہیں کہ منجمنٹ ان میں سے ایک شریک کے ذمہ ہوگی اور باقی شرکاء میں سے کوئی بھی مشارکہ کے لئے کام نہیں کرے گا۔ لیکن اس صورت میں غیر عامل شریک (Sleeping partner) اپنی سرمایہ کاری کی حد تک ہی نفع کا مستحق ہوگا اور اس کے لئے خاص کی گئی نفع کی نسبت اس کی سرمایہ کاری کی نسبت سے زائد نہیں ہوگی جیسا کہ پہلے اس پر گفتگو ہو چکی ہے۔

اگر سارے شرکاء مشترکہ کاروباری مہم کے لئے کام کرنے پر اتفاق کرتے ہیں تو اس کاروبار کے تمام معاملات میں ہر شریک دوسروں کا وکیل سمجھا جائے گا اور کاروبار کے عام حالات میں ان میں کوئی شریک جو کام بھی کرے گا اس کے بارے میں یہ تصور کیا جائے گا کہ دوسروں نے بھی اس کی منظوری دی ہے۔

مشارکہ کو ختم کرنا :

مندرجہ ذیل حالات میں سے کسی بھی حالت میں مشارکہ ختم تصور کیا

جائے گا۔

(۱) ہر شریک کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ کسی بھی وقت دوسرے شریک کو نوٹس دے کر مشارکہ ختم کر دے ایسے نوٹس کے ذریعے مشارکہ ختم تصور کیا جائے گا۔

اس صورت میں اگر مشارکہ کے سارے اثاثے نقد شکل میں ہیں تو

انہیں شرکاء کے درمیان ان کے حصوں کے مطابق تقسیم کر لیا جائے گا۔ لیکن اگر اثاثہ جات سیال شکل میں نہیں ہیں تو شرکاء وہ باتوں میں سے کسی پر اتفاق کر سکتے ہیں یا تو اثاثہ جات کی تنصیف کر لیں (یعنی بیچ کر نقد میں تبدیل کر لیں) یا انہیں اسی حالت میں تقسیم کر لیں۔ اگر اس معاملے پر شرکاء کے درمیان اختلاف موجود ہو یعنی بعض تنصیف (Liquidation) چاہتے ہوں تو بعض خود اثاثہ جات کو غیر نقد شکل میں تقسیم کرنا چاہتے ہوں تو مندر الذکر (اثاثہ جات کی اسی حالت میں تقسیم) کو ترجیح دی جائے گی اس لئے کہ مشارک کے اختتام کے بعد تمام اثاثہ جات حصہ داروں کی مشترکہ ملکیت ہیں اور کسی چیز پر مشترکہ ملکیت رکھنے والوں میں سے ہر ایک کو تقسیم یا اپنا حصہ الگ کرنے کے مطالبے کا حق حاصل ہوتا ہے اور کوئی بھی اسے تنصیف (Liquidation) پر مجبور نہیں کر سکتا۔ ہم اگر اثاثہ جات ایسے ہیں کہ انہیں تقسیم کر کے ان کے حصے الگ الگ نہیں کیے جاسکتے جیسے مشینری تو ان اثاثہ جات کو بیچ کر وصول ہونے والی رقم کو تقسیم کر لیا جائے گا۔

(۲) اگر مشارک کی مدت کے دور میں شرکاء میں سے کسی کا انتقال ہو جاتا ہے تو مرنے والے کے ساتھ مشارک کا معاہدہ ختم ہو جائے گا اس صورت میں اس کے وارثوں کو اختیار ہو گا چاہیں تو مرنے والے کا حصہ واپس لے لیں اور اگر چاہیں تو مشارک کے اس معاہدہ کو جاری رکھیں۔ (۲)

(۳) اگر شرکاء میں سے کوئی بخون ہو جائے یا کسی اور وجہ سے تجارتی معاہدے

(۱) انہی قواعد کی پہلی ج ۵ ص ۴۴۴۔۴۴۵

(۲) حوالہ سابق

کر نے کا اہل نہ رہے تو مشارک ختم ہو جائے گا۔ ۱۱۔
کاروبار ختم کیے بغیر مشارک ختم کرنا :

اگر شرکاء میں سے کوئی ایک مشارک ختم کرنا چاہے جبکہ دوسرا شریک یا باقی شرکاء کاروبار جاری رکھنا چاہیں تو باہمی معامدے سے یہ مقصد حاصل کیا جاسکتا ہے 'جو شرکاء کاروبار جاری رکھنا چاہتے ہیں وہ اس شریک کا حصہ خرید سکتے ہیں جو اپنی شراکت ختم کرنا چاہتا ہے' اس لئے کہ ایک شریک کے ساتھ مشارک ختم ہونے کا مطلب یہ ہے کہ یہ مشارک دوسرے شرکاء کے ساتھ بھی ختم ہو جائے گا۔ ۱۲۔

اس صورت میں مشارک چھوڑنے والے شریک کے حصہ کی قیمت کا تعین باہمی رضامندی سے ہونا ضروری ہے 'اگر اس حصے کی قیمت کے تعین میں اختلاف ہو اور شرکاء کے درمیان کوئی متفقہ قیمت طے نہ پاسکے تو مشارک چھوڑنے والا حصہ دار خود ان اثاثوں کو تقسیم کر کے دوسرے شرکاء سے ملحدہ ہو سکتا ہے یا لیکویڈیشن یعنی اثاثوں کو بیچ کر نقد میں تبدیل کر سکے۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا شرکاء عقدہ مشارکہ میں داخل ہوتے وقت اس شرط پر متفق ہو سکتے ہیں کہ لیکویڈیشن یا کاروبار کی تقسیم اس وقت تک عمل میں نہیں لائی جائے گی جب تک کہ تمام شرکاء یا ان کی اکثریت ایسا کرنا نہ چاہے اور یہ کہ تمام حصہ دار نو شراکت سے ملحدہ ہونا چاہتا ہے اسے اپنا حصہ دوسروں کو بچپنا پڑے گا اور دوسرے حصہ داروں کو کاروبار کی تقسیم یا لیکویڈیشن

(۱) عوارض

(۲) ملحدہ ہو لیکویڈیشن ج ۲ ص ۳۳۳ ۳۳۶

پر مجبور نہیں کرے گا۔

اسلامی فقہ کی کتابیں اس سوال پر عموماً خاموش نظر آتی ہیں تاہم ظاہر
یہی ہے کہ شرعی نقطہ نظر سے اس بات میں کوئی حرج نہیں کہ شرکاء و شراکت
کے بالکل آغاز میں اس طرح کی شرط پر اتفاق کر لیں۔ بعض ضعیفی فقہاء نے اس
طرح کرنے کی صراحتاً اجازت دی ہے۔ (۱)

یہ شرط جدید صورت حال میں خاص طور پر قرین انصاف معلوم ہوتی
ہے اس لئے کہ آج کل اکثر حالات میں کاروبار کی نوعیت اپنی کامیابی کیلئے تسلسل
کا تقاضا کرتی ہے، لہذا صرف ایک شریک کی خواہش پر ٹیکوئیٹیشن یا تقسیم کاروبار
سے دوسرے شرکاء کو ناجائز برداشت نقصان ہو سکتا ہے۔

اگر ایک بھاری رقم کے ساتھ ایک کاروبار شروع کیا جاتا ہے اور یہ رقم
کسی طویل ایعاد منصوبے میں لگا دی جاتی ہے، لہذا بعد ازاں میں سے ایک شخص
منصوبے کے تمام حقوق میں ہی ٹیکوئیٹیشن کا تقاضا کرتا ہے تو اس صورت میں
اسے بلاوجہ ٹیکوئیٹیشن یا تقسیم کا اختیار دینا دوسرے شرکاء کے مفادات کیلئے اسی
طرح سخت نقصان دہ ہوگا جس طرح کہ معاشرے کی معاشی نشوونما کے لئے۔
اس لئے اس طرح کی شرط قرین انصاف معلوم ہوتی ہے اور اس کی تائید ایک
اصول سے بھی ہوتی ہے جسے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک
معروف حدیث میں بیان فرمایا ہے۔

المسلمون علی شروطہم الا شرطاً أحل حراماً أو حرم حلالاً۔

”مسلمانوں کے معاملے ان کی آپہن میں طے شدہ شرطوں

کے مطابق ہی جوتے ہیں 'سوائے ایسی شرط کے جو مٹال کو حرام یا حرام کر طاق کرے'۔

لب تک "شریۃ الاموال" یا "مشارکہ" پر اس کے اصل بار قدیم مفہوم کے مطابق گھٹو کی مٹی ہے۔ اب ہم اس پوزیشن میں ہیں کہ چند ایسے مسائل پر بحث کریں جن کا تعلق موجودہ حالت میں مشارکہ کے ان اصولوں پر بطور جائز طریقہ تحويل عمل درآمد کے ساتھ ہے۔ لیکن یہ بات موقع کے زیادہ مناسب معلوم ہوتی ہے کہ ان تعلیقی مسائل پر گھٹو "مضد" (Mudharbat) کا تعارف کرانے کے بعد کی جائے جو نفع میں شرکت کی ایک اور شکل اور ایک مثالی طریقہ تحويل ہے۔ چونکہ مشارکہ اور مضد دو فوہ میں تحويل کے حصوں ایک جیسے ہی ہیں اور ان کے عملی اطلاق سے متعلق مسائل باہم تعلق رکھتے ہیں اسلئے یہ زیادہ مفید ہوگا کہ ان تعلیقی مسائل پر روشنی ڈالنے سے پہلے مضد کے تصور پر بحث کر لی جائے۔

مضاربہ

MUDARABAH

”مضاربہ“ شراکت کی ایک خاص شکل ہے جس میں ایک شریک دوسرے کو کاروبار میں لگانے کیلئے رقم فراہم کرتا ہے سرمایہ کاری پہلے شخص کی طرف سے کی جاتی ہے اور اسے ”رب المال“ کہا جاتا ہے جبکہ کاروبار کا انتظام و انصرام (Management) اور عمل کی ذمہ داری دوسرے فریق کے ساتھ خاص ہے جسے ”مضارب“ کہا جاتا ہے۔

مشدک اور مضارب میں فرقی درج ذیل نکات میں مختصر بیان کیا جاسکتا ہے۔

- (۱) مشدک میں سرمایہ دونوں طرف سے فراہم کیا جاتا ہے جبکہ مضارب میں سرمایہ لگانا صرف رب المال کی ذمہ داری ہے۔
- (۲) مشدک میں تمام شرکاء کاروبار کیلئے کام کر سکتے اور اس کے انتظام و انصرام (Management) میں حصہ لے سکتے ہیں جبکہ مضارب میں رب المال منجست میں حصہ لینے کا کوئی حق نہیں رکھتا بلکہ اسے صرف مضارب ہی انجام دے گا۔

- (۳) مشدک میں تمام شرکاء اپنی سرمایہ کاری کے تناسب کی حد تک نقصان میں شریک ہوتے ہیں جبکہ مضارب میں اگر کوئی خسارہ ہو تو وہ صرف رب المال کو برداشت کرنا ہوگا اس لئے کہ مضارب تو کوئی سرمایہ ہی نہیں لگاتا اس کا نقصان اس حقیقت تک محدود ہے کہ اس کی منسلک دایاں لٹی اور اسے اس کے عمل کا

کوئی مسئلہ نہیں ملے۔

لیکن یہ اصول اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ مضارب نے اس پوری احتیاط اور ذمہ داری کے ساتھ کام کیا جو کہ عموماً اس طرح کے کاروبار کے لئے ضروری سمجھی جاتی ہے۔ اگر غفلت اور لاپرواہی کے ساتھ کام کیا یا کسی بددیانتی کا ارتکاب کیا تو وہ اس نقصان کا ذمہ دار ہوگا جو کہ لاپرواہی یا بے ضابطگی کی وجہ سے ہوا ہے۔

(۳) مثلاً کہ میں عموماً حصہ داروں کی ذمہ داری غیر محدود ہوتی ہے، مثلاً اگر کاروبار کی ذمہ داریاں اس کے اٹھ جات سے بڑھ جاتی ہیں اور نو بہت کاروبار کی لیکویڈیٹی تک پہنچ جاتی ہے تو اجازتوں سے زیادہ ذمہ داریاں حصہ داران کو اپنے اپنے تناسب حصے کے مطابق اٹھانے ہوں گی۔ تاہم اگر تمام شرکاء نے اس بات پر اتفاق کر لیا تھا کہ کوئی شریک کاروبار کی مدت کے دوران کوئی قرض نہیں لے گا تو اس صورت میں ذمہ داریاں صرف اسی شریک کو اٹھانے ہوں گی جس نے مذکورہ شرط کی خلاف ورزی کرتے ہوئے کاروبار پر قرض کا بوجھ ڈالا ہے۔

۱۰۔ مضاربہ میں صورت حال اس سے مختلف ہے، یہاں رب المال کی ذمہ داری اس کی سرمایہ بھری تک محدود ہوگی۔ لہذا یہ کہ وہ مضارب کو اس (رب المال) کی طرف سے قرض اٹھانے کی اجازت دیدے۔

(۵) مثلاً کہ میں جب بھی حصہ داران اپنا سرمایہ غلط صلہ کر لیں گے تو مثلاً کہ کے تمام اجازت جات شرکاء کی سرمایہ کاری کے تناسب سے ان کی مشترکہ ملکیت بن جائیں گے (اور وہ سب مشائخ ان کے مالک بن جائیں گے) اس لئے ان میں سے ہر ایک ان اجازتوں کی قیمتوں میں اضافے سے بھی مستفید ہوگا، اگرچہ انہیں سچ کر نفع حاصل نہ کیا گیا ہو۔

مضاربہ کی صورت اس سے مختلف ہے۔ مضاربہ میں خریدی ہوئی ماری اشیاء صرف رب المال کی ملکیت ہیں۔ اور مضارب صرف اسی صورت میں منافع میں سے اپنا حصہ حاصل کر سکتا ہے جبکہ وہ انہیں نفع پر بیچ دے لہذا وہ خود اسے بہت میں اپنے حصے کا دعویٰ کرنے کا حق نہیں رکھتا اگرچہ ان کی قیمت بڑھ گئی

(۱۰)

مضاربہ کا کاروبار :

رب المال مضاربہ کیلئے خاص کاروبار متعین بھی کر سکتا ہے۔ اس صورت میں مضارب رقم صرف اسی کاروبار میں لگائے گا۔ اس کو المضاربہ الملقبہ کہاجاتا ہے۔ لیکن اگر وہ مضارب کو آزاد چھوڑ دیتا ہے کہ جو کاروبار وہ چاہے کرے تو اسے یہ اختیار ہوگا کہ جس کاروبار کو وہ مناسب سمجھے اس میں وہ رقم لگا دے اس کو المضاربہ المطلقہ کہاجاتا ہے (یعنی غیر مشروط مضاربہ)۔

ایک رب المال ایک ہی مقدم میں ایک سے زائد افراد کے ساتھ بھی مضاربہ کا معاملہ طے کر سکتا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ یہ رقم "الف" اور "ب" دونوں کو (مشترکہ طور پر) پیش کر سکتا ہے لہذا ان دونوں میں سے ہر ایک اس کیلئے بطور مضاربہ کام کر سکتا ہے اور مضاربہ کا سرمایہ دونوں مشترکہ طور پر

(۱) تاہم بعض فقہاء کا عقیدہ ہے کہ سرمایہ میں کوئی بھی حصہ اضافہ مضاربہ اور رب المال میں قابل تقسیم نتائج تصور کیا جائے گا مثلاً اگر سرمایہ برچوں کی شکل میں تھا اور ان میں بعض برچوں نے پتے ہیں دیے تو ان پتوں کو نتائج شمار کیا جائے گا اور فریقین میں طے شدہ تناسب سے تقسیم کیا جائے گا (ملاحظہ ہو: الفتاویٰ رد المحتار ج ۵ ص ۱۲۵) لیکن یہ فقہاء لی انظر سے کا نظریہ نہیں ہے۔

استعمال کریں گے اور مضارب کا حصہ ان دونوں کے درمیان بے شہدہ تقسیم سے تقسیم کیا جائے گا (۱)۔ اس صورت میں دونوں مضارب کا دربار ایسے چار میں گئے جیسا کہ دونوں آپس میں شریک ہوں۔

مضارب 'خولہ' ایک ہو یا زیادہ ہر وہ کام کر سکتے ہیں جو کہ عموماً اس طرح کے کاروبار میں کیا جاتا ہے 'لیکن اگر وہ ایسا غیر معمولی کام کرنا چاہتے ہیں جو تاجروں کے عام معمول اور عادت سے ہٹ کر ہو تو یہ کام رب المال کی صریح اجازت کے بغیر نہیں کیا جاسکتا۔

منافع کی تقسیم :

مضارب کے صحیح ہونے کیلئے یہ ضروری ہے کہ فریقین 'بالکل شروع میں' حقیقی منافع کے خاص عصب پر متفق ہوں جس کے مطابق رب المال اور مضارب میں سے ہر ایک منافع کا مستحق ہو گا 'شریعت نے منافع کی کوئی متعین نسبت بیان نہیں کی بلکہ اسے فریقین کی باہمی رضامندی پر چھوڑ دیا گیا ہے 'وہ نفع میں برابر نسبت کے ساتھ بھی شریک ہو سکتے ہیں اور رب المال اور مضارب کیلئے الگ الگ نسبت بھی متعین کی جاسکتی ہے 'تاہم وہ کسی فریق کیلئے رقم کی گئی بندھی مقدار خاص نہیں کر سکتے 'اسی طرح وہ کسی فریق کا نفع دہیں المال کے کسی تناسب جسے کے ساتھ بھی متعین نہیں کر سکتے 'مثال کے طور پر اگر اس المال ایک لاکھ روپے ہے تو وہ اس شرط پر اتفاق نہیں کر سکتے کہ کل منافع میں سے دس ہزار روپے مضارب کے ہوں گے اور نہ ہی وہ یہ طے کر سکتے ہیں کہ (مثلاً) اس المال

کا نہیں فیصد رب المال کو دیا جائے گا البتہ وہ یہ طے کر سکتے ہیں کہ حقیقی نفع کا پانچ فیصد مضارب کو ملے گا اور ساٹھ فیصد رب المال کو یا اس کے برعکس۔

یہ بھی جائز ہے کہ مختلف حالات میں نفع کی مختلف نسبتیں طے کر لی جائیں مثلاً رب المال مضارب سے یہ کہہ سکتا ہے کہ اگر تم گندم کا کاروبار کرو گے تو تمہیں کل نفع کا پچاس فیصد ملے گا اور اگر آٹے کا کاروبار کرو گے تو کل منافع کا تینتیس فیصد۔ اسی طرح وہ یہ کہہ سکتا ہے کہ اگر تم اپنے شہر میں کاروبار کرو گے تو تم نفع کے تیس فیصد کے مستحق ہو گے اور اگر تم کسی دوسرے شہر میں کاروبار کرو گے تو نفع میں سے تہہد احد پچاس فیصد ہو گا (۱)۔

نفع کے طے شدہ تناسب حصے کے علاوہ مضارب مضارب کے لئے کیے گئے اپنے کام پر کسی قسم کی تنخواہ فقہی یا معاوضے کا دعویٰ نہیں کر سکتا (۲)۔ تمام فقہی مکاتب فکر اس نقطے پر متفق ہیں البتہ امام احمد رحمہ اللہ مضارب کو اس بات کی اجازت دیتے ہیں کہ وہ مضارب اکاؤنٹ سے صرف یومیہ خوراک کے اخراجات وصول کر لے (۳)۔ فقہاء حنفیہ کے نزدیک مضارب کو یہ حق صرف اس صورت میں حاصل ہو گا جبکہ وہ اپنے شہر سے باہر کسی کاروباری سفر پر ہو اس صورت میں وہ ذاتی قیام و طعام وغیرہ کے اخراجات حاصل کر سکتا ہے اپنے شہر میں ہونے کی صورت میں وہ کسی یومیہ الاؤنس کا مستحق نہیں ہو گا (۴)۔

اگر کاروبار کو بعض معاملات میں نقصان ہو اور بعض میں نفع تو پہلے اس نفع سے نقصان کو پورا کیا جائے گا پھر بھی اگر کچھ بچ جائے تو اسے طے شدہ

- | | |
|-----|--------------------------------|
| (۱) | درائع مضارب ج ۵ ص ۹۹ |
| (۲) | سر عسلی المسود ج ۲ ص ۱۳۹ و ۱۴۰ |
| (۳) | امین قدسہ السننی ج ۵ ص ۱۸۹ |
| (۴) | الکامالی درائع مضارب ج ۹ ص ۱۰۹ |

تاسب سے فریقین میں تقسیم کیا جائے گا (۱)

مضاربہ کو ختم کرنا :

مضاربہ کا عقد فریقین میں سے کوئی بھی کسی بھی وقت ختم کر سکتا ہے۔ شرط صرف یہی ہے کہ دوسرے فریق کو اس کی ہدایتہ اطلاع کرائی جائے۔ اگر مضاربہ کے تمام اثاثہ جات نقد شکل میں ہیں اور رائے المالہ پر کچھ نفع بھی کمایا جا چکا ہے تو انیس فریقین میں نفع کے طے شدہ تناسب کے مطابق تقسیم کر لیا جائے۔ لیکن اگر مضاربہ کے اثاثہ جات نقد شکل میں نہیں ہیں تو مضاربہ کو موقع دیا جائے گا کہ وہ ان اثاثہ جات کو بیچ کر نقد میں تبدیل کرے تاکہ حقیقی نفع کا تقسیم ہو سکے (۲)۔

مسلم فقہاء کے اس سوال کے بارے میں مختلف نقطہ ہائے نظر ہیں کہ کیا مضاربہ ایک متعین مدت کے لئے مؤثر ہو سکتا ہے کہ اس مدت کے گزرنے پر مضاربہ خود بخود ختم ہو جائے۔ حنفی اور حنبلی مکاتب فکر کے مطابق مضاربہ کو ایک خاص مدت کے اندر محدود کیا جاسکتا ہے مثلاً ایک سال، چھ ماہ وغیرہ جس کے بعد مضاربہ بغیر کسی نوٹس کے ختم ہو جائے گا اس کے برعکس، مگر اور شاخص فقہاء کا نقطہ نظر یہ ہے کہ مضاربہ کو خاص مدت کے اندر محدود نہیں کیا جاسکتا (۳)۔

بیر حال اس اختلاف کا تعلق مضاربہ کی مدت کی آخری دور زیادہ سے زیادہ حد کے ساتھ ہے۔ کیا فریقین کی طرف سے مضاربہ کی کم سے کم مدت بھی طے کی جاسکتی

(۱) ابن قدامہ ج ۵ ص ۶۸

(۲) الفہم فی الواقع مضاربہ ج ۱ ص ۱۰۹

(۳) عوارض بلاغ ۶ ص ۶۹ نیز علامہ ابن قدامہ ج ۵ ص ۱۰۹ نیز نسبی ج ۱ ص ۱۳۲

ہے جس سے پہلے مضاربہ کو ختم نہ کیا جائے؟ اسلامی فقہ کی کتابوں میں اس سوال کا صریح جواب نہیں ملتا، لیکن ایک ضابطہ جو عموماً یہاں ذکر کیا جاتا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس طرح کی کوئی مدت متعین نہیں کی جاسکتی، اور ہر فریق کو جب وہ چاہے معاہدہ ختم کرنے کا اختیار ہے۔

فریقین کا مضاربہ ختم کرنے کا یہ غیر محدود اختیار موجود حالات میں بعض مشکلات پیدا کر سکتا ہے اس لئے کہ آن کل اکثر کاروباری نہیں اپنے ثمرات دکھانے کے لئے یکہ وقت کی محتاج ہوتی ہیں، انہیں پیچیدہ اور مستقل مزاجی والی کوششیں درکار ہوتی ہیں اس لئے اگر رب المال کاروباری سم کے بالکل شروع ہی میں مضاربہ ختم کر دیتا ہے تو یہ بات اس منصوبے کے لئے بڑی مشکل کا باعث ہوگی۔ خاص طور پر مضاربہ کیلئے شدید دھچکا ہوگا جو کہ اپنی تمام کوششوں کے باوجود کچھ کمائیں سکے گا۔ اس لئے اگر عقد مضاربہ میں داخل ہوتے وقت ہی فریقین اس بات پر متفق ہو جائے ہیں کہ کوئی فریق بھی ایک مہینہ مدت کے اندر چند مخصوص حالات کے علاوہ مضاربہ کو ختم نہیں کرے گا تو یہ بات بظاہر شریعت کے کسی اصول کے خلاف معلوم نہیں ہوتی، بالخصوص اس حدیث کی روشنی میں جس کا پہلے بھی حوالہ دیا جا چکا ہے، جس میں یہ آتا ہے کہ :

”المسلمون على شروطهم إلا شرطا أحل حراما أو حرم حلالاً“

”مسلمانوں کے درمیان طے شدہ شرطوں کو برقرار رکھا جائے

مگر سوائے ان شرطوں کے جو کسی حرام کی اجازت دیدیں یا کسی

حلال کو حرام کر دیں۔“

مشارکہ اور مضاربہ کا اجتماع :

عام حالات میں یہی تصور نیا جاتا ہے کہ مضارب نے مضاربہ میں کوئی سرمایہ نہیں لگایا وہ صرف مینجمنٹ کا ذمہ دار ہے جبکہ سرمایہ سادار اب المال کی طرف سے ہوتا ہے لیکن ایسی صورت حال بھی ہو سکتی ہے کہ مضارب بھی اپنا کچھ سرمایہ مضاربہ کے کاروبار میں لگاتا ہے اس صورت حال میں مضاربہ اور مضاربہ دو مفاد اکٹھے ہو جائیں گے۔ مثلاً A کو ایک لاکھ روپیہ مضاربہ کے طور پر دیا ہے اور B کی رضامندی سے پچاس ہزار روپیہ جیب سے شامل کر لیتا ہے اس طرح کی شراکت کے ساتھ مضاربہ اور مضاربہ کے اجتماع و ملا معاملہ کیا جائے گا یہاں مضارب اپنے لئے بطور شریک نفع کا خاص فیصدی حصہ متعین کر سکتا ہے اسی کے ساتھ ساتھ وہ بطور مضارب اپنی مینجمنٹ اور عمل کی وجہ سے نفع کا ایک اور فیصدی حصہ متعین کر سکتا ہے مذکورہ مثال میں نتائج کی تقسیم کی بنیاد یہ ہوگی کہ B حقیقی نفع کا ایک تہائی حصہ اپنی سرمایہ کاری کی وجہ سے حاصل کرے گا باقی ماندہ دو تہائی نفع دونوں میں برابر تقسیم ہوگا لیکن (اس حصے کی تقسیم میں) فریقین کسی اور نسبت پر بھی متفق ہو سکتے ہیں شرط صرف یہ ہے کہ غیر عامل شریک (Sleeping Partner) اپنے سرمائے کے تناسب سے زیادہ حاصل نہیں کر سکا۔ لہذا مذکورہ مثال میں A اپنے لئے کل نفع کے دو تہائی سے زیادہ حصہ نہیں کر سکا اس لئے کہ اس نے جو سرمایہ لگایا ہے وہ کل سرمائے کے دو تہائی سے زیادہ نہیں ہے۔

مشارکہ اور مضاربہ بطور طریقہ تمویل

عزیز القلوب میں مشدکہ اور مضاربہ کے قدیم تصور اور ان سے متعلق شرعی احکام کی تشریح کی گئی ہے۔ اب اس پر بحث کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جدید صنعت و تجارت میں ان دوزریوں کو تمویل (Financing) کی غرض سے کیسے استعمال کیا جاسکتا ہے۔

مشدکہ اور مضاربہ کا تصور اسلامی فقہ کی کتابوں میں اس خیال پر مبنی ہے کہ یہ دونوں عقد ایسی مشترکہ کاروباری مہم شروع کرنے کیلئے ہیں جہاں دونوں فریق بالکل شروع شروع میں کاروبار میں شامل ہوتے ہیں اور بالکل آخر تک جبکہ تمام اخراجات کو نقد میں تبدیل کر لیا جاتا ہے 'شریک' رہتے ہیں۔ اسلامی فقہ کی قدیم کتابوں میں بمشکل ہی ایسے جاری کاروبار کا تصور مل سکتا ہے جس میں شرکاء کاروبار کے تسلسل پر کسی بھی طرح اثر انداز ہوئے بغیر شریک ہوتے اور الگ ہوتے رہیں۔ ظاہر ہے کہ اسلامی فقہ کی قدیم کتابیں اپنے ماحول میں نگہی ملی ہیں جہاں بڑی سطح کی کاروباری مہمیں شروع میں ہی کاروباری سرگرمیاں اس طرح پیچیدہ نہیں تھیں جس طرح کہ آج ہیں 'اس لئے ان حضرات نے اس طرح کے جاری کاروبار کے سوال پر اپنی توجہ مرکوز نہیں کی۔

لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ مشدکہ اور مضاربہ کو جاری کاروبار کی تمویل کیلئے استعمال نہیں کیا جاسکتا۔ مشدکہ اور مضاربہ کا تصور چند بنیادی اصولوں پر مبنی ہے 'ان اصولوں کی پابندی کرتے ہوئے ان پر عمل کی شکلیں زمانے کے بدلنے سے بدل سکتی ہیں۔ تفصیل میں جانے سے پہلے ہمیں ان بنیادی اصولوں پر

ایک نظر ڈال لی جاسیے۔

(۱) مشدک اور مضد کے ذریعے تمویل رقم بطور قرض دینے کے ہم معنی نہیں ہے بلکہ مشدک کی صورت میں اس تمویل کا مطلب ہے اپنی تمویل (کئے ہوئے سرمائے) کے تناسب سے اس کاروبار کے اخراجات میں شریک ہونا۔

(۲) سرمایہ کار / تمویل کار کو اپنی تمویل کی حد تک کاروبار کو ہونے والے نقصان میں بھی لازماً شریک ہونا ہوگا۔

(۳) شرکاء کو یہ آزادی حاصل ہے کہ وہ باہمی رضامندی سے اپنے میں سے ہر ایک کیلئے نفع کی جو نسبت چاہیں مقرر کر سکتے ہیں تاہم جو شریک صریحاً خود کو کاروبار کے لئے کام کرنے کی ذمہ داری سے الگ کر لیتا ہے وہ اپنی سرمایہ کاری کے تناسب سے زائد شرح منافع کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

(۴) خسارہ ہر ایک کو اپنی سرمایہ کاری کے تناسب سے برداشت کرنا ہوگا۔

ان عمومی اصولوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے اب ہم یہ دیکھنے پر جا رہے ہیں کہ مشدک اور مضد کو تمویل کے مختلف شعبوں میں کیسے استعمال کیا جاسکتا ہے۔

منصوبوں کی تمویل

(Project Financing)

منصوبوں کی تمویل (Project Financing) کے لئے مشارکہ اور مفد بہ کا قدیم تصور بڑی آسانی سے اختیار کیا جاسکتا ہے۔ مگر تمویل کار (Financier) مکمل منصوبے میں سرمایہ کاری کرتا ہوتا ہے تو مفد بہ مکمل میں لایا جائے گا۔ اگر سرمایہ دونوں طرف سے لگایا جاتا ہے تو مشارکہ کی صورت اختیار کی جاسکتی ہے اس صورت میں اگر پلمنٹ ایک پارٹی ہی کی ذمہ داری ہے جبکہ سرمایہ دونوں طرف سے لگایا گیا ہے تو پہلے ذکر کردہ قواعد کے مطابق مشارکہ اور مفد بہ کا اجتماع مکمل میں آئے گا۔

چونکہ مشارکہ اور مفد بہ منصوبے کے بالکل شروع ہی سے مؤثر ہوں گے اس لئے سرمائے کی قیمت کے تعین کا مسئلہ بھی پیش نہیں آئے گا اسی طرح عام حسابی معیروں (Accounting Standards) کے مطابق منافع کی تقسیم بھی مشکل نہیں ہوگی۔ تاہم اگر تمویل کار (Financier) مشارکہ سے لگتا ہوتا ہو دوسرا فریق کار و بار کو جاری رکھنا چاہتا ہے تو مؤخر الذکر پہلے طریق کا حصہ ایک یا اس سے شدید قیمت پر خرید سکتا ہے اس طریقے سے تمویل کار اپنی لگائی ہوئی رقم مع منافع واپس لے سکتا ہے اگر کار و بار میں کچھ منافع ہو اور اس کے حصے کی قیمت کا تعین کس بنیاد پر کیا جائے گا اس پر بحث بعد میں کی جائے گی (درنگ) کیسٹل کی تمویل پر بحث کرتے وقت۔

دوسری طرف تاہم (جس نے تمویل حاصل کی تھی) اپنا منصوبہ جاری

• جو سنا ہے خواہ اپنی غیبت میں رہے۔ یہ پہلے قبولی کار کا حصہ نہیں اور شخص کو بیع
• جو کہ سابق قبولی کار کا قیاس و تقابلاً ہو گا۔

چونکہ قبولی کار (Financial Institution) کو زیادہ تر سے
ایک خاص منصوبے میں حصہ دار نہیں رہنا چاہیے اس لئے جیسا کہ ابھی کہا گیا وہ
اپنا حصہ منصوبے کے دوسرے شرکاء کو بیع کرتے ہیں اگر منصوبے میں سیاں سرمایہ
یعنی نقد رقم کی کمی کی وجہ سے یہ حصہ بیعت بیعتاً ممکن نہ ہو تو قبولی کار کا حصہ
بھرنے یا غیر میں تقسیم کر کے ہریٹ کو مناسب وقفوں کے بعد بیچا جاسکتا ہے
جب تک ہریٹ تک نہ ہو تو اس حد تک قبولی کار (Financier) کا منصوبے
میں حصہ کم ہو جائے گا اور جب تمام ہریٹس فروخت ہو جائیں گے تو قبولی کار
منصوبے سے مکمل طور پر باہر نکلتے آئے گا۔

مشارکہ کو بیعت بیعتاً میں تبدیل کرنا

(Securitization of Musharakah)

مشارکہ ایک ایسا طریقہ قبولی کار ہے جس کو باسانی اختیار کیا جاسکتا ہے
(یعنی قابلِ جہلہ و مستحبات میں ڈھالا جاسکتا ہے) جو اس طور سے ہے
منصوبوں میں جہاں رقم کی بہت بڑی مقدار درکار ہوتی ہے جو محدود تعداد میں
لوگ کاروبار میں شریک نہیں کر سکتے ہر رقم دانے والے کو ایک "مشارکہ
سرویفیٹ" دیا جاسکتا ہے جو کہ اس مشارکہ کے اثاثوں میں اس کے متناسب
حصے کی نمائندگی کرتا ہے اور جب باقی امور غیر نقد اثاثے حاصل کر کے کاروباری
منصوبہ شراعی ہو جائے گا تو ان "مشارکہ" صارفین کو بیعت بیعتاً "کو قابلِ جہلہ و مستحبات
حیثیت" میں ہو جانے کی اور انہیں غامض بازار میں خرید و فروخت بیچا جانے کو نہیں

ہنا سرٹیفیکیٹس کا کاروبار اس وقت جائز نہیں ہوگا جب کہ مشاہد کے تمام اثاثے سیال شکل میں ہوں (یعنی نقد رقم واجب الوصول رقوم دوسروں کو دیئے ہوئے قرضوں کی رقوم)۔

اس نکتے کو اچھی طرح سمجھنے کیلئے یہ بات ذہن میں رہنا ضروری ہے کہ مشاہد کے میں ہر ماہ 1000 قرض دینے سے عطف ہے، کسی قرض کی شدت کے طور پر جاری کیے جانے والے ہائڈ کا بطور قرض فی مئی رقم سے کیے جانے والے کاروبار سے کوئی تعلق نہیں ہوتا یہ ہائڈ صرف اس قرض کی نمائندگی کرتا ہے جو حال کی طرف ہر حالت میں لوٹا ہوگا اور مومنا سود کے ساتھ لوٹانا ہوتا ہے اس کے برعکس مشاہد کے سرٹیفیکیٹ منصوبے کے اثاثوں میں حال کی براہ راست تناسب ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے۔ اگر مشاہد کے منصوبے کے تمام اثاثہ جات سیال شکل میں ہیں تو سرٹیفیکیٹ منصوبے کی مملوک رقم کی خاص نسبت کی نمائندگی کرے گا۔ مثیل کے طور پر ایک سرٹیفیکیٹ جاری کیے گئے جن میں سے ہر ایک کی مالیت ایک ملین روپے ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ منصوبے کی کل مالیت سو ملین روپے ہے، اگر اس رقم سے کوئی چیز نہیں خریدی گئی تو ہر سرٹیفیکیٹ ایک ملین روپے کی نمائندگی کرے گا اس صورت میں یہ سرٹیفیکیٹ صرف کمبی ہوئی اصل رقم (ایک ملین مثلاً) پر ہی بچا جاسکتا ہے اس لئے کہ اگر ایک سرٹیفیکیٹ ایک ملین سے زائد پر بچا جاتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ایک ملین روپے ایک ملین روپے سے زائد پر بیچے جا رہے ہیں جس کی شریعت میں اجازت نہیں ہے اس لئے کہ جب روپے کے بدلے میں روپے کی بیع ہو رہی ہو تو دونوں طرف سے

(۱) یعنی وہ ادارہ جہاں کہیں ان کے غیر ذمہ داری ضمانت اور دیگر مالیاتی دستہ بندیاں کی جاری کنندہ کے طور پر غیر سے خریدنے کے ہاتھ موجود خود مختار ہوتی ہے۔

روپیہ برابر ہو ضروری ہے کسی بھی طرف سے دی گئی زیادہ مقدار رہا ہوگی۔

لیکن جب اشتراک شدہ رقم غیر سیال اثاثوں مثلاً زمین، گھڑے، مشینیں، خام مال اور فرنیچر وغیرہ کی خریداری میں لگا دی گئی تو مشارک سرونفعیہ کی ان اثاثوں میں سرونفعیہ ہونے کی تناسب ملکیت کی نمائندگی کرے گا۔ لفظ مذکورہ مثال میں ایک سرونفعیہ کی ان اثاثوں کے سوویں (100/1) حصے کی نمائندگی کرے گا۔ اس صورت میں شرعاً اس سرونفعیہ کو ثانوی بازار میں فریقین کے درمیان لئے شدہ کسی بھی قیمت پر بیچنا جائز نہ گا۔ یہ قیمت اسمیہ (Face Value) سے زائد بھی ہو سکتی ہے۔ اس لئے کہ یہاں جس چیز کی خرید و فروخت ہو رہی ہے وہ حقیقی اور ملائی اثاثوں کا ایک حصہ ہے، صرف زر نہیں ہے۔ لہذا اس سرونفعیہ کو کسی بھی دوسرے سامان کی طرح سمجھا جاسکتا ہے جسے قطعاً یا قصداً پر بیچا جاسکتا ہے۔

اکثر حالات میں منصوبے کے اثاثے سیال اور غیر سیال اثاثے جات کا مجموعہ ہوتے ہیں ایسا اس وقت ہوتا ہے کہ جبکہ حاضریہ (Working Part) (net) اشتراک شدہ سرمایہ کے ایک حصے کو جاری اثاثوں یا خام مال میں تبدیل کر دیا ہو جبکہ باقی رقم ابھی سیال شکل میں ہو، یا رقم کو غیر سیال اثاثوں میں تبدیل کرنے کے بعد ان میں سے چند اثاثوں کو بیچ کر باقی رقم حاصل کی جا چکی ہو، بعض صورتوں میں ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ ان چیزوں کی فروختگی کی وجہ سے ان کی قیمت گاہکوں کے ذمے سے بعد ہو لیکن اسے ابھی وصول نہ کیا گیا ہو، اس کا وصول رقم کے ساتھ دین ہونے کی وجہ سے سیال رقم و ناجی معاملہ کیا جائے گا ایسی صورت میں جبکہ منصوبے کے اثاثے سیال اور غیر سیال (نقد اور غیر نقد) کا مجموعہ ہوں تو ان کے ختم شرعی کے بارے میں سوئیں اہم رہتا ہے کہ ایسے منصوبے کے مشارک

سود فی ایکسچینس کا کاروبار کیا جاسکتا ہے یا نہیں اس مسئلے پر - حاضر فقہاء کے مختلف نقطہ نظر ہیں 'قدیم شافعی تہذیب فکر کے مطابق اس طرح کے سر فی بیعیت کو بیجا نہیں جاسکتا 'اس کا نقطہ نظر یہ ہے کہ جہاں سیال اور غیر سیال اثاثوں کا مجموعہ ہو وہاں اس وقت تک بیع نہیں ہو سکتی جب تک کہ کاروبار کے غیر سیال حصے کو الگ کر کے اس کی مستقل بیع نہ کی جائے۔ (۱)

قدیم حنفی کا نقطہ نظر یہ ہے کہ جہاں سیال اور غیر سیال اثاثوں کا مجموعہ ہو تو اسے بیجا جاسکتا ہے بشرطیکہ قیمت مجموعی اثاثوں میں شامل سیال اثاثوں کی مالیت سے زائد نہ ہو 'اس صورت میں یہ سمجھا جائے گا کہ زر کی بیع اس کے برابر زر کے بدلے میں ہوئی ہے اور زائد رقم کاروبار کی ملکیت میں موجود غیر سیال اثاثوں کی قیمت ہے۔

فرض کیجئے مشاد کہ پرائیکٹ چالیس فیصد غیر سیال اثاثوں یعنی مشینری 'غیر منقول اشیاء وغیرہ اور ساٹھ فیصد سیال اثاثوں یعنی تیش اور تھیل وصول مالیت پر مشتمل ہے 'اب سو روپے فیس و بیوہ الا پشاد کہ سر فی بیعیت ساٹھ روپے کے سیال اور چالیس روپے کے غیر سیال اثاثوں کی نمائندگی کرتا ہے۔ اس سر فی بیعیت کو ساٹھ روپے سے زائد کسی بھی قیمت پر بیجا جاسکتا ہے 'اس کو اگر 110 روپے میں بیجا گیا ہے تو اس کا مطلب یہ ہو گا ساٹھ روپے ان ساٹھ روپوں کے بدلے میں ہیں جن پر یہ سر فی بیعیت مشتمل ہے اور باقی پچاس روپے غیر سیال اثاثوں کے تناسب حصے کے بدلے میں ہیں۔ لیکن اس بات کی قطعاً اجازت نہیں

(۱) یہ نقطہ نظر اسلامی فقہ کی قدیم کتابوں میں جان بے کے "مذابحہ" نے معروف کیا ہے۔

حنی ہے 'مثال کے طور پر ملاحظہ ہو: الفرائی، سہلم السنہ ۵ ص ۲۳

ہے کہ یہ سودیفیکیشن سائنچو روپے یا اس سے کم پر بچا جائے اس لئے کہ اس صورت میں ایسا نہیں ہو سکے گا کہ باقی اثاثہ جات کو الگ کر کے ساتھ روپے ساتھ روپے کے مقابلے میں آجائیں (اس لئے کہ غیر سیال اثاثوں کے مقابلے میں ان ساتھ روپوں کا کچھ حصہ قول نہ آئے گا)۔

فقد حقی کے مطابق مجموعی اثاثہ جات میں غیر سیال اثاثوں کا کوئی خاص تناسب متعین نہیں ہے لہذا اگر غیر سیال اثاثے مجموعی اثاثوں میں بچاس فیصد سے کم بھی ہیں تب بھی مذکورہ قاعدے کے مطابق اس کی خرید و فروخت جائز ہوگی۔

اہم بہت سے معاصر فقہاء جن میں شامل کتب فکر سے تعلق رکھنے والے بھی ہیں مجموعی اثاثوں کے بن و بنس کی خرید و فروخت کی اجازت اس صورت میں دیتے ہیں جبکہ کاروبار کے غیر سیال اثاثے بچاس فیصد سے زائد ہوں۔ لہذا مشرکہ سر بیسیٹ کے تمام فقہی مکاتب فکر کے اس قائل قوں کاروبار کیلئے یہ ضروری ہے کہ مشرکہ کا مجموعہ (Portfolio) بچاس فیصد سے زائد بائیت کے غیر سیال اثاثوں پر مشتمل ہو لیکن اگر صرف نقد حقی پر عمل کرنا ہو تو یہ کاروبار اس صورت میں بھی جائز ہے جبکہ غیر سیال اثاثے بچاس فیصد سے کم ہوں لیکن یہ غیر سیال اثاثے ایسے کم نہ ہوں کہ بالکل عواماً قائل ذکر ہوں۔

ایک عقد کی تمویل :

(Financing of Single Transaction)

مشرکہ اور مفرد ایک ہی معاہدے کی تمویل کیلئے زیادہ آسانی کے ساتھ استعمال ہو سکتے ہیں چھوٹے کامرووں کی مدد سے کی ضرورت یا پوری کرنے

کے غنڈہ افسیس، مہدوت اور انیکہ پورٹ کی تمویل کے لئے بھی کام میں لایا جاسکتا ہے۔ ایک درآمد کنندہ (Importer) صرف درآمد کے ایک سحابہ سے (ایک مٹھارک یا مضاربہ کی بنیاد پر تمویل کیے بغیر کسی تمویل کار (Financier) کے پاس جاسکتا ہے۔ بینک بھی ان دو ذریعوں (مٹھارک اور مضاربہ) کو درآمد کی تمویل (Import Financing) کیلئے استعمال کر سکتا ہے۔ اگر ایل سی بغیر بدجن کے کھولی گئی ہے (مٹھارک یا مضاربہ کی صورت اختیار کی جاسکتی ہے) اور اگر ایل سی کسی بدجن پر کھولی گئی ہے تو مٹھارک یا مضاربہ اور مٹھارک کا مجموعہ کاٹش عمل ہوگا (۲) درآمد شدہ اشیاء کو دی سے پھڑوانے کے بعد ان کی فروخت سے حاصل ہونے والی رقم درآمد کنندہ اور تمویل کار میں پہلے سے طے شدہ تناسب سے تقسیم کر لی جائے۔

اس صورت میں درآمد شدہ اشیاء تمویل کار کے لگائے مرہایہ کے تناسب سے اس کی ملکیت میں رہیں گی اس مٹھارک کو ایک طے شدہ مدت تک بھود بھی کیا جاسکتا ہے کہ اگر اس سچید مدت کے اندر یہ اشیاء فروخت نہ ہونیں تو درآمد کنندہ خود تمویل کار کا حصہ خرید کر اکیلا ہی ان اشیاء کا مالک بن جائے گا۔ لیکن اس صورت میں بچاؤ بڑی قیمت کے مطابق ہونی چاہیے یا اسکی قیمت پر جو بچ

(۱) یعنی درآمد کنندہ اور دوسرے ملک کے درآمد کنندہ کے درمیان جو بچاؤ کا معاملہ طے پایا ہے

اس کی رقم کی ادائیگی کے لئے (مترجم)

(۲) یعنی ایل سی کو طے شدہ مدت کھولنے تک کو کوئی دوائی فیسی کی (مترجم)

(۳) یعنی ایل سی از بد بدجن پر ہونے کی صورت میں قیمت کی مکمل ادائیگی بینک و تمویل کار کی

طرف سے ہو رہی ہے اس پر نہ صرف خرید کر آئے پیچے کا کام کر رہا ہے اس لئے یہ مضاربہ ہوگا اور

تمویل کرنے والا رب المال اور اگر کچھ بدجن پر ایل سی کھولی گئی ہے تو درآمد شدہ اشیاء کی بھود رقم

اس پر نہ لوا کی ہے کچھ تمویل کار نے اس لئے ان اشیاء میں یہ اس تناسب سے شریک ہو جائیں

کے اور اگر عمل کی ذمہ داری صرف اس پر ہے تو یہ شریک بھی ہے اور مضاربہ بھی (مترجم)

کے دن فریقین میں طے پائی ہو، مثلاً کہ میں داخل ہوتے وقت جو قیمت طے کر لی گئی ہے اس پر پچھ درستی نہیں، اگر قیمت پہلے ہی طے ہو چکی ہے تو تمویل کار اپنے کلائٹ درآمد کنندہ کو اس کی خریداری پر مجبور نہیں کر سکتا۔

اسی طرح برآمد کی تمویل (Export Financing) کی صورت میں بھی مثلاً کہ بہت آسان ہو گا وہ قیمت جس پر یہ اشیاء برآمد کی جائیں گی وہ پہلے ہی پوری طرح معلوم ہے اور تمویل کار (Financier) متوقع منافع کا بڑی آسانی سے اندازہ لگا سکتا ہے، یہ معہدہ یا مفاد بہ کی بنیاد پر تمویل کر سکتا ہے اور انکیسپورٹ من کی مالیت میں پہلے سے طے شدہ فیصدی تناسب سے شریک ہو سکتا ہے، خود کو برآمد کنندہ کی کسی لا پر واپسی کی وجہ سے ہونے والے نقصان سے محفوظ رکھنے کے لئے تمویل کرنے والا یہ شرط لگا سکتا ہے کہ ایل سی کی شرائط کے بالکل مطابق اشیاء روانہ کرنا برآمد کنندہ کی ذمہ داری ہوگی، اگر ایل سی کے ساتھ کسی قسم کا اختلاف پیدا گیا تو اس کا ذمہ دار صرف برآمد کنندہ ہوگا، اور اس طرح کے فرق کی وجہ سے ہونے والے نقصان سے تمویل کار محفوظ ہوگا، اس لئے کہ یہ نقصان برآمد کنندہ کی فطرت کی وجہ سے ہوا ہے، لیکن برآمد کنندہ کے ساتھ شریک ہونے کے باطنی تمویل کار کو ہر ایسا نقصان برداشت کرنا ہوگا جو کہ برآمد کنندہ کی فطرت یا بے ضابطگی کے علاوہ کسی وجہ سے ہوا ہو (۱)۔

رداں اخراجات کے لئے تمویل :

(Financing of the working capital)

اگر ایک جاری کاروبار کے رداں اخراجات (Working Capital) کیلئے

(۱) درآمد کار، آمدنی تمویل کے بارے میں مزید تفصیل ملاحظہ ہو، اسلام آباد، جدید معیشت

تعمیل کی ضرورت ہو تو مشارکہ کا ذریعہ مندرجہ ذیل طریقوں سے استعمال ہو سکتا ہے۔

۱۔ جاری کاروبار کے کل سرمائے کی باہمی و ضمانتی سے قیمت لگائی جائے۔
 مشارکہ کے قدیم تصور پر گفتگو کرتے ہوئے یہ بات بیان کی جا چکی ہے کہ امام مالک کے مذہب کے مطابق یہ ضروری نہیں ہے کہ مشارکہ کا سرمایہ نقد کی شکل ہی میں شامل کیا جائے۔ غیر سیال اثاثے بھی قیمت کا حصہ بن سکتے ہیں۔ اس نکتہ نظر کو مدنظر رکھنا چاہئے کہ اس طرح سے کاروبار کی کل قیمت کو اس شخص کی سرمایہ کاری سمجھا جائے گا جو تعمیل چاہتا ہے، جبکہ تعمیل کار کی طرف سے دی گئی رقم کو سرمایہ کاری میں اس کا حصہ تصور کیا جائے گا۔ مشارکہ ایک محدود مدت مثلاً ایک سال، سچے مینے یا کم و بیش کیلئے بھی مؤثر ہو سکتا ہے دونوں فریق نفع کا حصہ بن سکتے ہیں۔ حصہ دہن کی سرمایہ کاری کے تناسب سے ذائد نہیں ہونا چاہیے اس لئے کہ یہ کاروبار کیلئے کام نہیں کرے گا۔ مدت کے اختتام پر تمام سیال اور غیر سیال اثاثہ جات کی دوبارہ قیمت لگائی جائے گی اور نفع اس قیمت کی بنیاد پر تقسیم کیا جائے گا۔

اگرچہ قدیم تصور کے مطابق نفع کا حصہ اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک کہ کاروبار کے تمام اثاثہ جات کو سیال نہ بنالیا جائے، لیکن اثاثوں کی قیمت کے حصہ کو باہمی و ضمانتی سے معنوی اور قدری تنظیم (سیال بنانا) تصور کیا جا سکتا ہے۔ اس لئے کہ شریعت میں اس طرح کرنے کے خلاف ممانعت کا کوئی خاص حکم نہیں ہے۔ اس کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ عاملی شریک (Working Partner) نے کاروبار کے اثاثوں میں تعمیل کنندہ کے حصہ کو خریدا لیا ہے اور

اس کے حصے، کہ شریکین کاروبار کے اثاثوں کی قیمت لگا کر کیا گیا ہے جس میں
مشاورہ کی شرائطوں کے مطابق اس سے مستثنیٰ کی گئی نفع کی شرح کو بھی پیش نظر
رکھا گیا ہے۔

شرک کے طور پر "A" کے کاروبار کی کل مالیت 30 یوٹس ہے 'B'
خرید 20 یوٹس کی تعمیل کرتا ہے 'B' سے مجموعی مالیت 50 یوٹس بن جاتی ہے
'B' میں 40% کی حریف سے شریک کیے گئے ہیں اور 60% A کے حصہ
فریقین میں یہ طے پایا ہے کہ B حقیقی نفع کا 20% کے کاوت کے اختتام پر کاروبار
کی کل مالیت 100 یوٹس تک پہنچ چکی ہے اب اگر B.A کا حصہ خریدتا ہے تو اسے
چاہیے کہ B کو 40 یوٹس اور اگر اسے اس لئے کہ وہ کاروبار کے 40% حصے کا مالک
ہے لیکن اس مقصد کے لئے کہ نفع کی طے شدہ نسبت اس کے حصے کی قیمت میں
مستثنیٰ ہو قیمت لگانے کا کاروبار مختلف ہوگا کاروبار کی قیمت میں کوئی بھی اضافہ
فریقین میں 20% اور 80% کی نسبت سے تقسیم ہوگا اس لئے کہ یہ نسبت
معاوضے میں نفع کی تقسیم کے لئے طے ہوئی تھی

چونکہ کاروبار کی قیمت میں اضافہ 50 یوٹس کا ہوا ہے اس لئے یہ 50
یوٹس 20-80 کی نسبت سے تقسیم ہوں گے جس کا مطلب یہ ہوگا کہ B 10
یوٹس نفع حاصل ہوا ہے یہ دس یوٹس اس کے اصل 20 یوٹس میں شامل کر لئے
جائیں گے اور اس کے حصے کی قیمت 30 یوٹس ہوں گے۔

خسارے کی صورت میں اثاثوں کی قیمت میں کوئی بھی کمی کی سربراہی
کاری کی نسبت کے بالکل مطابق تقسیم ہوگی یعنی 40 اور 80 کی نسبت سے۔ لہذا
مذکورہ بالا مثال میں اگر کاروبار کی قیمت میں 10 یوٹس کی کمی ہوگئی جس سے
40 یوٹس باقی رہ گئے تو چار یوٹس کا خسارہ B برداشت کرے گا (جو کہ کل

حصہ کے کا 40% ہے) یہ چار یونٹ اس کے اصل 20 یونٹس سے کم کر لئے جائیں
 اور اس کے حصے کی قیمت سولہ یونٹ متعین کی جائے گی۔ جدول نمبر ۲
 (مس پر) سے اس فارمولے کی مزید وضاحت ہو جائے گی۔

جدول نمبر 2:

کاروبار

B

حصہ 20 (40%)
نفع میں سے شدہ شرح 20%

10	نفع میں B کا حصہ
20	B کا اصل حصہ
30	مجموعی حصہ

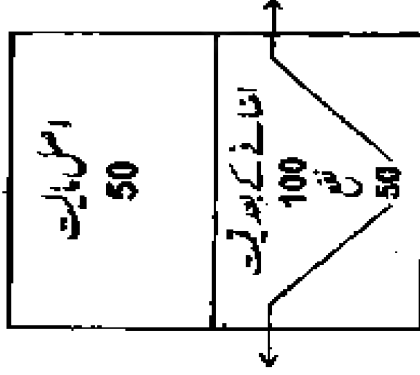
↑
حصے کی قیمت

A

حصہ 30 (60%)
نفع میں سے شدہ شرح 80%

40	نفع میں A کا حصہ (80%)
30	A کا اصل حصہ
70	مجموعی حصہ

↑
حصے کی قیمت



۲۔ صرف اجمالی منافع میں شرکت :

مذکورہ بالا طریق کار کے مطابق مشدک کی بنیاد پر قبول ایسے کاروبار میں مشکل ہو سکتی ہے جس میں جامد اثاثہ جات (Fixed Assets) زیادہ ہوں۔ خاص طور پر ایک روایں صنعتی لوہارے میں اس لئے ان تمام کمائیوں کی قیمت اگانا اور وقت گزارنے کے ساتھ ان کی قیمت میں کمی پیشی کا قیمن کرنا ایک مشکل کے تحت نظر سے مشکلات پیدا کر سکتا اور تنازعہ کا باعث بن سکتا ہے۔ ایسی صورت میں مشدک پر ایک اور طریقے سے عمل کیا جاسکتا ہے۔

ایسی صورتوں میں زیادہ مشکلات بالواسطہ اخراجات کا حساب لگانے میں پیش آتی ہیں جیسے مشینری کی قیمت میں کمی، محلوں کی کٹواہیں وغیرہ۔ اس مشکل کے حل کے لئے فریقین میں بات پر مشفق ہو سکتے ہیں کہ صافی منافع (Net Profit) کی بجائے اعلیٰ منافع (Gross Profit) (۱) قابل تقسیم ہوگا جس کا مطلب یہ ہوگا کہ تمام بالواسطہ اخراجات صنعت کار و رضاکارانہ طور پر برداشت کرے گا اور صرف براہ راست اخراجات (جیسے خام مال، برآمدہ راست مزدوری، بجلی وغیرہ) مشدک برداشت کرے گا۔ لیکن چونکہ صنعت کار و رضاکارانہ طور پر اپنی مشینری، ہڈنگ اور خلاف مشدک کو چھوڑ کر رہا ہے اس لئے اسے اس کا کسی حد تک صلہ دینے کیلئے قطع میں اس کا فیصدی حصہ زیادہ کیا جاسکتا ہے۔

یہ طریق کار اس بنیاد پر بھی قرین انصاف ہے کہ مالیاتی لوہاروں کے عمل (یعنی ان سے قبول حاصل کئے والے) خود کو ان سہولتوں تک عموماً

(۱) "مالیاتی کتب خانہ" سہولت کے لئے طریقہ کار اور مختلف اصطلاحات کی فہرست و ضابطہ۔

کیلئے ملاحظہ ہو: نظام لاہور، ص ۱۰۰، سہولت و تجارت، ص ۶۸-۶۹

محدود نہیں رکھتے جن کے لئے انہوں نے مالیاتی لوئرز سے قرضیں حاصل کی ہوتی ہے بلکہ ان کی مشینری اور سٹاف وغیرہ ایسے کاموں میں بھی مصروف رہتے ہیں جن کا مشلکہ کے ساتھ قطعی تعلق نہیں ہوتا اس صورت میں (مشینری وغیرہ کے) یہ سارے اخراجات مشلکہ پر نہیں ڈالے جاسکتے۔

اب ہم ایک عمل میں پیش کرتے ہیں 'قرض کیجئے ایک جنگ فیکٹری کے پاس ایک بلڈنگ ہے جس کی مالیت پانچ ملین روپے ہے' پلانٹ اور مشینری کی مالیت دو ملین ہے اور سٹاف کو تنخواہیں بلڈنگ پچاس ہزار روپے جاتی ہیں 'فیکٹری ایک ہفتہ سے ایک سال کی مدت کے لئے پچاس لاکھ (پانچ ملین) روپے کی مشلکہ کی بنیاد پر ٹیکسنگ لینا چاہتی ہے اس کا مطلب یہ ہوا کہ ایک سال کے بعد مشلکہ ختم ہو جائے گا اور اس وقت تک حاصل شدہ منافع دونوں پارٹوں میں بٹے شدہ تناسب سے تقسیم کر دیئے جائیں گے 'نفع کی تقسیم کرنے وقت تمام براہ راست اخراجات (Direct Expenses) آمدن سے منہا کر لئے جائیں گے۔

برلن اور است اخراجات میں مندرجہ ذیل شامل ہوتے ہیں۔

- ۱۔ خام مال کی خرید واری پر خرچ ہونے والی رقم۔
 - ۲۔ فن مالٹین کی تنخواہیں جو برلن اور است خام مال کو ترقی دینے سے وابستہ ہیں۔
 - ۳۔ اس نکل کے اخراجات جو جنگ کے عمل میں صرف ہوئی ہے۔
 - ۴۔ دوسری خدمات کے مل جو برلن اور است مشلکہ کو سرمایہ ملی ہیں۔
- جہاں تک بلڈنگ 'مشینری اور دیگر محکمے کی تنخواہوں کا تعلق ہے تو ظاہر ہے یہ صرف مشلکہ کے کاروبار کے لئے نہیں ہیں اس لئے کہ مشلکہ تو ایک سال میں ختم ہو جائے گا اور بلڈنگ اور مشینری کو طویل مدت کے لئے خریدا گیا ہے جس کے دوران جنگ فیکٹری انہیں اپنے کاروبار کے لئے

استعمال کرتی رہے گی جس کا ایک سڑک مشدد کہ کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہو گا۔ اس لئے بلڈنگ اور مشینری کی ہجرت کا سارا بوجھ اس تعمیراتی مشدد پر نہیں ڈالا جاسکتا، زیادہ سے زیادہ اتنا کیا جاسکتا ہے کہ مدت مشدد کے دوران بلڈنگ اور مشینری کی فرسودگی کو مشدد کے اخراجات میں شامل کر لیا جائے۔ لیکن عملی طور پر اس فرسودگی کی قیمت کا تعین انتہائی مشکل ہو گا اور اس کی وجہ سے تنازعہ بھی پیدا ہو سکتا ہے۔ اس مشکل کو حل کرنے کیلئے وہ عملی راستے ہو سکتے ہیں۔

ایک یہ کہ دونوں پارٹیاں یہ طے کر لیں کہ "مشدد" عملی (مقابلہ) حاصل کرنے والے اصل ملک کو مشینری اور بلڈنگ کے استعمال کی وجہ سے طے شدہ کرایہ لرا کرے گا۔ مشدد کی طرف سے اسے یہ کرایہ ہر حالت میں ملے گا۔ خواہ کاروبار میں نفع ہو یا نقصان۔

دوسرا طریقہ یہ ہو سکتا ہے کہ عملی کو کرایہ لرا کر نے کے بجائے نفع میں اس کا تناسب بڑھا دیا جائے۔ شرعی نقطہ نگاہ سے اسے خدائت میں مضاربہ پر قیاس کرتے ہوئے درست قرار دیا جاسکتا ہے جو کہ امام احمد بن حنبل و حمر اللہ کے نزدیک جائز ہے۔

۳۔ یومیہ پیداوار کی بنیاد پر جاری مشدد کہ اکاؤنٹ :

بہت سے مالیاتی ادارے کسی کاروبار کے ورکنگ کیپٹل کی قابلیت اس طریقے سے کرتے ہیں کہ اس کاروبار کے لئے ایک جاری اکاؤنٹ کھول دیا جاتا ہے۔ جہاں سے وہ مختلف رقموں سے مختلف مقدار میں رقم نکالتے رہتے ہیں۔ اسی طرح ضرورت سے زائد رقم اس اکاؤنٹ میں دوبارہ بھی جمع کراتے رہتے ہیں۔

ہوں مسمائی اور جمع (Debit and Credit) کا عمل پختگی (Maturity) کی تاریخ تک چدڑی رہتا ہے اور سود کا حساب یومیہ پیدلوار کی بنیاد پر (On the basis of daily products) کیا جاتا ہے۔

کیا اس طرح کا طریقہ کار مشارکہ اور مضاربہ کے ذرائع قبول میں ممکن ہے؟ ظاہر ہے کہ ایک نیا منظر ہونے کی وجہ سے اس سوال کا صریح جواب قدیم اسلامی کتابوں میں نہیں مل سکتا تاہم مشارکہ کے بنیادی تصور کو مد نظر رکھتے ہوئے اس مقصد کیلئے مندرجہ ذیل طریق کار تجویز کیا جاسکتا ہے۔

- (۱) عمل کے لئے حقیقی نفع کی ایک خاص نسبت متعین کر لی جائے۔
- (۲) نفع کا باقی ماندہ فیصدی حصہ سرمایہ لگائے والے کیلئے مختص ہو گا۔
- (۳) اگر کوئی غلط ہو تو وہ صرف سرمایہ لگائے والوں کو اپنی سرمایہ گاہی کے بالکل مطابق برداشت کرنا ہو گا۔

- (۴) مشارکہ میں شامل کیے گئے توسط قوڑان جس کا حساب یومیہ پیدلوار کی بنیاد پر کیا جائے گا کو قبولی کا شیئر ٹینشل تصور کیا جائے گا۔
- (۵) مدت کے اختتام پر حاصل ہونے والے نفع کا حساب یومیہ پیدلوار کی بنیاد پر کیا جائے گا اور اسی کے مطابق اسے تقسیم کیا جائے گا۔

اگر اس طرح کا معاملہ فریقین کے درمیان ملے پاجاتا ہے تو یہ ظاہر مشارکہ کے کسی بنیادی قاعدے کے خلاف معلوم نہیں ہو تا تاہم یہ تجویز اسلامی فقہ کے ماہرین کے حریۃ فوروڈ فکر اور تحقیق کی محتاج ہے۔ عملی طور پر بظاہر یوں معلوم ہوتا ہے کہ فریقین اس اصول پر متفق ہو گئے ہیں کہ اختتام مدت پر مشارکہ کو حاصل ہونے والا نفع 'یومیہ استعمال ہونے والے سرمائے کی بنیاد پر تقسیم کیا جائیگا' جس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ فی یوم ایک روپے پر حاصل ہونے والے نفع کی توسط

نکالی جائے گی اس فی یوم فی روپیہ اوسط نفع کو ان دونوں کی تعداد کے ساتھ ضرب دی جائے گی پچھتے دن ہر سرمایہ کار نے اپنی رقم کا دوبارہ ہمیں انکی اس سے اس کے نفع میں استحقاق کا فیصلہ جو یہ پیدائش کی بنیاد پر کیا جائے گا۔

جنس معاصر ہمارے اس طریقے سے نفع کے سبب کی اجازت نہیں دیتے۔ اس بنیاد پر کہ یہ ایک عظیمی طرحی کار ہے جو کسی شریک کو حاصل ہونے والے حقیقی نفع کی عکاسی نہیں کرتا اس لئے کہ ایسا ہو سکتا ہے کہ کاروبار کو ایک عرصے میں بڑا نفع حاصل ہوا ہو جبکہ کسی خاص سرمایہ کار کی کوئی رقم اس عرصے میں کاروبار میں مل ہوئی ہو۔ یہ بہت تھوڑی اور ناقابل ذکر رقم تھی ہوا حالانکہ اس کے ساتھ معاملہ دوسرے ان سرمایہ کاروں کے برابر کیا جائے گا جنہوں نے اس عرصے میں بڑی رقم کاروبار میں لگائی ہوئی تھی۔ اس کے برعکس ایک عرصے میں کاروبار کو بہت زیادہ نقصان ہو سکتا ہے جبکہ ایک خاص سرمایہ کار نے بڑی رقم کاروبار میں لگائی ہوئی تھی حالانکہ یہ اپنے نقصان کا ایک حصہ ان دوسرے سرمایہ کاروں کی طرف منتقل کر رہا ہے جنہوں نے اس عرصے میں کوئی رقم نہیں لگائی ہوئی تھی۔ لگائی ہوئی تھی لیکن ناقابل ذکر مفروضہ میں۔

اس دین کا یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ مشدک میں یہ ضروری نہیں کہ کسی شریک کو صرف اس کی اپنی رقم پر حاصل ہونے والا منافع ہی ملتا ہو بلکہ ایک مرتبہ مشدک وجود میں آئی تو مشترکہ حوض میں حاصل ہونے والا نفع تمام شرکاء کو ملے گا قطع نظر اس سے کہ ان کی رقم مخصوص معاملہ سے میں استعمال ہوئی ہے یا نہیں۔ یہ بات خاص طور پر نقد حق پر صدق آتی ہے جس کے مطابق صحیح مفاد کے لئے یہ ضروری نہیں کہ رقم کی تقسیم میں نکالیا ہو شرکاء کا سرمایہ آپس میں خالی جائے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ اگر "الف" "ب" کے ساتھ ایک

عقد مدد کہ میں داخل ہوں لیکن اس نے ابھی تک اپنی رقم مشدکہ عوض میں صرف نہیں کی تب بھی یہ ان معاہدوں کے منفع میں اپنے حصے کا حق وارث ہو گا جو کہ "ب" نے اپنی رقم سے مشدکہ کے لئے کئے ہیں وہ اگرچہ منفع میں اس کا اپنے حصے کا استحقاق اس رقم کے واپس لینے کے ساتھ مشروط ہو گا جو اس نے اپنے ذمے میں لی ہے لیکن یہ حقیقت پھر بھی موجود ہے کہ اس خاص عقد کا نفع اس کی رقم سے حاصل نہیں ہوا اس لئے کہ یہ رقم یہ بعد میں کسی مرتبے پر دے گا وہ تو کسی اور معاملے میں استعمال ہوگی 'فرض تیجہ' کہ "الف" اور "ب" ایک آٹھ روپے کا کاروبار کرنے کیلئے ایک مشدکہ میں داخل ہوتے ہیں یہ دونوں ملے کر لیتے ہیں کہ ہر شخص پچاس ہزار روپیہ شامل کرے گا اور نفع برابر تقسیم ہو گا "الف" نے ابھی تک اپنے پچاس ہزار روپے مشدکہ حوض میں شامل نہیں کئے "ب" کو ایک نفع بخش معاملہ نظر آتا ہے اور وہ اپنی طرف سے لگائے گئے پچاس ہزار روپے سے مشدکہ کے لئے دو ہزار کنڈ پھر خرید لیتا ہے اور انہیں ساٹھ ہزار روپے میں بیچ دیتا ہے جس سے وہ ہزار روپے نفع حاصل ہوتا ہے "الف" اپنے حصے کے پچاس ہزار روپے اس معاملے کے بعد شامل کرتا ہے 'لنا پچاس ہزار روپے کے دو ہزار کنڈ پھر خرید لیتا ہے جانتے ہیں جو کہ اڑتالیس ہزار سے زائد ہوں نہیں سمجھتے' بس کا مطلب یہ ہے کہ اس معاملے میں دو ہزار کا خسارہ ہوا اگرچہ "الف" کی رقم سے کیے جانے والے معاملے میں دو ہزار کا خسرہ ہوا ہے جبکہ ایئر کنڈ پھر کے نفع بخش معاملے میں صرف "ب" کی رقم استعمال ہوئی ہے جس میں "الف" کا کوئی حصہ نہیں تھا پھر بھی "الف" پہلے معاملے کے نفع میں اپنے حصے کا استحقاق ہو گا

دوسرے معاملے میں جو دو ہزار روپے کا قصاص ہوا ہے وہ پہلے معاملے کے نفع سے مشا کر لیا جائے گا جس سے مجموعی نفع کم ہو کر آٹھ ہزار تک آجائے گا۔ یہ آٹھ ہزار کا نفع دونوں میں تقسیم ہو گا جس کا مطلب یہ ہوا کہ ”الف“ کو چار ہزار روپے ملیں گے اگرچہ اس کی رقم سے کیے جانے والے معاملے میں خسارہ ہوا تھا۔

وجہ یہ ہے کہ جب فریقین مشدک کے عقد میں داخل ہو گئے تو اس کے بعد مشدک کے لئے جو بھی عقد ہوں گے وہ اس مشترک حوض کی طرف ہی منسوب ہوں گے قطع نظر اس سے کہ ان سہ ماہوں میں کس کی انفرادی رقم استعمال ہوئی ہے۔ اس عقد مشدک میں داخل ہونے کی وجہ سے ہر شریک ہر معاملے میں فریق ہو گا۔

نہ کورہ بالا وضع حد پر ایک ممکنہ اعتراض یہ ہو سکتا ہے کہ نہ کورہ مثال میں ”الف“ نے پچاس ہزار روپے کی اولینگی اپنے ذمے لی ہے نہ معاملہ کرنے سے پہلے ہی معلوم ہے کہ وہ اتنی رقم مشدک میں شامل کرے گا لیکن مجوزہ مشدک کا چارہ اکاؤنٹ جس میں شریک روزانہ ”تے“ اور جاتے رہتے ہیں اس میں کسی بھی شریک نے کوئی متعین رقم شامل کرنا اپنے ذمے نہیں لیا ہوتا ”مقدار“ مشدک میں داخل ہوتے وقت ہر فریق کی طرف سے لگایا جانے والا سرمایہ غیر معلوم ہوتا ہے جس کی وجہ سے مشدک غیر صحیح ہو جاتا ہے۔

اس سوال کا جواب یہ ہے کہ قدیم فقہاء کے نقطہ ہائے نظر اس بارے میں مختلف ہیں کہ کیا مشدک کے صحیح ہونے کے لیے یہ ضروری ہے کہ کل راس المال کی مقدار شرکاء کو پہلے سے معلوم ہو حتمی فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ مشدک کہیں یہ بات شرط نہیں ہے مشہور حتمی فقہاء کا سنی لکھتے ہیں۔

وأما العلم بفقر رأس المال وقت العقد فليس بشرط
لجواز الشركة بالأموات عندنا وعند الشافعي شرط
ولنا أن الجهالة لا تسع حوز العقد لعينها بل لانضالها
إلى المضاعفة وجهالة رأس المال وقت العقد لا تقضي
إلى المضاعفة لأنه يعلم مقدار طاهرا وغالبا لأن
الدراهم والدينار نوزنان وقت الشراء فيعلم مقدارها
فلا يؤدى إلى جهالة مقدار المرح وقت القصة.

۱۔ بات نزدیک ترین ۱۵ سوال کے جان کے لیے یہ ضروری
تھیں کہ عقد کے وقت وہی اصل کی مقدار معلوم ہو اور اہم شائق کے
نزدیک یہ شرط ہے۔ ہماری دہی یہ ہے کہ جماعت ہمارے خود عقد
کے جواز میں منع نہیں ہے بلکہ اس وجہ سے ہے کہ یہ لازمہ پیدا ہونے کا
باعث بنتی ہے اور عقد کے وقت وہی اصل کی مقدار معلوم نہ ہونا لازمہ کا باعث
نہیں بنتا اس لئے کہ یہ مقدار عموما اس وقت معلوم ہو جاتی ہے جب مشترک
کھیلنے کوئی چیز خریدی جاتی ہے لہذا تقسیم کے وقت بھی یہی مقدار میں جماعت
پیدا نہیں ہوگی۔

(بہار صفتی ج ۶ ص ۶۳)

یہ بات درست ہے کہ جاری مشترک کا تصور جس میں شرکاء کچھ رقم
کسی وقت لکھ لیں اور دوسرے وقت نئی رقم شامل کر دیں اور قطعاً یومیہ پیداوار کی
ہئیلہ پر تقسیم ہو۔ یہ تصور اسلامی فقہ کی قدیم کتابوں میں نہیں پایا جاتا لیکن یہ بات
کسی طریقہ کار کو شرعاً ناجائز نہیں مانتی جب تک کہ یہ مشترک کے جیادوی اصولوں
کے خلاف نہ ہو۔ مجوز طریقہ کار میں تمام شرکاء سے برابر سونگ کیا جاتا ہے ہر
شریک کے نفع کا حسب اس مدت کی ہئیلہ پر کیا جاتا ہے جس کے دور میں اس کی

رقم مشترکہ حوض میں رہی ہے۔ اس حقیقت میں کوئی شک نہیں کہ مشترکہ طالب کو مجموعی طور پر حاصل ہونے والا نفع اس رقم کے مشترکہ استعمال کی وجہ سے حاصل ہوا ہے جو کہ شرکاء نے مختلف اوقات میں شامل کی ہے۔ اگر تمام شرکاء باہمی رضامندی سے یہ طے کر لیتے ہیں کہ نفع یومیہ پیداوار کی بنیاد پر تقسیم ہوگا تو کوئی ایسا شرعی حکم موجود نہیں ہے جو اسے ناجائز قرار دے۔ بلکہ اس کے برعکس اسے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس عمومی ہدایت کی تائید حاصل ہے جو پہلے کئی مرتبہ ذکر کی گئی معروف حدیث میں بیان کی گئی ہے۔

”المسلمون علی شروطہم إلا شرطاً حرم حلالاً أو أحل حراماً“

”مسلمان آپس میں طے شدہ معاہدوں کے پابند ہیں جب تک

کہ یہ معاہدے حلال کو حرام یا حرام کو حلال نہ قرار دیں۔“

اگر یومیہ پیداوار کی بنیاد پر تقسیم کو قبول نہ کیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کوئی شریک مشترکہ حوض سے نہ رقم اٹھا سکتا ہے اور نہ ہی اس میں نئی رقم شامل کر سکتا ہے اسی طرح کوئی شخص اس وقت تک نئی سرمایہ کاری کرنے کے قابل بھی نہیں ہوگا جب تک کہ نئی مدت کی متعین تاریخ نہ آجائے، بنکوں کی کھاتہ دلدروں کی جہت سے (Deposits Side) جہاں کھاتہ دلدروں نے کئی مرتبہ رقم جمع کرواتے اور اٹھواتے ہیں، یہ طریق کار بالکل ناقابل عمل ہے، یومیہ پیداوار کے تصور کو رد کر دینے کی وجہ سے یہ کھاتہ دار اس بات پر مجبور ہوں گے کہ اپنی بھی ہوئی رقم کو کسی نفع بخش اکاؤنٹ میں جمع کراتے سے پہلے کئی ماہ انتظار کریں۔ اس سے صنعت و تجارت کی ترقی کے لئے بچتوں کے استعمال میں رکاوٹ پیدا ہوگی اور طویل عرصے کے لئے قرضوں کی سرگرمیوں کا پسہ جام ہو جائے گا، اس مشکل کا یومیہ پیداوار کے طریق کار پر عمل کے علاوہ کوئی حل نہیں ہے، چونکہ شریعت کا

کوئی حکم میں کے خلاف نہیں ہے اس لئے اس طریق کار کو اپنانے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

مشارکہ فائننسنگ پر چند اعتراضات

اب ہمیں ان اعتراضات کا جائزہ لینا چاہیے جو مشدک کو بطور طریقہ تمویل اختیار کرنے کے خلاف مملکتی نقطہ نظر سے اٹھائے جاتے ہیں۔

۱۔ خسارے کا رسک :

ایک دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ مشارکہ کے طریقہ کار کو اختیار کرنے کی صورت میں تمویل کرنے والے بجٹ یا لوارے کی طرف کاروبار کے خسارے کے منتقل ہونے کے ذریعہ امکانات ہیں، مگر خسارہ عام کھاتہ داروں کی طرف بھی منتقل ہو گا۔ کھاتہ داروں کو چونکہ مستقل طور پر خسارے کے خطرے میں ڈالنا چاہیے ہو گا اس لئے وہ بینکوں اور مالیاتی اداروں میں اپنی رقم رکھنا نہیں چاہیں گے، جس کی وجہ سے یہ بچتیں یا تو باہر چلیں گی یا بینکنگ سسٹم کے باہر معاہدوں میں استعمال ہوں گی اس طرح سے قومی سطح پر معاشی ترقی میں ان کا حصہ نہیں ہو گا، لیکن یہ دلیل غلط فہمی پر مبنی ہے۔ مشدک کی فیوڈ پر تمویل کرنے سے پہلے بجٹ اور مالیاتی لوارے اس مجوزہ کاروبار کے امکانات (Feasibility) کا جائزہ لیں گے جس کے لئے فیوڈ درکار ہیں، حتیٰ کہ موجودہ ۷۷ ویں بینکاری نظام میں بھی بینک ہر درخواست دیتے والے کو قرضہ جاری نہیں کر دیتے، بلکہ یہ کاروبار کے امکانات کا جائزہ لیتے ہیں اور اگر انہیں یہ خدشہ ہو کہ یہ کاروبار نفع بخش نہیں ہے تو یہ قرضہ جاری کرنے سے انکار کر دیتے ہیں، مشدک کی صورت میں بینک اور مالیاتی

لوار سے یہ جائزہ زیادہ گہرائی اور احتیاط کے ساتھ لیں گے۔

مزید برآں یہ کہ کوئی بینک یا مالیاتی ادارہ خود کو ایک ہی مشارک تک محدود نہیں رکھ سکتا بلکہ ان کے متنوع مشارک ہوں گے۔ اگر ایک بینک نے اپنے گاہکوں (Clients) میں سے سو گاہکوں کے ساتھ مشارک کی بنیاد پر تمویل کی ہے اور یہ تمویل بھی اس نے ان میں سے ہر ایک کی کاروباری تہذیب کے امکانات کا جائزہ لے کر کی ہے تو یہ تصور کرنا بہت مشکل ہو گا کہ یہ سب کے سب یا ان کی اکثریت خسارے میں جائے گی ضروری اقدامات اور پوری احتیاط اختیار کرنے کے بعد زیادہ سے زیادہ یہ ہو گا کہ ان میں سے بعض میں نقصان ہو جائے گا لیکن دوسری طرف نفع بخش مشارک جات میں سودی قرضوں سے زیادہ نفع کی امید ہے اس لئے کہ حقیقی نفع بینک اور عمیل (Client) میں تقسیم ہو گا اس لئے مشارک کا پورا شعبہ خسارے میں جائے اس کی توقع نہیں ہے اور مجموعی خسارے کا امکان صرف نظریاتی امکان ہے جو کہ گماہ دلمروں کی حوصلہ شکنی نہیں کرے گا کسی مالیاتی ادارے کو خسارے کا یہ نظریاتی امکان کسی جوائنٹ سٹاک کمپنی میں خسارے کے امکان سے بہت کم ہے جس کا کاروبار ایک محدود شعبے میں منحصر ہوتا ہے اس کے باوجود لوگ اس کے حصے خریدتے ہیں اور خسارے کا یہ امکان انہیں ان شیئرز میں سرمایہ کاری سے باز نہیں رکھتا بینک اور تمویلی اداروں کی صورت حال اس سے کافی مضبوط ہے اس لئے کہ ان کی مشارک کی سرگرمیاں اچھی متنوع ہوں گی کہ ہر ایک مشارک میں ہونے والے ممکن نقصان کی خلافی دوسرے مشارک جات سے حاصل ہونے والے منافع سے ہو جائے گی۔

اس کے علاوہ ایک اسلامی معیشت کو ایسی ذہنیت پیدا کرنی چاہیے جس کے مطابق یہ یقین کیا جائے کہ رقم پر حاصل کیا جائے والا کوئی بھی نفع کاروبار کا

رسک قبول کرنے کا مسئلہ ہے 'صادر توں یا جموں'ی شعبے میں توقع پیدا کر کے یہ رسک اتنا کم بھی کیا جاسکتا ہے کہ بالکل فرضی یا نظریاتی بن کر رہ جائے، لیکن اس رسک کو بالکل ذائل کرنے کا کوئی راستہ نہیں ہے 'جو شخص منافع حاصل کرنا چاہتا ہے اسے اتنا معمولی رسک ضرور قبول کرنا ہو گا' بلکہ اس کے کہ عام تجارت میں شاک کمپنیوں میں بھی یہ بات پائی جاتی ہے کسی نے کبھی یہ اعتراض نہیں کیا کہ شیئر ہولڈرز کی رقم نقصان میں ڈال دی گئی ہے 'مسئلہ اس نظام کا پیدا کر رہا ہے جو بینکنگ اور قرضوں کی سرگرمیوں کو عام تجارتی سرگرمیوں سے الگ کرتا ہے اور جس نظام نے لوگوں کو یہ باور کرنے پر مجبور کر دیا ہے کہ بینک اور قرضوں کی ادارے صرف زر اور کاغذات زر کا کاروبار کر سکتے ہیں اور یہ کہ ان کا صنعت و تجارت پر مرتب ہونے والے عملی نتائج کے ساتھ کوئی واسطہ نہیں 'اس لئے یہ ہر حالت میں متعین منافع کے اشتقاق کا دعویٰ کرتے ہیں۔ قرضوں کی شعبے اور صنعت و تجارت کے شعبوں میں اس علیحدگی نے عملی سطح (Macro-Level) پر معیشت کو بہت نقصان پہنچا دیا ہے 'ظاہر ہے کہ جب ہم اسلامی بینکاری کی بات کرتے ہیں تو اس کا مقصد یہ ہرگز نہیں ہوتا کہ یہ ہر معاملے میں روایتی نظام کی پیروی کرے گی۔ اسلام کے اپنے اقدار اور اصول ہیں جو قرضوں کی صنعت و تجارت سے علیحدگی پر یقین نہیں رکھتے 'جب یہ اسلامی نظام سمجھ میں آجائے گا تو لوگ نقصان کے نظریاتی خطرے کے باوجود قرضوں کی شعبے (Financing Sector) میں اس سے زیادہ آمدنی کے ساتھ سرمایہ کاری کریں گے جتنی وہ نفع بخش کمپنیوں میں کرتے ہیں۔

۲۔ بددیانتی :

مشہد کہ فائنانسنگ کے خلاف ایک اور خدشہ جو ظاہر کیا جاتا

ہے وہ یہ ہے کہ بد دیانت کار 'نفس' مشرک کے اس ذریعے کو باہر استعمال نہیں کرے اور ترمیم کار کو کوئی نفع نہیں ہو جائے گا۔ وہ جیٹ کی دکانیں کے کاروبار کو کوئی نفع ہی نہیں ہوگا بلکہ حقیقت یہ ہے کہ وہ یہ دعویٰ بھی کر سکتے ہیں کہ کاروبار کو نقصان ہوا ہے، بس سے صرف نفع ہی نہیں اصل رقم بھی خطرے میں پڑ جائے گی۔

یقیناً واقعی یہ ایک خطرہ ہے، خاص طور پر ان معاشروں میں جہاں بد عنوانی روزمرہ کا معمول بن چکی ہے، لیکن بہر حال اس مسئلے کا حل اتنا مشکل بھی نہیں ہے جتنا عموماً ہمارے خیال میں کیا جاتا ہے۔

اگر کسی ملک کے تمام بینک 'ریگزی بینک' اور حکومت کی پوری مدد کے ساتھ اسلامی طریقہ کار کے مطابق چلائے جائیں تو بد دیانتی کے مسئلہ پر قابو پانا مشکل نہیں ہوگا، سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ بہتر طریقہ سے ان کو کیا ہوا اثاثہ کا نظام رائج کرنا ہوگا، جس کے مطابق کلائنٹس کے حسابات رکھے جائیں گے اور انہیں اچھی طرح کنٹرول کیا جائے گا، اس پر بھی پہلے بحث ہو چکی ہے کہ منافع کا تعین صرف اجمالی نفع کی بنیاد پر کیا جائے، اس سے تقاضات اور خورد برد کے امکانات کم ہو جائیں گے، پھر بھی اگر اصل کی طرف سے کوئی بد دیانتی ہے، غلطی یا لاپرواہی پائی گئی تو اسے تادیبی کارروائی کا سامنا کرنا ہوگا اور اسے ملک کے کسی بھی بینک سے کوئی سہولت حاصل کرنے سے کم از کم ایک مخصوص مدت کے لئے محروم بھی کیا جاسکتا ہے۔ یہ اقدامات حقیقی نفع پہنچانے یا کسی اور بد دیانتی کے ارتکاب کے خلاف مضبوط رکاوٹ ثابت ہوں گے، مزید برآں بینکوں کے کلائنٹس مستقل طور پر غبارہ دکھانے کے متحمل نہیں ہو سکتے، اس لیے کہ یہ مختلف حوالوں سے خود ان کے اپنے مفاد کے خلاف ہوگا، یہ درست ہے کہ مذکورہ بالا احتیاطی

تدبیر اختیار کرنے کے باوجود ایسی صورت احوال کے امکانات موجود ہیں جن میں بعض کلائس اپنے برے مقاصد میں کامیاب ہو جائیں لیکن سزا کے تعلقات اور کاروبار کا عمومی ماحول ایسے مواقع کو کم کر دیں گے (خود سودی معیشت میں بھی جو ہنگامہ قابل وصول قرضوں (Bad Debts) کی مشکلات پیدا کرتے رہتے ہیں) یہ بات مشاہدہ کے پرے نظام کو مسترد کرنے کا معقول سبب یا اس کا حذر نہیں بن سکتی۔

بلاشبہ بددیانتی کا یہ خدشہ ان بینکوں اور مالیاتی اداروں کیلئے بہت زیادہ ہے جو روایتی بینکوں کے عمومی دھارے سے الگ ہو کر کام کر رہے ہیں انہیں مختلف حکمتوں اور مرکزی بینکوں کا خاص تعاون حاصل نہیں ہوتا یہ نہ تو نظام تبدیل کر سکتے ہیں اور نہ ہی یہ اپنے قوانین اور قواعد و ضوابط کو کو کر سکتے ہیں لیکن انہیں یہ بات نہیں بھولنی چاہیے کہ وہ محض کاروباری ادارے ہی نہیں ہیں یہ بینکنگ کے ایسے نظام کو حمایت کرانے کیلئے قائم کیے گئے ہیں جس کا اپنا ایک فلسفہ ہے۔ ان کی یہ ذمہ داری ہے کہ وہ اس نظام کو آگے بڑھائیں اگرچہ اس کی وجہ سے کسی حد تک ان کے منافع کا حجم کم ہونے کا خدشہ ہو اس لئے انہیں کم از کم چند منتخب بنیادوں پر ہی سہی مشاہدہ کا استعمال شروع کرنا چاہیے ہر بینک کے کچھ ایسے کلائس ضرور ہوتے ہیں جن کی ایمان داری شک و شبہ سے بالا ہوتی ہے اسلامی بینکوں کو چاہیے کہ کہ تو کم ان کے ساتھ متحمل صحیح مشاہدہ کی بنیاد پر کریں اس سے مدد کیٹ میں اچھی نظیر قائم کرنے میں مدد ملے گی اور دوسرے اس کی پیروی

(۱) bad debts کسی شخص یا ادارہ کے ذمے لیا قرض جس کی وصولی ممکن ہو یا وصولی کی

امکت قرض کی سبب سے زیادہ ہو حسابات کی چوری میں ایسے قرضوں کو ختم، ضروری یا سبب سے

پر آمادہ ہوں گے۔ حریف برائے آپ کے ایسے سیکرٹریز بھی ہیں جن میں مشدک کی بنیاد پر قبول ہونے کی آسانی سے ہو سکتی ہے، مثال کے طور پر برآمد کی قبولیت میں مشدک کو استعمال کیا جائے تو بددیانتی کا خاص امکان نہیں ہے، برآمد کنندہ کے پاس باہر سے ایک تحصیل آرڈر موجود ہے، قیمتیں طے شدہ ہیں، اگست کا اندازہ لگانا کوئی مشکل نہیں ہے، ادائیگی معمولی سی کی وجہ سے محفوظ ہوتی ہے۔ ادائیگی خود بینک کے ذریعے ہوتی ہے۔ ایسے حالات میں کوئی وجہ نہیں ہے کہ مشدک کے طریقے کو اختیار نہ کیا جائے۔ اسی طرح درآمد کی قبولیت بھی مشدک کی بنیاد پر چند احتیاطوں کے بعد ہو سکتی ہے۔ جیسا کہ اسی باب میں پہلے بیان کیا جا چکا ہے۔

۳۔ کاروبار کی رازداری :

مشدک پر ایک اور تنقید یہ کی جاتی ہے کہ قبولیت کار (Financier) کو عمل کے کاروبار میں شریک بنانے سے کاروبار کے راز اس (قبولیت کار) کے پاس اور اس کے ذریعے سے دوسرے تاجروں کے پاس چلے جائیں گے۔

لیکن اس کا حل بہت آسان ہے۔ مشدک میں داخل ہوتے وقت عمل (Client) یہ شرط لگا سکتا ہے کہ قبولیت کار (Financier) انتظام و انصرام (Management) کے معاملات میں مداخلت نہیں کرے گا، اور وہ کاروبار کے حقائق کسی قسم کی معلومات کسی شخص کو قبولیت کی اجازت کے بغیر منتقل نہیں کرے گا، رازداری کو برقرار رکھنے کے اس طرح کے معاہدے کا پابند اور اسے احرام کرتے ہیں، خاص طور پر بینک اور مالیاتی ادارے جن کا سارا کاروبار ہی رازداری پر مبنی ہوتا ہے۔

۳۔ کلا سٹش کا نفع میں شرکت پر آمادہ نہ ہوتا :

بعض اوقات یہ کہا جاتا ہے کہ کلا سٹش بینکوں کے ساتھ حقیقی نفع میں شریک نہیں ہوتا ہے، یہ ہندو کی دوجہ پر مبنی ہے۔

(۱) یہ سمجھتے ہیں کہ بینک حقیقی نفع جو کہ بہت زیادہ بھی ہو سکتا ہے، میں شریک ہونے کا کوئی حق نہیں رکھتے، اس لئے کہ کاروبار کی منجملہ میں ان کو چھاننے سے انہیں سروکار نہیں ہوتا، تو یہ (کلا سٹش) اپنی محنت کے ثمرات میں بینکوں کو کیوں شامل کریں گے جو کہ صرف خدو خرام کر رہے ہیں، کلا سٹش یہ نہیں بھی دیتے ہیں کہ روایتی بینک سود کی معمولی شرح پر راضی ہو جاتے ہیں تو اسلامی بینکوں کو بھی ایسا ہی کرنا چاہیے۔

(۲) اگر مذکورہ بات ایک عنصر نہ بھی ہو جب بھی کلا سٹش اس بات سے خوفزدہ ہیں کہ ان کے حقیقی منافع کا بینکوں کو حصہ ہو جائے گا اور ان کے ذریعے سے یہ معلومات فیصلوں کے باعتبار لوگوں تک پہنچ جائیں گی اور کلا سٹش کی نفس کی ذمہ داریاں بڑھ جائیں گی۔

پہلی بات کا حل اگرچہ آسان نہیں ہے، لیکن اتنا مشکل اور ناممکن بھی نہیں ہے، ایسے کلا سٹش کو اس بات کا قائل کرنے کی کوشش کرنی چاہئے کہ بڑی مجبوری کے بغیر سودی قرضہ لینا بہت بڑا گناہ ہے، جس کا روپہ کو دست دینا کسی بھی اعتبار سے شدید ضرورت میں داخل نہیں ہے، مثلاً کہ کے ذریعے سے اپنے کاروبار کے لئے جائز قرضہ کی فراہمی کا انتظام کر کے وہ نہ صرف اللہ تعالیٰ کی خوشنودی حاصل کریں گے بلکہ اپنے لئے اور اسلامی بینک کے لئے نفع کو بھی حاصل کر سکیں گے۔

دوسرے منہر کے بارے میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ بعض مسلم برادریوں میں غلبے کی شرح زیادہ اور غیر متعقد ہے، اسلامی بینکوں اور بن کے تمام کلائنٹس کو چاہیے کہ وہ منہر منوں کو قائل کرنے کی کوشش کریں اور بن قوانین کو تبدیل کرانے کے لئے محنت کریں جو کہ اسلامی بینکاری کے راستے میں رکاوٹ ہیں۔ منہر منوں کو بھی یہ حقیقت سمجھنے کی کوشش کرنی چاہیے کہ اگر غلبوں کی شرح متعقد ہو اور غلبے کو کرنے والوں کو قائل کیا جائے کہ دیانت داری سے غلبے کو کرنے میں ان کا بھی فائدہ ہے تو سرکاری آمدنی میں کمی نہیں اضافہ ہوگا۔

شرکت متناقصہ

(DIMINISHING MUSHARAKAH)

مشارکہ کی ایک اور شکل جسے ماضی قریب میں ترقی دی گئی ہے "متناقصہ" (۱) ہے "اس تصور کے مطابق ایک متویل کار اور اس کا عمل کسی جائیداد، سدان یا کاروباری ادارے کی مشترکہ ملکیت حاصل کرتے ہیں، جو اس کار کا حصہ کسی یوٹنس میں تقسیم کر لیا جاتا ہے اور یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ عملی، متویل کار کے حصے کے یوٹنس ایک ایک کر کے کچھ، فنوں کے جو خرچہ لے گا، جس کے نتیجے میں اس کا حصہ کم ہوتا رہے گا یہاں تک کہ اس کے تمام یوٹنس عملی خرچہ لے گا اور جائیداد یا کاروباری ادارے کا تمام ملک بن جائے گا۔"

شرکت متناقصہ کے اس تصور کو مختلف معاملوں میں مختلف طریقوں سے

اختیار کیا جاتا ہے 'پنڈ نمونے' ذیل میں دیئے جاتے ہیں۔

۱۔ اسے عام طور پر 'بڈز فائنڈنگ' کے لئے استعمال کیا جاتا ہے 'عملی ایک مقرر خریدنا چاہتا ہے'۔ اس کے لئے اس کے پاس کافی رقم موجود نہیں ہے۔ یہ ایک 'تمویل کار' کے پاس جاتا ہے جو کہ مطلوبہ مقرر خریداری میں اس کے ساتھ شریک ہونے پر آمادہ ہو جاتا ہے 'قیمت کا جس فیصد عملی لاکر تا ہے اور اسی فیصد 'تمویل کار' لہذا مقرر کے اسی فیصد حصے کا 'ٹانگ' 'تمویل کار' ہے اور جس فیصد کا 'عملی' جائیداد مشترکہ طور پر خریدنے کے بعد 'میں' مقرر کو اپنی رہائشی ضرورتوں کے لئے استعمال کرتا ہے 'اور' 'تمویل کار' کو جائیداد میں اس کا حصہ استعمال کرنے کی وجہ سے کرایہ 'نہ' کرتا ہے۔ اسی کے ساتھ ساتھ 'تمویل کار' کے حصے کو آٹھ برابر 'بڈز' میں تقسیم کر لیا جاتا ہے 'ہر' 'بڈز' مقرر کی دس فیصد ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے (لیونکہ اس کی کل ملکیت اسی فیصد تھی) 'عملی' 'تمویل کار' سے یہ وعدہ کرتا ہے کہ ہر تین ماہ کے بعد ایک 'بڈز' خریدے گا 'چنانچہ' تین ماہ کی پہلی مدت پوری ہونے پر وہ مقرر کی قیمت کا دس فیصد حصہ لاکر کے ایک 'بڈز' خرید لیتا ہے 'اس سے' 'تمویل کار' کا حصہ اسی فیصد سے کم ہو کر ستر فیصد ہو جائے گا 'تمویل کار' کو لاکر لایا جائے والا کرایہ بھی اس حد تک کم ہو جائے گا 'دوسری مدت کے پورا ہونے پر وہ ایک اور 'بڈز' خرید لے گا 'جس سے' جائیداد میں اس کا حصہ بڑھ کر چالیس فیصد ہو جائے گا اور 'تمویل کار' کا کم ہو کر ساتھ فیصد رہ جائے گا اور اسی تناسب سے کرایہ بھی کم ہو جائے گا 'یہ ترتیب اسی طریقے سے چلتی رہے گی یہاں تک کہ دو سال کے اختتام پر 'عملی' 'تمویل کار' کا سارا حصہ خرید لے گا جس سے اس کا حصہ 'مقرر' وہ بنے گا اور 'عملی' کا حصہ سو فیصد ہو جائے گا۔

یہ طریق کار 'تمویل کار' کو یہ اجازت دیتا ہے کہ جائیداد میں اپنی ملکیت

کے تناسب سے کرایہ کا دعویٰ کرے۔ اور اسی کے ساتھ اپنے حصے کے یونٹس کی بیع کے ذریعے سے اپنا اصل سرمایہ وقفہ وقفے سے واپس حاصل کرے۔

۲۔ ”الف“ مسافروں کو ٹرانسپورٹ کی خدمات مہیا کرنے کے لئے ایک ٹیکسی خریدنا چاہتا ہے تاکہ لوگوں سے لئے جانے والے کرایوں سے آمدنی حاصل کرے۔ لیکن اس کے پاس فنڈز کی کمی ہے۔ ”ب“ ٹیکسی کی خریداری میں شرکت کے لئے تیار ہو جاتا ہے۔ وہ دونوں مشترکہ طور پر ایک ٹیکسی خریدتے ہیں۔ 80% قیمت ”ب“ ادا کرتا ہے اور 20% ”الف“ یہ ٹیکسی لوگوں کو سفری خدمات مہیا کرنے کے لئے لگا دی جاتی ہے جس سے یومیہ $1000/-$ روپے آمدن ہوتی ہے۔ چونکہ ”ب“ کا ٹیکسی میں 80% حصہ ہے اس لئے اس پر اتفاق کر لیا گیا کہ کرایہ کا 80% حصہ ”ب“ کو ملے گا اور 20% ”الف“ کو جس کا گاڑی میں حصہ بھی 20% ہی ہے اس کا مطلب یہ ہو گا کہ $800/-$ روپے یومیہ ”ب“ اور $200/-$ ”الف“ کو حاصل ہوں گے۔ تین ماہ بعد ”الف“ ”ب“ کے حصے میں سے ایک یونٹ خرید لیتا ہے جس سے ”ب“ کا حصہ کم ہو کر 70% رہ گیا اور ”الف“ کا بڑھ کر 30% ہو گیا۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ اس تاریخ سے ”الف“ یومیہ آمدن میں سے $300/-$ روپے کا مستحق ہے اور ”ب“ $700/-$ روپے کا۔ یہ طریق کار جاری رہے گا۔ یہاں تک کہ دو سال کے اختتام پر ٹیکسی مکمل طور پر ”الف“ کی ملکیت میں ہو گی اور ”ب“ اپنی اصل سرمایہ کاری کی رقم بھی واپس لے چکا ہو گا اور مذکورہ طریقے کے مطابق آمدن میں اپنا حصہ بھی۔

۳۔ ”الف“ ریڈی میڈ کار مشین کا کاروبار شروع کرنا چاہتا ہے۔ لیکن اس کے پاس اس کاروبار کے لئے مطلوبہ رقم کی کمی ہے۔ ”ب“ ایک متحیر مدت جو ہم دو سال فرض کر لیتے ہیں۔ کے لئے اس کے ساتھ شریک ہونے پر راضی ہو جاتا

ہے چالیس فیصد سرمایہ کاری "الف" کرتا ہے اور ساتھ فیصد "ب" کرتا ہے۔ دونوں مشدک کی بنیاد پر کاروبار کا آغاز کر دیتے ہیں۔ دونوں کے نفع کی متعین نسبت مراعات طے کر لی جاتی ہے۔ اسی کے ساتھ کاروبار میں "ب" کے حصے نے چھ برابر پونٹس بنائے جاتے ہیں۔ "الف" ان پونٹس قدر جانتا ہے تاہم "ب" کے حصے نے "الف" ان کا اتنا مالک بن جاتا ہے "ب" کو مختلف مدتوں میں ملنے والے نفع کے علاوہ دو اپنے پونٹس کی قیمت بھی حاصل کرے گا جو کہ عملی طور پر اس کے اصل سرمایہ کی واپسی کے مترادف ہے۔

شرعی نقطہ نظر سے تجزیہ کیا جائے تو یہ طریق کار مختلف معاملوں کا مجموعہ ہے جو کہ مختلف مراحل میں اپنا کردار ادا کرتے ہیں۔ اس لئے شرکت متاقصہ کی انہی ذکر کردہ تینوں صورتوں پر اسلامی اصولوں کی روشنی میں بحث کی جاتی ہے۔

شرکت متاقصہ کی بنیاد پر ہاؤس فائنانسنگ :

مجوزہ طریق کار درج ذیل معاملوں پر مشتمل ہے۔

- ۱۔ جائیداد میں مشترکہ ملکیت پیدا کرنا (شریکہ الملک)
 - ۲۔ تمویل کار کا حصہ عمل کو کرایہ پر دینا
 - ۳۔ کھابٹ (کمیل) کی طرف سے تمویل کار سے یہ وعدہ کہ وہ اس کے حصے کو خرید لے گا
 - ۴۔ مختلف مراحل پر اس کے پونٹس کی عمل درآمدی
 - ۵۔ تمویل کار کے جائیداد میں باقی ماندہ حصے کے والے سے کرایہ کا تعین۔
- اب ہم اس طریق کار کے اجزاء پر تفصیلی بحث کرتے ہیں۔

(۱) مذکورہ طریق کار میں پہلا مرحلہ جائیداد میں مشترک ملکیت پیدا کرنا ہے۔ یہ بات اس باب کے شروع میں بیان کی جا چکی ہے کہ شرکاء ملک مختلف طریقوں سے وجود میں آسکتی ہے جن میں قرینین کی طرف سے مشترک خریداری بھی شامل ہے۔ اس بات کو تمام فقہاء نے متفقہ طور پر جائز قرار دیا ہے (۱) اس لئے اس طرح مشترک ملکیت پیدا کرنے پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔

(۲) اس طریق کار کا دوسرا حصہ یہ ہے کہ قبول کار اپنا حصہ عملی کو اجلہ (lease) پر دیتا ہے اور اس پر اس سے کرایہ وصول کرتا ہے۔ یہ طریق کار بھی بالکل درست ہے اس لئے کہ فقہاء کا اس بارے میں اختلاف نہیں ہے کہ کسی شخص کا کسی جائیداد میں اپنا مشاع حصہ (غیر منقسم حصہ) اپنے عاشریک کو کرایہ پر دینا جائز ہے اگر غیر منقسم حصہ کسی تیسرے فریق کو اجلہ پر دیا جاتا ہے تو اس کے جواز کے بارے میں فقہاء کے مختلف نقطہ ہائے نظر ہیں امام ابو حنیفہ اور امام زعفران کے نزدیک غیر منقسم حصہ تیسرے فریق کو اجلہ پر نہیں دیا جاسکتا۔ جبکہ امام مالک امام شافعی امام ابو یوسف اور امام محمد بن الحسن فرماتے ہیں کہ غیر منقسم حصہ بھی کسی شخص کو کرایہ پر دیا جاسکتا ہے۔ لیکن جہاں تک اس صورت کا تعلق ہے کہ جائیداد اپنے عاشریک کو کرایہ پر دی جائے تو اس اجلہ کے جواز پر تمام فقہاء متفق ہیں (۲)۔

(۳) مذکورہ بالا طریقے کا تیسرا مرحلہ یہ ہے کہ عملی قبول کار کے غیر منقسم حصے کے مختلف پوشش خریدتا ہے۔ یہ معاملہ بھی شرعاً جائز ہے اگر غیر

(۱) ملاحظہ کیجئے۔ درالمختار ج ۳ ص ۲۹۵ تا ۲۹۴

(۲) ابن قدامہ، المغنی ج ۶ ص ۷۴ اور درالمختار ج ۶ ص ۴۸۲

منقسم (مشاع) حصہ زمین اور عمارت، دونوں سے تعلق رکھتا ہے تو دونوں کی بیع تو ہر قسمی مکاتب فکر کے نزدیک جائز ہے اسی طرح اگر عمارت کا غیر منقسم حصہ خود شریک کو بیچنے کا ارادہ ہو تو یہ بھی باغیض فقہاء جائز ہے البتہ اگر اسے تیسری پارٹی کے ہاتھ فروخت کیا تو اس میں فقہاء کا اختلاف ہے (۱)

ابھی ذکر کئے گئے تین نکات سے یہ بات واضح ہو گئی کہ مذکورہ باتیں معاملے بذات خود جائز ہیں لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا انہیں ایک ہی انتظام میں جمع کرنا جائز ہے جو اب یہ ہے کہ اگر تینوں معاملوں کو اس انداز سے جمع کیا جاتا ہے کہ ان میں سے ہر معاملہ دوسرے کے لئے شرط بن جائے تو شرعیاً یہ جائز نہیں ہے اس لئے کہ اسلام کے قانونی نظام میں یہ طے شدہ اصول ہے کہ ایک معاملہ کو دوسرے کے لئے پہلی شرط نہیں بنایا جاسکتا لیکن مجوزہ حکیم میں یہ تجویز کیا گیا ہے کہ دو معاملوں کو ایک دوسرے کے لئے شرط بنانے کی بجائے صرف عمل کی طرف سے یک طرفہ وعدہ ہونا چاہیے ایک تو اس بات کا کہ وہ تمویل کار کا حصہ اہلاد (Lease) پر لے کر کرایہ نو کرے گا دوسرے اس بات کا کہ وہ گھر میں تمویل کار کے حصے کے مختلف پوزیشن مختلف مراحل پر خرید لے گا۔ اس سے ہم چھ مسئلے کی طرف متوجہ ہو جاتے ہیں اور وہ ہے اس طرح کے وعدے کے قانوناً لازم ہونے کا مسئلہ۔

(۴) مومن یہ خیال کیا جاتا ہے کہ کسی کام کا وعدہ کر لینے سے وعدہ کرنے والے پر صرف اخلاقی ذمہ داری عائد ہوتی ہے جس پر عدالت کے ذریعے عمل درآمد نہیں کرایا جاسکتا لیکن متعدد فقہاء ایسے بھی ہیں جن کا نظریہ یہ ہے کہ

وعدے فقہاء بھی لازم ہوتے ہیں اور عدالت دھوہ کرنے والے کو ایٹھائے عہد پر مجبور کر سکتی ہے، خاص طور پر کاروباری سرگرمیوں میں (۱) چند ماہ کی اور حنفی فقہاء کا خاص طور پر اس ضمن میں حوالہ دیا جاسکتا ہے جو کہتے ہیں کہ ضرورت کے سر قہوں پر وعدوں پر عدالت کے ذریعے بھی عمل کرایا جاسکتا ہے، حنفی فقہاء نے اس نقطہ نظر کو ایک خاص بیج کے تضیق سے اختیار کیا ہے جسے "بیج باوفاء" کہا جاتا ہے "بیج باوفاء" کسی گھر کی بیج کا ایک خاص طریقہ ہے جس میں خریدار بیچنے والے سے یہ وعدہ کرتا ہے کہ جب یہ بائع خریدار کو گھر کی قیمت واپس کر دے گا تو وہ گھر اسے دوبارہ بیچ دے گا۔ یہ طریقہ کار وسطی ایشیاء کے ملکوں میں رواج تھا اور حنفی فقہاء کا اس کے بارے میں نقطہ نظر یہ تھا کہ اگر گھر کی دوبارہ بیج کو پہلی بیج کے لئے شرط بنایا گیا ہے تو یہ جائز نہیں ہے، لیکن اگر بیج بغیر شرط کے مؤثر ہے اور بیج کے مؤثر ہو جانے کے بعد خریدار یہ وعدہ کرتا ہے کہ جب بائع اسے پھر سے خرید کرے گا تو وہ گھر اسے دوبارہ بیچ دے گا تو یہ وعدہ قابل قبول ہے اور اس کی وجہ سے وعدہ کر لے والے پر صرف اخلاقی ذمہ داری ہی عائد نہیں ہوگی بلکہ اس کے ذریعے سے اصل بائع کو ایک قانونی طور پر قابل غلامی حق حاصل ہو جائے گا۔

فقہاء نے اس طریقہ کار کو جائز قرار دیتے ہوئے اپنے نقطہ نظر کی بنیاد اس اصول پر رکھی ہے کہ

قد تجعل المواعيد لازمة لحاجة الناس

"ضرورت کے وقت وعدوں کو عدالتی طور پر بھی لازم قرار

(۱) اس مسئلہ کی مزید تفصیل "مراہجہ" کے باب میں دیکھیے۔

دیا جاسکتا ہے۔"

حق کی اگر وعدہ بیع کے مؤثر اور نافذ ہونے سے پہلے کر لیا جاتا ہے اور اس کے بعد بیع بغیر شرط کے منعقد ہوتی ہے تو ان فقہاء کے نزدیک ایسا کرنا بھی جائز ہو گا۔ (۱)

کوئی شخص یہ اعتراض اٹھا سکتا ہے کہ اگر وعدہ عین بیع میں داخل ہونے سے پہلے کر لیا گیا ہے تو ممکن یہ خود بیع میں شرط لگانے کی طرح ہے اس لئے کہ خریدین کے بیع میں داخل ہونے کے وقت یہ شرط انہیں معلوم ہے اس لئے اگرچہ بیع کسی صریح شرط کے بغیر ہے تب بھی اسے شرط ہی سمجھنا چاہیے اس لئے کہ ایک صریح شرط کا وعدہ اس سے پہلے ہو چکا ہے۔

اس اعتراض کا جواب یہ دیا جاسکتا ہے کہ بیع کے بعد شرط لگانے اور بیع کو مشروط کیے بغیر وعدہ کرنے میں بڑا فرق ہے اگر بیع کے وقت صریح شرط ذکر کی گئی تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ بیع اسی صورت میں نافذ ہو گا جو کسی جہد وعدہ پورا کیا جائے گا جس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ اگر مستقبل میں وعدہ پورا نہ کیا گیا تو یہ بیع باطل تصور ہو گی اس سے بیع کا عقد مستقبل کے کسی واقعہ پر موقوف ہو جاتا ہے جو واقع ہو بھی سکتا ہے اور نہیں بھی اس سے عقد میں غیر یقینی صورت حال (غرر) پیدا ہو جاتی ہے جو کہ شریعت میں بالکل ناجائز ہے۔

اس کے برعکس اگر بیع کسی شرط کے بغیر ہوتی ہے لیکن کسی پادنی نے غیبدہ طور پر کوئی وعدہ کر لیا ہے تو یہ قرار نہیں دیا جاسکتا کہ بیع وعدہ کے ایفاء پر موقوف یا اس کے ساتھ مشروط ہے یہ بیع ہر حال مؤثر ہو گی خواہ وعدہ کرنے والا

اپنا وعدہ پورا کرے یا نہ کرے، حتیٰ کہ اگر وعدہ کرنے والا اپنے وعدہ سے انحراف کرتا ہے تب بھی بیچ مؤثر رہے گی۔ جس سے وعدہ کیا گیا ہے وہ لپاؤ سے زیادہ یہ کر سکتا ہے کہ وعدہ کرنے والے کو بدالت کے ذریعے اپنا وعدہ پورا کرنے پر مجبور کرے اور اگر وعدہ کرنے والا اپنا وعدہ پورا کرنے کے قابل نہیں ہے تو جس سے وعدہ کیا گیا تھا وہ اس حتمی نقصان کا دعویٰ کر سکتا ہے جو اسے ہم لپاؤ کی وجہ سے اٹھانا پڑا ہے۔

اس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ خریدنے کا مستحق اور الگ وعدہ اصل عقد کو اس کے ساتھ مشروط یا اس پر موقوف نہیں بناتا اس لئے اسے عمل میں لایا جاسکتا ہے۔

اس تجزیے کی بنیاد پر "شرکت متناقصہ" کو ہاؤس فائلنگ کیلئے مندرجہ ذیل شرائط کے ساتھ استعمال کیا جاسکتا ہے۔

(الف) مشترکہ خریداری، "نہادہ" اور تمویل کار کے حصے کے یوٹس کی بیچ ان معاملوں کو ایک ہی عقد میں آئیں میں ملانا نہیں چاہیے، تاہم مشترکہ خریداری اور عقد ابداہ کو ایک ہی دستاویز میں جمع کیا جاسکتا ہے جس کے ذریعے تمویل کار اس بات پر اتفاق کرے گا کہ وہ مشترکہ خریداری کے بعد اپنا حصہ ملے گا کہ اس پر دے دے گا ایسا کرنا اس لئے جائز ہے کہ جیسا کہ متعلقہ باب میں بیان کیا گیا ہے کہ ابداہ کسی آئینہ آئے والی طرح سے بھی مؤثر ہو سکتا ہے اسی کے ساتھ ملے ایک ایک طرف وعدے پر دستخط کر سکتا ہے جس کے مطابق وہ تمویل کار کے حصے کے مختلف یوٹس حتمی وقتوں کے بعد خرید لے گا اور تمویل کار یہ بات قبول کر سکتا ہے کہ جب ملے اس کے حصے کا ایک یونٹ خرید لے گا تو اسی تناسب سے کرنا یہ بھی کم ہو جائے گا۔

(ب) ہر یونٹ کی خریداری کے وقت باقاعدہ انتخاب و قبول کے ذریعے اس معین چارج کو کٹ کا انعقاد ہونا چاہیے۔

(ج) یہ زیادہ بہتر ہے کہ معینی کی طرف سے مختلف یونٹس کی خریداری اس بازاری قیمت کے مطابق ہو جو کہ اس یونٹ کی خریداری کے وقت بازار میں رہتی ہو لیکن یہ بھی جائز ہے کہ خریداری کے اس وعدے میں جس پر عمل نے دستخط کئے ہیں ایک قیمت بھی طے کر لی جائے۔

خدمات (Services) کے کاروبار کیلئے شرکت متناقصہ :

لوپر ذکر کردہ شرکت متناقصہ کی دوسری مثال ایک ٹیکسی کی مشترکہ خریداری کی تھی تاکہ اسے کرایہ پر لگا کر آمدنی حاصل کی جاسکے۔ یہ طریق کار مندرجہ ذیل اجزاء پر مشتمل ہے۔

(۱) شرکت الملک کی شکل میں ٹیکسی کے اندر ایک مشترکہ ملکیت پیدا کرنا جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے شرعاً جائز ہے۔

(۲) ٹیکسی کی خدمات (Services) کے ذریعے حاصل ہونے والی آمدن میں مشاہدہ کہ یہ بھی جائز ہے جیسا کہ اس باب کے شروع میں بیان کیا گیا۔

(۳) عمل کا توسیل کار کے حصے کے مختلف یونٹس کو خریدنا جس کا جوڑ میں شرطوں کے ساتھ مشروط ہے جو ہاؤس فائنانسنگ میں تفصیل سے بیان ہو چکی ہیں لیکن ہاؤس فائنانسنگ اور اس دوسری مثال میں تجویز کردہ طریق کار میں ایک تھوڑا سا فرق ہے وہ یہ کہ ٹیکسی کو جب کرایے کی سواری کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے تو عموماً وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اس کی قیمت میں کمی (Depreciation) واقع ہوتی ہے جس لئے توسیل کار کے مختلف

یوٹس کی قیمت کے تعین میں قیمت کی اس کمی کو ضرور پیش نظر رکھنا چاہیے۔

عام تجارت میں شرکت متناقصہ :

پہلے ذکر کردہ نمونوں میں سے تیسرا نمونہ یہ تھا کہ تمویل کار ساتھ قیود سرمایہ ریڈی میڈ کار مشن کا کاروبار چلانے کے لئے شافی کرتا ہے 'یہ طریق کار دو اجزاء پر مشتمل ہے۔

(۱) پہلے مرحلے میں قویہ ایک مادیہ سامانہ کہ ہے جس کے ذریعے سے دو شریک ایک مشترکہ کاروبار میں مختلف مقدار میں اپنا اپنا سرمایہ لگاتے ہیں 'ظاہر ہے کہ یہ ان شرطوں کے مطابق جائز ہے جو کہ اسی باب کے شروع میں بیان کی گئیں۔

(۲) عمل کا تمویل کار کے حصے کے مختلف یوٹس کو خریدنا جو کہ عمل کی طرف سے مستقل اور علیحدہ وعدے کے ذریعے سے ہوگا 'اس وعدے کے مستحق شرعی شرائط وہی ہیں جو کہ باؤس فائیننسنگ کے ضمن میں بیان ہوئی ہیں 'لیکن دونوں میں ایک بڑا اہم فرق ہے۔ وہ یہ کہ یہاں پر تمویل کار کے حصے کی قیمت وعدہ خریداری میں متعین نہیں کی جاسکتی 'اگر قیمت مشترکہ میں داخل ہوتے ہی حقیقی نئے کر لی جاتی تو مثلاً اس کا مطلب یہ ہوگا کہ عمل نے تمویل کار کے لئے ہوئے اصل سرمائے کی قیوع کے ساتھ یا قیوع کے بغیر واپسی کی یقین دہانی کرا دی ہے 'جو کہ مشاہدہ کی صورت میں شرعاً سختی سے ممنوع ہے۔ اس لئے جو یوٹس عمل خریدنے کا ان کی قیمت متعین کرنے کے لئے تمویل کار کے پاس دو اختیار (Options) ہیں 'پہلا اختیار یہ ہے کہ وہ اس بات پر اتفاق کر لے کہ ہر یونٹ کی

خریداری کے وقت کاروبار کی قیمت لگا کر اس کی بنیاد پر ان یونٹس کو بٹھا جائے گا۔
 اور اگر کاروباری کی قیمت بڑھ گئی ہے تو اس یونٹ کا شن بھی زیادہ ہو گا اور اگر
 کاروبار کی قیمت کم ہو گئی تو یونٹ کی قیمت بھی کم ہو جائے گی۔ یہ قیمت لگانا ماہرین
 کے ذریعہ متعارف اصولوں کے مطابق بھی ہو سکتا ہے اور ان ماہرین کی نکتہ بندی
 بھی وعدے پر دستخط کے وقت کی جاسکتی ہے۔ دوسرا اختیار یہ ہے کہ قبول کار
 عمل کو اجازت دے دے کہ وہ یونٹس کو جس قیمت پر ممکن ہو کسی اور کے ہاتھ
 بیچ دے۔ اسی کے ساتھ وہ خود بھی عمل کو ایک خاص قیمت کی پیش کش کر دے۔
 اس کا مطلب یہ ہو گا کہ اگر اسے اس سے زیادہ قیمت پر کوئی گاہک مل جاتا ہے تو وہ
 اسے بیچ دے گا، لیکن اگر وہ ٹائٹل خریدی کو بیچنا چاہتا ہے تو وہ اسی قیمت پر لینے پر
 متفق ہو گا جو اس سے پہلے اس نے ملے کر دی تھی۔

اگرچہ شرعا دونوں اختیاری قلمو عمل ہیں لیکن دوسرا اختیار قبول کار
 کے لئے قلمو عمل نہیں ہو گا اس لئے کہ اس کا نتیجہ ایک نئے شریک کے
 مشا کہ میں شامل ہونے کی صورت میں ظاہر ہو گا جس سے پورا بندوبست متاثر
 ہو گا اور شرکت منافع کا مقصد بھی فوت ہو جائے گا جس کے مطابق قبول
 کار اپنی رقم ایک متعین مریضے میں واپس لینا چاہتا تھا اس لئے شرکت منافع کے
 مقصد کو روک عمل لانے کیلئے صرف پہلا اختیار ہی قلمو عمل ہے۔

مراہد

بائکر اسلامی بینک اور مالیاتی ادارے مراہد کو ایک اسلامی طریقہ تمويل کے طور پر استعمال کر رہے ہیں اور ان کے بائکر تمويلی عمل (Financial Operations) مراہد پر ہی مبنی ہوتے ہیں۔ مبنی وجہ ہے کہ یہ اصطلاح معاشی حقائق میں آن کل ایک بینکاری کے طریقے کے طور پر مروج ہے جبکہ مراہد کا اصل تصور اس خیال سے مختلف ہے۔

مراہد حقیقت میں اسلامی فقہ کی ایک اصطلاح ہے اور اس سے مراد ایک خاص قسم کی بیع ہوتی ہے جس کا پچھلے تصور کے اعتبار سے تمويل کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے، مگر کوئی واقعہ اپنے خریدار کے ساتھ اس پر اتفاق کر لیتا ہے کہ وہ اسے ایک مستحقین سامان متعین نفع پر اسے گاہے اس سامان کی ناکست پر زائد کیا جائے گا تو اسے 'مراہد' کہنا جاتا ہے 'مراہد' کا بنیادی عنصر یہ ہے کہ بیچنے والا اس ناکست کو ظاہر کرتا ہے جو اس نے اس سامان کے حصول پر برداشت کی ہے اور اس پر کچھ نفع شامل کر لیتا ہے یہ نفع ایک مستحقین رقم کی شکل میں بھی ہو سکتا ہے اور فیصدی شرح پر مبنی بھی۔

مراہد کی صورت میں لواٹگی ہر وقت بھی ہو سکتی ہے اور بعد میں آنے والی کسی تاریخ پر بھی جس پر فریقین متفق ہوں۔ اس لئے مراہد لازمی طور پر مؤجل لواٹگی (Deferred Payment) پر دلالت نہیں کرتا جیسا کہ کموناً وہ لوگ خیال کرتے ہیں جو کہ اسلامی فقہ سے (بہت) غلط فہمی رکھتے اور سمجھنے کے بجائے کے معاملات کے حوالے سے مراہد کا نام بنا ہوتا ہے۔

مرادہ اپنی اصل شکل میں ایک مادہ بیچ ہے اور واحد خصوصیت جو اسے باقی اقسام کی بیوع سے ممتاز کرتی ہے وہ یہ ہے کہ مرادہ میں بائع مرادہ خراجہ کو بیع کرتا ہے کہ اسے کتنی لاگت آئی ہے اور لاگت پر وہ کتنا نفع لینا چاہتا ہے۔ اگر کوئی شخص کوئی چیز ایک متعین قیمت پر فروخت کر رہا ہے جس میں لاگت کا کوئی حوالہ نہیں ہے تو یہ مرادہ نہیں ہے "اگرچہ وہ اپنی لاگت پر نفع بھی کمائے" اس لئے کہ یہ بیع لاگت پر کچھ زائد شامل کرنے ("Coal-Plus") کے تصور پر مبنی نہیں ہے۔ اس صورت میں یہ بیع "مسلوہ" کہلاتی ہے۔

یہ ہے مرادہ کی اصطلاح کا حقیقی مفہوم جو کہ ایک خالص اور سادہ بیع ہے، لیکن بعض دوسرے تصورات کا اس میں اضافہ کر کے اسے اسلامی بینکوں اور مالیاتی اداروں میں بطور طریقہ قبول استعمال کیا جاتا ہے، لیکن اس طرح کے معاہدوں کا صحیح ہونا بعض شرائط پر موقوف ہے جن کا پورا لحاظ رکھنا جانا ضروری ہے تاکہ یہ معاہدے شرعاً قابل قبول ہو سکیں۔

ان شرائط کو صحیح طور پر سمجھنے کے لئے سب سے پہلے یہ ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ مرادہ ہر پہلو سے ایک بیع ہی ہے اس لئے صحیح بیع کے تمام لوازم کا اس میں پایا جانا ضروری ہے۔

لہذا اس بحث کا آغاز بیع کے چند بنیادی قواعد سے کیا جاتا ہے جن کے بغیر کوئی بھی بیع شرعاً صحیح نہیں ہو سکتی اس کے بعد ہم ان قواعد کے حقیقی معنی کریں گے جو کہ "مرادہ" کے بارے میں ہیں ان کے بعد وضاحت سے یہ بتایا جائے گا کہ مرادہ کو قابل قبول طریقہ قبول کے طور پر استعمال کرنے کا طریقہ کیا ہے۔

یہاں ان بات کی کوشش کی گئی ہے کہ تفصیلی اصولوں کو مختصر سے مختصر

جملوں میں بند کر دیا جائے تاکہ موضوع کے بنیادی نکات ایک ہی نظر میں گزرتے
میں آسکیں اور حوالہ دینے میں سہولت کیلئے محفوظ کیے جاسکیں۔

خرید و فروخت کے چند بنیادی قواعد

شریعت میں بیع کی تعریف یہ کی گئی ہے ”قیمت رکھنے والی چیز کا قیمت
والی چیز ہی کے بدلے میں باہمی رضامندی سے جلد“ ”مسلم فقہاء نے عقد بیع کے
بازے میں بیعت سے قواعد ذکر کیے ہیں اور ان کی تفصیل بیان کرنے کے لئے
متحدہ جلدوں میں بیعت کی کتابیں لکھی ہیں، یہاں مقصود صرف ان قواعد پر مختصر
تکلف کرنا ہے جن کا تعلق معمولی تجارتوں میں استعمال ہونے والے مراعات کے
ساتھ ہے۔“

قاعدہ نمبر ۱۔ بیجے جانے والی چیز بیع کے وقت موجود ہونی چاہیے۔ لہذا جو چیز
ابھی تک وجود میں نہیں آئی اسے بیچا بھی نہیں جاسکتا اگر کسی غیر موجود چیز کی بیع
کی گئی اگرچہ باہمی رضامندی سے ہو، یہ بیع شرعاً باطل ہوگی۔

مثال: ”تلف“ ”اپنی گائے کا بچہ جو کہ ابھی تک پیدا نہیں ہوا“ ”ب“ ”کو بیچتا ہے“
یہ بیع باطل ہے۔

قاعدہ نمبر ۲۔ فروخت کی جانے والی چیز بیع کے وقت بائع کی ملکیت میں ہو۔
لہذا جو چیز فروخت کرنے والے کی ملکیت میں نہیں اسے بیچا بھی نہیں جاسکتا اگر
اس کی ملکیت حاصل کرنے سے پہلے اسے بیچتا ہے تو بیع باطل ہوگی۔

مثال: ”تلف“ ”ب“ ”کو ایک گدہ بیچتا ہے جو فی الحال ”ج“ کی ملکیت میں ہے“
لیکن اسے امید ہے کہ وہ گدہ ”ج“ سے خریدنے لے گا اور بعد میں ”ب“

کے حوالے کر دے گا یہ بیج باطل ہے اس لئے کہ کار بیج کے وقت "الف" کی ملکیت میں نہیں تھی۔

قاعدہ نمبر ۳۔ بیج کے وقت بنی جانے والی چیز بیچنے والے کے "مسی" یا معنوی قبضے میں ہو "معنوی" قبضے سے مراد ایسی صورت حال ہے جس میں قبضہ کرنے والے نے وہ چیز ظاہری طور پر اپنی تحویل میں نہیں لی لیکن اس کے کنٹرول میں آئی ہے اور اس کے تمام حقوق اور ذمہ داریاں اس کی طرف منتقل ہو گئی ہیں جن میں اس چیز کے منافع کا عنصر اور رسک بھی شامل ہے یعنی یہ چیز اگر منافع ہو گئی تو یہ سمجھا جائے گا کہ خریدار کی منافع ہوئی۔

مثال (۱) "الف" نے "ب" سے ایک کار خریدی "ب" نے ابھی تک یہ کار "الف" یا اس کے وکیل کے حوالے نہیں کی "الف" یہ کار "ج" کو فروخت نہیں کر سکتا مگر وہ اس پر قبضہ کرنے سے پہلے بیچ دیتا ہے تو بیچ صحیح نہیں ہوگی۔

(۲) "الف" نے "ب" سے ایک کار خریدی "ب" اس کار کی تعمیر اور نکلانہی کرنے کے بعد اسے ایک ایسے گیراج میں کھڑا کر دیتا ہے جہاں "الف" کی آزادانہ رسائی ہے اور "ب" اسے اجازت دیدتا ہے کہ وہ گاڑی کو وہاں سے جہاں چاہے لے جاسکتا ہے گاڑی کار رسک "الف" کی طرف منتقل ہو گیا ہے اب گاڑی اس کے معنوی قبضے (Constructive Possession) میں ہے اگر "الف" اس پر ظاہری طور "مسی" قبضہ کیے بغیر "ج" کو بیچ دیتا ہے تو بیچ صحیح ہوگی۔

وضاحت 1 :

تادمہ نمبر 2519 کا لب لباب یہ ہے کہ کوئی شخص ایسی چیز نہیں بیچ سکتا جو

(۱) جو ابھی وجود میں نہ آئی ہو۔

(۲) بیچنے والے کی ملکیت میں نہ ہو۔

(۳) بیچنے والے کے حسی یا مستوی قبضے میں نہ ہو۔

وضاحت نمبر 2 :

عملی بیچ (Actual Sale) اور صرف بیچ کا وعدہ کر لینے میں بڑا فرق ہے 'عملی بیچ' اس وقت تک مؤثر نہیں ہوتا جب تک کہ مذکورہ تین شرطیں پوری نہ کر لی جائیں 'البتہ کوئی شخص ایسی چیز کے بیچنے کا وعدہ کر سکتا ہے جو کہ اس کی ملکیت یا قبضے میں نہیں ہے' بنیادی طور پر وعدہ بیچ سے وعدہ کرنے والے پر صرف ایک اخلاقی ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ اپنے وعدے کو پورا کرے 'اس میں عموماً عدالتی چارہ جوئی نہیں کی جا سکتی' تاہم بعض مخصوص صورتوں میں خصوصاً جبکہ وعدہ کی وجہ سے دوسرے فریق پر ذمہ داری کا کوئی بوجھ پڑ گیا ہو تو اس وعدے پر بذریعہ عدالت بھی عمل کر لیا جاسکتا ہے 'ایسا صورت میں عدالت وعدہ شکن کو اپنے وعدہ کی تکمیل پر یعنی مصلحت کرنے پر مجبور کرے گی۔ اگر وہ ایمان نہ کرے تو عدالت اسے حکم دے گی کہ دوسرے فریق کو وعدہ کی خلافی کی وجہ سے جو حقیقی نقصان ہوا ہے وہ اسے لدا کرے (۱)۔

(۱) اسلامی فقہ انڈی کی قرارداد نمبر ۳۲۲ مندر کردہ اجلاسِ معلوم مستندہ کویت، ص ۲۱۵۔

لیکن عیناً ہیج اس وقت نافذ ہو نہ ہو کی وجہ وہ مسلمان بائع کے قبضے میں آجائے اس صورت میں نئے ایجاب و قبول کی ضرورت ہوگی، اور جب تک اس طرح سے ہیج نہ ہو جائے اس کے قانونی نتائج مرتب نہیں ہوں گے۔

استثناء :

قاعدہ نمبر ۲۱ میں ذکر کردہ اصول میں دو قسم کی ہیج میں چھوٹ وی مکتی ہے :

(۱) ہیج مسلم

(۲) ہیج کافر

میں دونوں قسم کی ہیج پر آگے چل کر مستقبل باب میں بحث کی جائے گی۔
قاعدہ نمبر ۳ : ہیج غیر مشروط اور فوری طور پر نافذ العمل ہوئی چاہے اس کا جو ہیج مستقبل کی کسی تاریخ کی طرف منسوب ہو یا مستقبل میں پیش آئے والے کسی واقعہ پر موقوف ہو وہ باطل ہوگی، مگر فریقین ہیج کو صحیح کرنا چاہتے ہیں تو انہیں اس وقت از سر نو ہیج کرنا ہوگی جبکہ مستقبل کی وہ تاریخ آجائے یا وہ شرط پائی جائے جس پر ہیج موقوف تھی۔

مثالیں : (۱) الف یکم جنوری کو "ب" سے کہتا ہے کہ میں تمہیں اپنی کار یکم فروری کو بیچتا ہوں یہ ہیج باطل ہوگی اس لئے کہ اسے مستقبل کی ایک تاریخ کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔

(۲) "الف" "ب" سے کہتا ہے کہ اگر ملاں پورٹی ایکشن جیت مکتی تو میری کار تمہارے ہاتھ لگی ہوئی تصور ہوگی یہ ہیج بھی باطل ہے اس

لئے کہ اسے مستحل کے ایک طبقے پر سوقوف کیا گیا ہے۔

قاعدہ نمبر ۵ : بچی جانے والی چیز ایسی ہو جس کی کوئی قیمت ہو لہذا کاہر و ہدی عرف میں جس چیز کی کوئی قیمت نہ ہو اس کی بیع نہیں ہو سکتی۔

قاعدہ نمبر ۶ : بچی جانے والی چیز ایسی نہ ہو جس کا حرام مقصد کے علاوہ کوئی اور استعمال نہ ہو جیسے خنزیر اور شراب وغیرہ۔

قاعدہ نمبر ۷ : جس چیز کی بیع ہو رہی ہو وہ واضح طور پر معلوم ہونی چاہیے اور خریدار کو اس کی شناخت کر لینی چاہیے۔

وضاحت :

بچی جانے والی چیز کی قیمتیں اشدہ کر کے بھی ہو سکتی ہے اور ایسی تفصیلی وضاحت سے بھی ہو سکتی ہے جس سے وہ چیز ان اشیاء سے متلا ہو جائے جن کی بیع مقصود نہیں ہے۔

مثال :

ایک ہڈنگ ہے جس میں ایک اندازہ کے بٹے ہوئے کئی پلہ منٹ ہیں۔
"کلف" جو کہ ہڈنگ کا ٹک ہے "ب" سے کہتا ہے کہ "میں تمہیں ان پلہ منٹس میں سے ایک بیچتا ہوں۔" "ب" قبول بھی کر لیا ہے تو کلف
کچھ نہیں ہو گی۔ جب تک کہ نہانی وضاحت کے ساتھ یا اشدہ کر کے
ایک پلہ منٹ کی قیمتیں نہ کر دی جائے۔

قاعدہ نمبر ۸ : بچی جانے والی چیز پر خریدار کا قبضہ کر لیا جانا چاہیے جو یہ قبضہ
محض اتفاق پر جی یا کسی شرط کے پائے جانے پر سوقوف نہیں ہو سکتا ہے۔

مثال : "کلف" اپنی ایسی کار بیچتا ہے جو کسی نامعلوم شخص نے چرائی ہے اور

دوسرا شخص اس امید پر خرید لیتا ہے کہ "الف" یہ کار دوبارہ حاصل کرنے میں کامیاب ہو جائے گا یہ سچ صحیح نہیں ہوگی۔

قاعدہ نمبر ۹ : قیمت کی تعیین بھی سچ کے صحیح ہونے کیلئے ضروری شرط ہے اگر قیمت متعین نہیں ہے تو سچ صحیح نہیں ہوگی۔

مثال : "الف" "ب" سے کہتا ہے کہ اگر لواٹگل ایک ماہ کے اندر کرو کے تو قیمت پچاس روپے ہوگی اور اگر دو ماہ میں کرو کے تو پچپن روپے ہوگی "ب" بھی اس سے متفق ہو جاتا ہے تو قیمت غیر متعین ہے اس لئے سچ صحیح نہیں ہوگی لہذا یہ کہ دو متبادل قیمتوں میں سے ایک کی تعیین سچ کے وقت ہی کر لی جائے۔

قاعدہ نمبر ۱۰ : سچ میں کوئی شرط نہیں ہونی چاہیے جس سچ میں کوئی شرط لگائی جائے وہ فاسد ہوگی لہذا یہ کہ وہ شرط کاروباری عرف میں مروج ہو اور اس کا عام پلن ہو۔

مثال : (۱) "الف" "ب" سے ایک کار اس شرط پر خریدتا ہے کہ وہ اس کے بیٹے کو اپنی فرم میں ملازم رکھے گا سچ چونکہ مشروط ہے اس لئے فاسد ہوگی۔

(۲) "الف" "ب" سے ایک ریفریجریٹر اس شرط پر خریدتا ہے کہ "ب" دو سال تک اس کی منت سردی کا ذمہ دہر ہوگا یہ شرط چونکہ اس طرح کے معاملے کے عرصے کے طور پر متعارف ہے اس لئے سچ ہے اور سچ بھی درست ہے۔

بیج وادانگی

(لوہار وادانگی کی بنیاد پر بیج)

(۱) ایسی بیج جس میں فریضوں میں بات پر اضافی کر لیں کہ قیمت کی وادانگی بعد میں کی جائے گی "بیج وادانگی" کہلاتی ہے۔

(۲) بیج وادانگی بھی جائز ہے بشرطیکہ وادانگی کی تاریخ غیر مبہم طور پر طے کر لی گئی ہو۔

(۳) وادانگی کا وقت متعین تاریخ کے حوالے سے بھی طے کیا جاسکتا ہے (مثلاً مکہ منورہ کی وادانگی ہوگی) اور متعین مدت کے حوالے سے بھی (مثلاً تین ماہ بعد وادانگی ہوگی) لیکن وادانگی کا وقت مستقبل کے کسی ایسے واقعے کے حوالے سے متعین نہیں کیا جاسکتا جس کی حتمی تاریخ غیر معلوم یا غیر یقینی ہو اگر وادانگی کا وقت غیر متعین یا غیر یقینی ہے تو بیع صحیح نہیں ہوگی۔

(۴) اگر وادانگی کے لئے ایک خاص مدت متعین کی گئی ہے مثلاً ایک ماہ تو اس کا آغاز قیض کے وقت سے ہوگا، الا یہ کہ فریضوں کی اور بات پر متعلق ہو جائیگا۔

(۵) لوہار کی صورت میں قیمت نقد سے زائد بھی ہو سکتی ہے لیکن عقد کے وقت ہی اس کی قیمتیں ہو جانا ضروری ہے۔

(۶) ایک دفعہ جو قیمت متعین ہو گئی اس میں وقت سے پہلی وادانگی کی وجہ سے کمی کرنا وادانگی میں جانچر کی وجہ سے اضافہ کرنا درست نہیں ہے۔

(۷) انھوں کی بروقت وادانگی کے لئے خریدار پر دباؤ ڈالنے کی خاطر اسے یہ وعدہ کرنے کے لئے کہا جاسکتا ہے کہ تاہنگی کی صورت میں وہ متعین

مقدار میں رقم کسی خیراتی مقصد کے لئے دے گا اس صورت میں بائع وہ رقم خریدار سے وصول کر سکتا ہے لیکن اپنی آمدن کا حصہ جانے کے لئے نہیں بلکہ خریدار کی طرف سے خیراتی کاموں میں خرچ کرنے کیلئے اس موضوع پر تفصیلی بحث اسی باب میں آگے چل کر آ رہی ہے۔

(۸) اگر سامان کی صف قسطوں پر ہوئی ہے تو بائع یہ شرط بھی عائد کر سکتا ہے کہ اگر خریدار کسی بھی قسط کی بروقت ادائیگی میں تاخیر کرے تو باقی ماندہ تمام اقساط فوری طور پر واجب الادا ہو جائیں گی۔

(۹) قیمت کی ادائیگی یقینی بنانے کے لئے بائع خریدار سے یہ مطالبہ کر سکتا ہے کہ وہ اسے کوئی سیکورٹی فراہم کرے خواہ وہ رہن کی شکل میں ہو یا اس کے موجودہ اثاثوں میں کسی لٹائے کے ذریعے اپنی رقم کی وصولی کے حق کی صورت میں ہو۔

(۱۰) خریدار سے پرائمری نوٹ یا ہنڈی (Bill of Exchange) پر دستخط کا مطالبہ بھی کیا جاسکتا ہے لیکن اس پر پرائمری نوٹ یا ہنڈی کو کسی تیسرے فریق کے ہاتھ اس پر لکھی ہوئی قیمت سے کم یا زیادہ پر چھاپا نہیں جاسکتا۔

مرابحہ

(۱) مرابحہ صف کی ایک خاص قسم ہے جس میں بیچنے والا شخص چنی جانے والی چیز کی لاگت صراحتاً بیان کرے تاہم اس پر کچھ منافع شامل کر کے دوسرے شخص کو بیچتا ہے۔

(۲) مرابحہ میں نفع (Mark Up) کا تعین بھی رضامندی سے دو طریقوں

میں سے کسی طریقے سے کیا جاسکتا ہے یا تو نگلی بند ملی مقدار سے کرنی جائے (مثلاً اصل لاگت پر اتنے روپے زائد) یا اصل لاگت پر خاص تناسب ملے کر لیا جائے (یعنی اصل لاگت پر اتنے فیصد زائد)۔

(۳) چنگی جانے والی اشیاء حاصل کرنے کیلئے بائع کو جتنا خرچ کر رہا ہے مثلاً مال برداری کا کرایہ اور کسٹم وغیرہ وہ سب لاگت میں شامل ہو گا اور نفع (Mark Up) اس مجموعی لاگت پر لگایا جائے گا۔ لیکن کاروبار کے وہ خرچے جو ایک ہی مرتبہ چیز حاصل کرنے پر نہیں ہوتے بلکہ بار بار ہوتے رہتے ہیں جیسے ملازمین کی تنخواہیں، عمارت کا کرایہ وغیرہ انہیں انفرادی حسابے میں لاگت میں شامل نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ اصل لاگت پر جو نفع متعین کیا جائے گا اس میں خرچوں کا بھی لحاظ رکھا جاسکتا ہے۔

(۴) مرتبہ اسی صورت میں صحیح ہو گا جبکہ چیز کی پوری لاگت متعین کی جاسکتی ہو اگر چیز کی پوری لاگت متعین نہ کی جاسکتی ہو تو اسے مراعات کے طور پر نہیں لیا جاسکتا۔ اس صورت میں وہ چیز سلوار (Barbaining) کی بنیاد پر ہی چنگی جاسکتی ہے، یعنی لاگت اور اس پر ملے شدہ نفع کے حوالے کے بغیر۔ اس صورت میں قیمت باقی رہا مندی سے ایک متعین مقدار میں ملے کی جائے گی۔

مثلاً (۱) الف نے جو توں کا ایک جوڑا سو روپے میں خریدا وہ اسے دس فیصد مالک لپ پر بطور مراعات پہنچا جاتا ہے، اصل لاگت چونکہ پورے طور پر معلوم ہے اس لئے بقیہ مراعات درست ہے۔

مثلاً (۲) الف نے ایک ہی عقد میں ایک ریڈیو جیٹ سوٹ اور جو توں کا ایک جوڑا پانچ سو روپے میں خریدا۔ اب وہ سوٹ لہوڑ جوتے دونوں مالک بطور مراعات

صحیح ممکن ہے، لیکن وہ خواجہ جوتے بطور مراہمی نہیں صحیح سمجھا سکتا، ان نئے کہ صرف جو قوں کی لامکت تسمیں نہیں کی جا سکتی، اگر وہ صرف جوتے ہی چننا چاہتا ہے تو انہیں لامکت اور اس پر نفع کے حوالے کے بغیر ایک نئی بندہی قیمت پر چننا ہوگا۔

مراہمیہ بطور طریقہ تمویل :

بنیادی طور پر مراہمیہ طریقہ تمویل نہیں بلکہ صحیح کی ایک خاص قسم ہے، شریعت کی رو سے تمویل کے مثالی طریقے مشارکہ اور مضاربہ ہیں جن پر پہلے باب میں گفتگو ہو چکی ہے۔ لیکن موجودہ معاشی سیٹ اپ کے تاثر میں تمویل کے بعض شعبوں میں مشارکہ و مضاربہ کے استعمال میں کچھ عملی مشکلات ہیں، اس لئے اس دور کے ماہرین شریعت نے بعض خاص شرطوں کے ساتھ لاحاد اور انجکی کی بنیاد پر مراہمیہ کو بطور طریقہ تمویل استعمال کرنے کی اجازت دی ہے۔ لیکن اس سلسلے میں دو بنیادی نقطوں کو اچھی طرح سمجھ لینا ضروری ہے۔

۱۔ یہ بات کسی صورت نظر انداز نہیں ہونی چاہیے کہ مراہمیہ اپنی اصل کے عقیدہ سے طریقہ تمویل نہیں ہے، یہ تو صرف سود سے بچنے کا ایک وسیلہ اور حیلہ ہے، ایسا مثالی ذریعہ تمویل نہیں ہے جو اسلام کے معاشی مقصد کی تکمیل کرتا ہو۔ اس لئے معیشت کو اسلامی سانچے میں ڈھالنے کے عمل میں اسے ایک عبوری مرحلے کے طور پر استعمال کرنا چاہیے، اور اس کا استعمال انہی صورتوں تک محدود رہنا چاہیے جہاں مشارکہ اور مضاربہ قابل عمل نہیں ہیں۔

۲۔ دوسرا اہم نقطہ یہ ہے کہ کبھی سود کی جگہ نفع یا مہدک اپ کا لفظ رکھ

دینے سے مراہی وجود میں نہیں آجاتا اور حقیقت بناء شریعت نے مراہی کو بطور طریقہ تمویل استعمال کرنے کی اجازت چند شرطوں کے ساتھ دی ہے 'جب تک ان شرطوں کی پورے طور پر رعایت نہ کر لی جائے مراہی جائز نہیں ہوگا' حقیقت یہ ہے کہ ان شرطوں کی رعایت ہی ایسی چیز ہے جس سے سودی قرضے اور مراہی کے معاملے میں خط امتیاز قائم ہوتا ہے 'اگر ان شرطوں کو نظر انداز کر دیا جائے تو یہ معاہدہ شرعاً صحیح نہیں ہوگا۔

مراہی تمویل کی بنیادی خصوصیات

- ۱۔ مراہی سودی بنیاد پر دیا جانے والا قرضہ نہیں ہے 'بلکہ یہ نوعاً قیمت پر ایک چیز کی بچہ ہے جس کی قیمت میں لامست کے علاوہ طے شدہ نفع بھی شامل ہے۔
- ۲۔ جب تک یہ ایک صحیح ہے قرضہ نہیں ہے اس لئے اس میں من تمام شرطوں کو پورا کیا جانا ضروری ہے جو شرعاً صحیح کیلئے مقرر ہیں 'خصوصاً وہ شرطیں جو اسی باب میں پہلے شد کی گئی ہیں۔
- ۳۔ مراہی بطور طریقہ تمویل صرف اسی صورت میں استعمال ہو سکتا ہے جبکہ کلائنٹ کو وہ اثاثہ کسی چیز کی خرید وری کیلئے ختم درکار ہوں 'مثلاً اسے اپنی جنگ فیکٹری کے لئے بطور خام مال کیاس درکار ہے تو اسے مراہی کی بنیاد پر کیاس بچ سکتا ہے 'لیکن جہاں ختم کسی اور مقصد کیلئے درکار ہوں 'مثلاً جو چیز میں پہلے خریدی جا چکی ہیں ان کی قیمت دوبارہ کرنے کے لئے 'بھلی کے نئے

یا دوسرے بونیلے بن کی لوانگی کیلئے یا محلے کی تنخواہوں کیلئے رقم کی ضرورت ہے تو ایسی صورت میں مراد کو کار آمد نہیں ہوگا اس لئے کہ مراد میں نقص قرض دینا کافی نہیں ہوتا بلکہ منتقلی کا ہونا ضروری ہے۔

۴۔ تمویل کار کے کسی چیز کو کلائٹ کے ہاتھ بیچنے سے پہلے یہ ضروری ہے کہ وہ چیز تمویل کار کی ملکیت میں آچکی ہو۔

۵۔ بیچنے سے پہلے وہ چیز تمویل کار کے حسی یا معنوی قبضے میں آچکی ہو یعنی وہ چیز کچھ دیر کیلئے اس کے مٹان (در سک) میں رہے 'پا ہے بہت مختصر سے وقت کے لئے ہو۔

۶۔ شریعت کی رو سے مراد کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ تمویل کار خود وہ چیز خریدے اور اپنے قبضے میں لائے یا یہ کام کسی تیسرے شخص کو اپنا وکیل بنا کر اس کے ذریعے سے کر لیا جائے اس کے بعد وہ چیز کلائٹ کو بیچی جائے تاہم بعض استثنائی صورتوں میں جہاں کسی وجہ سے سپلائی کنندہ سے براہ راست خریداری قابل عمل نہ ہو تو اس بات کی بھی اجازت ہے کہ وہ کلائٹ کو اپنا وکیل بنائے اور وہ اس کی طرف سے اس چیز کی خریداری کرے اس صورت میں کلائٹ پہلے وہ چیز تمویل کار کی طرف سے خریدے گا اور اس پر اس کا نمائندہ ہونے کی حیثیت سے قبضہ کرے گا اس کے بعد اس سے واحد قیمت پر خریدے گا پہلے مرحلے میں اس چیز پر اس کا قبضہ تمویل کار کے وکیل کے طور پر ہوگا پھر صرف انہی ہوگا جبکہ اس پر ملکیت تمویل کار کو ہے مگر اس کے منتقلی نتیجے کے طور پر اس کا در سک بھی اس کے ذمے ہوگا البتہ جب کلائٹ تمویل کار سے وہ چیز خریدے گا

تقلیت اور ملک کلائنٹ کی طرف منتقل ہو جائیں گے۔

۷۔ جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے کہ جب تک کوئی چیز بائع کے قبضے میں نہ آجائے اس کی بیع درست نہیں ہوتی لیکن اگر وہ چیز بائع کے قبضے میں نہیں ہے تو وہ وعدہ بیع کر سکتا ہے یہی اصول مراہمہ میں بھی قابل عمل ہے۔

۸۔ مذکورہ بالا اصولوں کی روشنی میں ایک مالیاتی ادارہ درج ذیل طریق کار اختیار کرتے ہوئے مراہمہ کو بطور طریقہ تحویل استعمال کر سکتا ہے۔

پہلا مرحلہ :

مالیاتی ادارہ بطور کلائنٹ ایک جامع مطالبہ پر دستخط کریں گے جس کی رو سے ادارہ مطلوبہ چیز کی بیع اور عمل اس کی وفا فاقا ایک طے شدہ نفع کے تناسب پر خرید و فروغ کا وعدہ کرے گا اس معاہدے میں اس سہولت کے کد آئے ہونے کی آخری حد بھی مقرر کی جاسکتی ہے۔

دوسرا مرحلہ :

جب عمل (client) کو شخصیں چیز کی ضرورت ہوگی تو مالیاتی ادارہ اس چیز کی خرید و فروغ کے لئے اسے اپنا وکیل مقرر کرے گا ذکات کے اس معاہدے پر دونوں کے دستخط ہونے چاہئیں۔

تیسرا مرحلہ :

کلائنٹ مالیاتی ادارے کی طرف سے وہ چیز خریدے گا اور ادارے کے وکیل کی حیثیت سے ان پر قبضہ کرے گا۔

چوتھا مرحلہ :

کلائنٹ ادارے کو خریداری سے مطلع کرے گا اور وہ چیز اس سے خریدنے کی پیشکش (ایجاب) کرے گا۔

پانچواں مرحلہ :

مالیاتی ادارہ اس ایجاب کو قبول کر لے گا اور صلہ مکمل ہو جائے گی جس کی رو سے اس چیز کی ملکیت اور رسک دونوں کلائنٹ کی طرف منتقل ہو جائیں گے۔ صحیح مراجمہ کے لئے یہ پانچواں مرحلہ ضروری ہیں اگر مالیاتی ادارہ وہ چیز فراہم کنندہ (supplier) سے براہ راست خرید لیتا ہے (کوویڈ زیادہ بہتر ہے) تو وکالت ملے معاہدے کی ضرورت نہیں رہے گی اس صورت میں دوسرا مرحلہ ختم ہو جائے گا اور تیسرے مرحلے پر دوبارہ فراہم کنندہ سے خود خریداری کرے گا اور چوتھے مرحلے میں صرف کلائنٹ کی طرف سے ایجاب ہوگا۔

اس معاہدے کا سب سے اہم عنصر یہ ہے کہ جس سامان پر مراجمہ ہو رہا ہے وہ تیسرے اور پانچویں مرحلے کے درمیان مالیاتی ادارے کے رسک اور ضمانت میں رہے۔

یہ واحد خصوصیت ہے جو مراد کو سودی قرضے سے ممتاز کرتی ہے اس لئے ہر قیمت پر اس کی پوری رعایت رکھنا ضروری ہے وگرنہ مراد کا عقد شرعاً صحیح نہیں ہوگا۔

۹۔ مراد کے صحیح ہونے کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ چیز کسی تیسری پارٹی سے خریدی گئی ہو اسے خود کلائنٹ سے buy back کی بنیاد پر خرید لیا نہ جاسکے۔ اس لئے بنی بنک پر ملنے والی سودی قرضہ

ہی ہے۔

۱۔ مراہجہ کا مذکورہ بالا طریق کار ایک پیچیدہ معاملہ ہے جس میں متعلقہ فریق مختلف مرحلوں پر مختلف جھگڑوں کے حامل ہوتے ہیں :

(الف) پہلے مرحلے پر مالیاتی ادارہ اور عملی مستقبل میں کسی چیز کی تلاش اور خریداری کا وعدہ کرتے ہیں یہ عملی سچ نہیں ہے صرف مستقبل میں مراہجہ کی بنیاد پر سچ کا ایک وعدہ ہے اس لئے ان دونوں کے درمیان تعلق وعدہ کرنے والے (promisor) اور وعدہ لینے والے (promisee) کا ہے۔

(ب) دوسرے مرحلے پر فریقین میں تعلق اصل اور وکیل کا ہے۔

(ج) تیسرے مرحلے پر مالیاتی ادارے اور فراہم کنندہ (supplier) کے درمیان تعلق بائع اور مشتری کا ہے۔

(د) چوتھے اور پانچویں مرحلے پر عملی اور ادارے کے درمیان بائع اور مشتری کا تعلق شروع ہو جاتا ہے اور چونکہ سچ ادھار قیمت پر ہو رہی ہے اس لئے اسی کے ساتھ ہی وائن اور عریون (قرض خواہ اور مقرض) کا تعلق بھی شروع ہو جاتا ہے۔

ان تمام جھگڑوں کو مد نظر رکھا جاتا اور ان کا اپنے اپنے وقت پر اپنے نتائج کے ساتھ دوبارہ عمل آنا ضروری ہے ان جھگڑوں میں غلط سلا نہیں ہونا چاہئے۔

۱۔ قیمت کی بروقت لوٹائی کا اطمینان کرنے کے لئے ادارہ کاؤنٹ سے کسی ضمانت کا مطالبہ بھی کر سکتا ہے اور پراسیوری نوٹ بائی آف ایکٹیو پر موقوفہ کرنے کا مطالبہ بھی کر سکتا ہے لیکن یہ کام اسی وقت ہو سکتا ہے جبکہ مطالبہ ہو چکی ہو یعنی پانچویں مرحلے پر آج یہ ہے کہ پراسیوری نوٹ پر دستخط عریون (مقرض) وائن (قرض خواہ) کے حق میں کرتا ہے اور

لوہے اور تانبے میں یہ قطع پانچوں مرحلوں پر ہی قائم ہوتا ہے جبکہ ملا بھی وجود میں آچکی ہوتی ہے۔

۱۲۔ اگر خریدار قیمت کی بروقت ادائیگی میں ناکام رہے تو اس کی وجہ سے قیمت میں اضافہ نہیں کیا جاسکتا البتہ اگر خریدار نے یہ معاہدہ کیا تھا کہ وہ ایسی صورت میں ختم اتنی مقاصد کے لئے رقم دے گا تو یہ رقم لا کر اس کی ذمہ داری ہوگی جیسا کہ بھی ساتھ ہی کے قواعد بیان کرتے ہوئے نمبر ۷ پر پہلے بیان کیا جا چکا ہے لیکن خریدار سے حاصل ہونے والی اس رقم کو تحویل کھریا بالغ ایلی آمدن کا حصہ نہیں بنا سکتا بلکہ اس پر لازم ہوگا کہ اسے خیراتی کاموں پر ہی خرچ کرے جیسا کہ بعد میں تفصیل سے بتایا جائے گا۔

مرابحہ کے بارے میں چند مباحث

مرابحہ کے بغیر ہی تصور کی وضاحت کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مرابحہ میں پیش آنے والے چند اہم مسائل پر اسلامی اصولوں اور قائل عمل ہونے کے حوالے سے گفتگو کر لی جائے اس لئے کہ ان مسائل کو صحیح طور پر سمجھے بغیر مرابحہ کا تصور غیر واضح رہتا اور عملاً غلطی کے امکانات ہوتی رہتے ہیں۔

۱۔ ادھار اور نقد کے لئے الگ الگ قیمتیں مقرر کرنا:

مرابحہ کے بارے میں سب سے پہلا سوال یہ ہے کہ جب اسے بطور طرہ قبول اختیار کیا جاتا ہے تو کچھ بیحد ادھار قیمت پر ہوتی ہے۔ قبول کار مطلوب چیز نقد قیمت پر خریدتا ہے اور اپنے کلائٹ کو ادھار پر دیتا ہے ادھار قیمت پر بیچتے ہوئے وہ اس مدت کو پیش نظر رکھتا ہے جس میں کلائٹ نے ادائیگی کرنا ہوتی ہے اور اسی نسبت سے وہ قیمت میں اضافہ بھی کر لیتا ہے۔ مرابحہ کی پہلی (ادائیگی کی تاریخ آنے) کی مدت جتنی زیادہ ہوگی قیمت بھی اتنی زیادہ ہوگی۔ اس لئے اسلامی دھکوں میں عملاً یہی ہو رہا ہے کہ مرابحہ میں قیمت بذریعہ قیمت سے زیادہ ہوتی ہے، اگر عملی دنیا چیز بذریعہ نقد قیمت پر خریدا سکتا ہو تو اسے مرابحہ کی ادھار قیمت سے کافی سستی مل جائے گی۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا ادھار کچھ میں کسی چیز کی قیمت نقد کی نسبت زیادہ مقرر کی جاسکتی ہے، بعض لوگوں کا یہ کہنا ہے کہ خریدار کو دی گئی سہولت کو پیش نظر رکھ کر ادھار قیمت میں جو اضافہ ہوتا ہے اسے قرض پر لئے جانے والے سود ہی کے حروف سمجھنا چاہئے اس لئے کہ دونوں صورتوں میں زائد رقم ادائیگی کے سبب مل ہونے کی وجہ سے ہی جاری

ہے اس استدلال کی بنیاد پر یہ لوگ کہتے ہیں کہ اسلامی بینکوں میں مرابحہ پر جس طرح عمل ہو رہا ہے وہ اپنی روح میں رواجی بینکوں کے سودی قرضوں سے مختلف نہیں ہے۔

یہ دلیل جو بظاہر بڑی مقبول معلوم ہوتی ہے درحقیقت شریعت کے حسبِ دہاکے اصولی کے خلاف ضم پر مبنی ہے بات کو صحیح طور پر سمجھنے کے لئے مندرجہ ذیل نکات کو ذہن میں رکھنا ضروری ہے:

(۱) جدید سرمایہ دارانہ نظریہ تجارتی معاملات میں اشیاء اور زر (نقد) میں کوئی فرق نہیں کرتا یا بھی بدلے میں غیر نقد اشیاء اور نقد کے ساتھ یکساں برتاؤ کیا جاتا ہے۔ دونوں ہی قابلِ تجارت ہیں اور دونوں ہی کی خرید و فروخت ہر ایسی قیمت پر ہو سکتی ہے جس پر فریقین متفق ہوں کوئی شخص ایک ڈالر دو ڈالر کے بدلے میں نقد یا لاحد اسی طرح بیچ سکتا ہے جیسے کہ وہ ایک ڈالر قیمت کی کوئی دوسری چیز دو ڈالر میں بیچ سکتا ہے بشرطِ صرف یہی ہے کہ ایسا یا بھی رضامندی سے ہونا چاہئے۔

اسلامی اصول اس نظریے کو حلیم نہیں کرتے اسلامی اصولوں کے مطابق نقد اور غیر نقد اشیاء کی الگ الگ خصوصیات ہیں اس لئے ان پر احکام بھی الگ الگ جاری کئے جاتے ہیں زر (Money) اور غیر نقد اشیاء (Commodity) میں فرق کے بنیادی نکات مندرجہ ذیل ہیں

۱۔ زر کی کوئی اپنی ذاتی اقداریت نہیں ہوتی اس سے براہِ راست انسانی ضرورتوں کی تکمیل نہیں کی جاسکتی اسے صرف دوسری اشیاء اور خدمات کے حصول کے لئے ہی استعمال کیا جاسکتا ہے جبکہ اس کے برعکس غیر نقد اشیاء کی

اپنی ذاتی افادیت ہوتی ہے اس کا کسی اور چیز سے جملہ کے بغیر براہ راست بھی
اختلاف کیا جا سکتا ہے۔

۲۔ غیر نقد اشیاء معیار اور اوصاف میں مختلف ہو سکتی ہیں، جبکہ زر محض قدر
و قیمت کی پیمائش کا آلہ اور ذریعہ جملہ ہے اس لئے زر کی کسی مالیت کی ایک اکائی
اسی کی دوسری اکائی کے سو فیصد برابر ہے، ہزار روپے کا ایک پر لٹا اور میلا کچھ لٹوٹ
ہزار روپے کے نئے نوٹ کے بالکل برابر ہے، جبکہ غیر نقد اشیاء مختلف معیار کی
ہو سکتی ہیں، ایک استعمال شدہ پرانی کار کی قیمت نئی کار سے کافی کم ہو سکتی ہے۔

۳۔ غیر نقد اشیاء میں بیع کا عقد ایک متعین چیز پر ہوتا ہے، یا کم از کم اس چیز
کے توصیف متعین ہوتے ہیں (مثلاً فلاں قسم کی گندم) مگر الف نے ایک متعین
بہار کی طرف اشارہ کر کے اسے خریدا اور بائع نے بھی اس سے اتفاق کر لیا تو اسے
وہی کار لینے کا حق پہنچتا ہے، بائع اس کی جگہ کوئی اور کار لینے پر اسے مجبور نہیں کر
سکتا، اگرچہ دوسری بہار اسی قسم اور معیار کی ہو، ایسا صرف اسی صورت میں ہو سکتا
ہے جبکہ خریدار بھی اس سے متفق ہو، جس کا عملی مطلب یہ ہوگا کہ پہلے بیع منع
ہو چکی ہے اور باہمی رضامندی سے نئی بیع وجود میں آ چکی ہے۔

اس کے برعکس 'زر کی' کسی مہنہ کے معاملے میں تعین نہیں کی جا سکتی،
اگر "الف" نے "ب" سے کوئی چیز اسے ہزار روپے کا متعین نوٹ دکھا کر خریدی
ہے تو بھی وہ اس کی جگہ اتنی ہی مالیت کا دوسرا نوٹ بھی دے سکتا ہے، اور بائع اس
بات پر اصرار نہیں کر سکتا کہ وہ صرف وہی نوٹ لے گا جو بیع کے وقت اسے دکھایا
گیا تھا۔

ان فرقوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اسلام نے زر اور غیر نقد اشیاء کے

ساتھ الگ الگ ہوتا کیا ہے، چنانچہ زر کی اپنی ذاتی افادیت نہیں ہوتی، صرف آواز
 بدل ہوتا ہے جس کے اوصاف نور معیار ہر (کاغذ) ہوتے ہیں اس لئے زر کی
 ایک اکائی کا اسی مالیت کی دوسری اکائی سے بدل صرف برابر برابر ہی ہو سکتا
 ہے مگر ہر روپے کا پاکستانی کرنسی نوٹ سے بدل دوسرے پاکستانی کرنسی نوٹ
 سے کیا بدل ہے تو دوسرا نوٹ بھی ہزار روپے ہی کا ہونا چاہئے اس کی مالیت
 ہر روپے سے کم و بیش نہیں ہو سکتی چاہے سود نقد ہی ہو اس لئے کہ کرنسی
 نوٹ کی نہ تو کوئی اپنی ذاتی افادیت ہے اور نہ ہی اس کی مختلف کوائٹی (جیسے
 شرح تسلیم کیا گیا ہو) اس لئے کسی بھی طرف جو زائد مالیت ہوگی وہ معاوضے سے
 خالی ہوگی اس لئے شرح جائز ہوگی یہ بات جس طرح نقد سودے پر منطبق ہوتی
 ہے اسی طرح لوحہ سودے پر بھی منطبق ہوگی جبکہ دونوں طرف روپے ہوں
 اس لئے کہ روپے کا بدل روپے سے کرتے وقت لوحہ سودے میں اگر ایک
 طرف سے زائد رقم وصول کی جاتی ہے تو وہ صرف لوحہ کی اس مدت اور وقت
 کے بدلے میں ہی ہوگی۔

عام غیر نقد اشیاء میں صورت حال اس سے مختلف ہے، چنانچہ ان کی ذاتی
 افادیت ہوتی ہے اور ان کے معیار میں بھی فرق ہوتا ہے اس لئے ایک کو یہ بھی
 حق حاصل ہے کہ طلب و رسد کی طاقتوں کے مطابق جس قیمت پر چاہے فروخت
 کرے اگر بیچنے والا کسی قدر لاپرواہی یا بیانی کامرکب نہیں ہوتا تو وہ خریدار کی رضا
 مندی سے اسے بازاری قیمت سے زائد پر بھی بیچ سکتا ہے، اگر خریدار اسی
 زائد قیمت پر رضا مند ہے تو بیچنے والے کے لئے یہ زائد رقم بھی باقیل جائز ہوگی،
 جب وہ نقد سودے میں چیز زائد قیمت پر فروخت کر سکتا ہے تو لوحہ سودے کی

صورت میں بھی زائد قیمت وصول کر سکتا ہے مثلاً طر ف یہ ہے کہ بیچنے والا نہ تو خریدار کو کوئی وصول کر سکے اور نہ ہی اسے خریدنے پر مجبور کر سکے بلکہ وہ اتنی قیمت وصول کرنے پر اپنی آڑاؤں مرضی سے متعلق ہو گا۔

بعض اوقات یہ کہا جاتا ہے کہ نقد سودے کی صورت میں زائد قیمت نمونہ اصل لوٹنگی پر مبنی نہیں ہے اس لئے اس کی توجہ دینا ہوتی ہے لیکن جہاں بیج اوجہ قیمت پر ہو رہی ہو وہاں قیمت میں اضافی خالصتاً وقت کے متبادل میں ہے جس نے اسے سودہ کی صورت لوٹ بنادیا ہے لیکن یہ استدلال بھی ہی غلط تصور پر مبنی ہے کہ جہاں بھی اصل لوٹنگی کے وقت کو مد نظر رکھ کر قیمت میں اضافہ کر لیا جائے تو وہ معاملہ سود کے دائرے میں داخل ہو جاتا ہے لیکن یہ مفروضہ ہی درست نہیں ہے نمونہ اصل لوٹنگی کے بدلے میں لی جانے والی زائد مقدار اسی صورت میں رہا ہوگی بلکہ دونوں طرف سے مقدار پر واقع ہو رہا ہو۔ لیکن اگر غیر نقد چیز دار کے بدلے میں بیچنی جاری ہو تو بیچنے والا قیمت کے قصین میں کئی عناصر کو مد نظر رکھتا ہے جن میں اصل لوٹنگی کا وقت بھی شامل ہے اس لئے وہ زائد قیمت بھی مانگ سکتا ہے اور خریدار مختلف وجوہات کی بنیادوں پر اس سے اتفاق کر سکتا ہے :

الف۔ اس کی دوکان خریدار کے زیادہ قریب ہے جو کہ مالکیت نہیں جانا چاہتا ہے اس لئے کہ وہ ذرا دور ہے۔

ب۔ پانچ خریدار کی نظر میں دوسروں کی نسبت زیادہ قابل اعتماد ہے اور اسے اس پر اس بات کا زیادہ بھروسہ ہے کہ وہ اسے مطلوب چیز بغیر کسی عیب کے مہیا کرے گا۔

(۱) چونکہ یہ ساری رقم اس جی جاسانہ پر ہے اس لئے میں نے اس کے بارے میں کسی بھی حوالہ سے اہم غرض نہیں ہے۔ حرج

نہ۔ بہن چیزوں کی زیادہ طلب ہوتی ہے (اس لئے دو شدت بھی ہو جاتی ہیں) ان کی خریداری میں بائع اس خریدار کو ترجیح دیتا ہے (اس لئے یہ خریدار بھی اس سے خریدنا پسند کرتا ہے تاکہ اس چیز کی بازار میں کمی کی سہولت میں بھی اس کا منافع بھی ہو)

دو۔ اس کی دکان کا حاصل دوسری دکانوں کی نسبت زیادہ صاف ستھرا اور آراستہ اور چمکا ہوا ہے۔

یہ اور اس طرح کے دوسرے عن صرگاہک سے زیادہ قیمت کی وصولی میں لپٹا کر دوا کر رہے ہیں اسی طرح سے اگر کوئی بائع اپنے گاہک سے نامزد قیمت اس لئے وصول کرتا ہے کہ وہ اسے امداد کی سہولت فراہم کر رہا ہے تو شرعاً یہ بھی ناجائز نہیں ہوگا بشرطیکہ وہ دھوکہ دہی نہ کرے اور خریدار اسے کبھی آنکھوں سے قبول نہ کرے اس لئے کہ قیمت میں زیادتی کی وجہ جو بھی ہو پوری کی پوری قیمت اس چیز کے بدلے میں ہی ہے جو کے بدلے میں نہیں یہ درست ہے کہ قیمت کا تعین کرتے وقت اس نے نا اچھی کے وقت کو ملحوظ رکھا ہے لیکن جب قیمت طے ہو گئی تو یہ اسی چیز کی طرف منسوب ہوگی وقت کی طرف نہیں بلکہ وجہ ہے کہ اگر خریدار طے شدہ وقت کے اندر ادائیگی میں تاخیر ہو جاتا ہے تو قیمت اتنی ہی رہے گی بائع اس میں اضافہ نہیں کر سکتا مگر قیمت وقت کے تقاضے میں ہوتی تو جب بائع اسے مزید وقت دیتا تو وہ قیمت میں بھی اضافہ کر سکتا۔

دوسرے انگلوں میں یوں بھی کر سکتے ہیں کہ چونکہ روپوں کا تبادلہ

(۱) حاصل ہے کہ قیمت اس لئے زیادہ کی جاتی ہے کہ گاہک کو اس میں سے خریداری میں دقتیں اور

طلب زیادہ سے اس طلب کی وجہ مختلف ہو سکتی ہیں۔ مترجم

صرف برابر برابر ہی ہو سکتا ہے جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا اس لئے اوجہ سودے میں جو بھی زائد رقم لی جائے گی (جنگہ روپوں کی فتح روپوں کے بدلے میں ہو رہی ہو) تو وہ صرف وقت کے بدلے میں ہو گی یہی وجہ ہے کہ (سودی نظام میں مقررہ وقت آنجانے کے بعد قرض و ہندہ مقررہ میں کو مزید منسلک آتا ہے تو اس سے مزید رقم بھی وصول کی جاتی ہے۔ اس کے برعکس ایک اوجہ سودے کے اندر قیمت کے تعین میں وقت واحد منصر نہیں ہے قیمت اس چیز ہی کے بدلے میں مقررہ کی گئی ہے وقت کے بدلے میں ضمیمہ نام پہلے ذکر کردہ دوسرے عناصر کی طرح وقت نے بھی قیمت کی تعیین میں جزوی اور اضافی کردار ادا کیا ہے لیکن اس منصر نے جب ایک مرتبہ اپنا کردار ادا کر لیا تو قیمت کا ہر حصہ اس چیز کی طرف ہی منسوب ہو گا (۱۱)

اس ساری بحث کا ماحصل یہ ہے کہ جب رقم کا مبادلہ رقم کے ساتھ ہو رہا ہو تو نقد سودے اور اوجہ سودے دونوں میں کمی بیشی نا جائز ہے لیکن جب کسی چیز کی بیع رقم کے بدلے میں ہو رہی ہو تو فریقین میں طے شدہ قیمت بازاری قیمت سے زائد بھی ہو سکتی ہے چاہے سودا نقد ہو یا اوجہ۔ اوائلی کو وقت قیمت کی تعیین میں ایک اضافی اور ضمنی عامل کے طور پر اثر انداز ہو گا رقم کے بدلے رقم کے بدلے کی طرح ضمیمہ ہو گا کہ زائد رقم صرف اور صرف وقت کا معاملہ ہی بن سکے۔

یہ صورت حال چاروں فقہی مکاتب میں متفقہ طور پر قابل قبول ہے ان کا کہنا ہے کہ اگر بائع کسی چیز کی نقد اور اوجہ بیع کے لئے دو الگ الگ قیمتیں متعین کرتا ہے اور اوجہ قیمت نقد سے زائد ہے تو ایسا کرنا شرعاً جائز ہے بشرط صرف یہ

(۱۱) ماحصل یہ کہ زیادہ سے زیادہ یہ اعتبار من الا میں ہونا ہے اصلاً نہیں (مترجم)

صحیح ہوگی۔

ایک اور بات کا یہاں ذکر ملتا ہے، جتنا ضروری ہے وہ یہ کہ اگر آپ جس صورت کے جواز کا ذکر کیا ہے تو یہ ہے کہ اس کا سود سولے میں نقد کی قیمت قیمت زدہ سفرہ کر لی جائے۔ لیکن اگر بیع نقد ہی ہوئی ہے تو بیع بائنہ کا حکم کر دینا ہے کہ اگر خریدار نے ادائیگی میں تاخیر کی تو وہ سولے میں نقد زدہ بطور جرمانہ یا بطور سود وصول کرے گا تو یہ قطعاً جائز ہے اس لئے کہ آپ جو زائد رقم وصول کی جا رہی ہے وہ قرض پر لیا جانے والا سود ہی ہے۔

دونوں صورتوں میں عملی فرق یہ ہے کہ جنس زائد رقم چیز کی قیمت کا ہی ایک حصہ ہو وہاں یہ زائد رقم ایک دفعہ ہی وصول کی جائے گی اور دوسری بات میں جنس ہوگی اگر خریدار ہر وقت ادائیگی نہیں کرتا تو اس کی وجہ سے بائنہ مزید رقم کا مطالبہ نہیں کر سکتا قیمت اتنی ہی رہے گی اس کے برخلاف جہاں مادی قیمت پر زائد رقم چیز کی قیمت کا حصہ نہیں ہے وہاں مادی قیمت کا زائد ہونے سے یہ رقم بڑھتی رہے گی۔

۲۔ مردوجہ شرح سود کو معیار بنانا:

مردوجہ کے ذریعے قرض کی رقم کے دالے سے دالے سے اسے ہر گاہ کہ
کا تعین مردوجہ شرح سود کی بنیاد پر کرتے ہیں جسکے لئے عموماً

یہ خیال رہے کہ اگر سود سے بیع نقد یا عادی کا کوئی ذکر نہیں ہے تو شرائط بیع نقد ہی تصور ہوگی اور بائنہ جب بائنہ کی قیمت کا مطالبہ کر سکتا ہے۔ مترجم

(LIBOR) یعنی لندن میں بینکوں کی باہمی شرح سود کو بطور معیار استعمال کیا جاتا ہے۔ مثلاً اگر LIBOR چار فیصد ہے تو یہ بینک اہلکارک لپ چار فیصد اس سے کچھ زیادہ مقرر کر لیں گے اس طریقہ کار پر بھی یہ تنقید کی جاتی ہے کہ جو نفع شرح سود پر ملتی ہو وہ بھی سود کی طرح حرام ہونا چاہئے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ حلال منافع کے تعین کے لئے سود کی شرح کا استعمال پسندیدہ نہیں، لہذا اس سے یہ معاملہ کم از کم ظاہری طور پر سودی قرضے کے منشا پر بن جاتا ہے اور سود کی شدید حرمت کے پیش نظر اس ظاہری مشابہت سے بھی بے باک ہو سکے پتہ چاہئے لیکن یہ حقیقت بھی نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہے کہ مراجعہ کے صحیح ہونے کے لئے سب سے اہم تقاضا یہ ہے کہ وہ ایک حقیقی بیع ہو جس میں بیع کے تمام لوازم اور نتائج مکمل طور پر پائے جاتے ہوں۔ اگر کسی معاملہ میں وہ تمام شرائط پائی جاتی ہیں جو پہلے شمار کی گئی ہیں تو محض نفع کے تعین کے لئے شرح سود کو بطور حوالہ استعمال کرنے سے یہ مقدمہ صحیح اور حرام نہیں بن جائے گا۔ اس لئے کہ معاملہ خود سود پر مشتمل نہیں ہے 'شرح سود' کو تو صرف حوالے کے طور پر استعمال کیا گیا ہے۔ یہ بات ایک مثال سے سمجھی جا سکتی ہے۔

(۱) کچھ بینکوں کے پاس زیادہ ضرورت نقد رقم ہوتی ہے اور کچھ بینکوں کے پاس قرضے دینے کے لئے رقم کم ہوتی ہے ایسے بینک بول والا کرتے مومن قرض لے لینے ہیں اس سے بینکوں کی باہمی مارکیٹ وجود میں آجاتی ہے اس مارکیٹ میں کسی مخصوص مدت کیلئے جو شرح سود ہوتی ہے اسے Inter Bank Market Offered Rate کہا جاتا ہے اس کا مخفف "IBOR" ہے لندن میں بینکوں کی مارکیٹ کی اس طرح کی شرح سود کو London Inter-Bank Offered Rate کہا جاتا ہے جس کا مخفف "LIBOR" ہے قرضوں کے لین دین میں اس کا حوالہ بہت کثرت سے آتا ہے۔

مترجم

"الف" اور "ب" جو بھائی ہیں "لف" شراب کا کاروبار کرتا ہے جو کہ بالکل حرام ہے "ب" چونکہ ایک باغی مسلمان ہے اس لئے وہ اس کاروبار کو پسند کرتا ہے اس لئے وہ غیر نشہ آور مشروبات کا کاروبار شروع کرتا ہے جنہیں وہ چاہتا ہے کہ اس کے کاروبار میں بھی اتنا نفع ہو جتنا دوسرا بھائی شراب کے کاروبار سے کماتا ہے اس لئے وہ یہ طے کرتا ہے کہ وہ اپنے گاہکوں سے اسی نسبت سے نفع لے گا جس نسبت سے "لف" شراب پر لیتا ہے تو اس نے اپنے نفع کے تناسب کو "الف" کے ناجائز کاروبار والے نفع سے مربوط کر لیا ہے کوئی شخص اس طرح کرنے کے پسندیدہ ہونے یا نہ ہونے کا سوال تو اٹھا سکتا ہے لیکن یہ بات واضح ہے کہ کوئی یہ نہیں کہہ سکتا ہے کہ اس جائز کاروبار سے حاصل کیا ہوا نفع حرام ہے اس لئے کہ اس نے شراب کے نفع کو صرف حوالے کے طور پر استعمال کیا ہے۔

اسی طرح اگر مریض اسلامی اصولوں پر مبنی ہے اور اس کی ضروری شرائط کو بھی پورا کر لیا جاتا ہے تو شرح منافع کو مروجہ شرح سود کے حوالے سے طے کرنے سے یہ معاہدہ ناجائز نہیں ہو جائے گا۔

الحق یہ بات درست ہے کہ اسلامی بینکوں اور مالیاتی اداروں کو جتنا جلدی ممکن ہو اس طریقہ کار سے پھلکار حاصل کرنا چاہئے۔ اس لئے کہ بول تو اس میں شرح سود کو حلال کاروبار کے لئے مثالی اور معیاری سمجھ لیا جاتا ہے جو کہ پسندیدہ بات نہیں اور سرے اس لئے کہ اس سے اسلامی معیشت کے بنیادی قیضے کو فروغ نہیں ملتا اس لئے کہ اس سے تقسیم دولت کے نظام پر کوئی اثر مرتب نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اسلامی بینکوں اور مالیاتی اداروں کو چاہئے کہ وہ اپنے معیار تشکیل دیں۔ اس کا ایک طریقہ یہ ہو سکتا ہے کہ اسلامی بینک اور مالیاتی ادارے اپنی ٹریڈنگ

مذکورہ تفصیل دیکھیں جو اسلامی اصولوں پر مبنی ہے۔ اس قصہ کے حصول کے لئے ایک مشترکہ شعبہ بنایا جاسکتا ہے جو کہ حقیقی اثاثوں پر مبنی قرض چلولہ و سہولت میں سرمایہ کاری کرے۔ جیسے مشارکہ، اجارہ وغیرہ، اگر اس شعبے کے اثاثے کسی اور مادی شکل میں ہیں جیسے کرایہ (lease) پر دی ہوئی جائیداد اور سازوسامان اور کاروباری اداروں کے ٹیمیں وغیرہ، تو اس شعبے کے یونٹس کی خرید و فروخت ان کے اثاثوں کی مدنی مالیت کی بنیاد پر ہو سکتی ہے جس کا تعین وقفے وقفے سے کیا جاسکتا ہے۔ یہ یونٹ قابل چلولہ ہوں گے اور انھیں فوری طور پر نقدی قرضوں (Overnight Finance) کے لئے بھی استعمال کیا جاسکتا ہے، جن ٹیکوں کے پاس زائد از ضرورت سیولت (Liquidity) ہے وہ ان یونٹس کو خرید سکیں گے اور جب انھیں سیولت و دوبارہ حاصل کرنے کی ضرورت ہوگی وہ انھیں فروخت کر سکیں گے۔ اس بندہ بست سے ایک انٹر بینک مذکورہ وجود میں آجائے گی اور یونٹس کی موجود قیمت کو مرایہ اور اجارہ (Lease) میں منفع کے تعین میں حوالے کے طور پر بھی استعمال کیا جاسکے گا۔

۳۔ خریداری کا وعدہ:

اس وقت ماہرین شریعت کے درمیان مرایہ سے متعلق ایک اور موضوع زیر بحث یہ ہے کہ بینک اتموئل کارای وقت عقد بیع میں داخل نہیں ہو سکتا جس وقت عمل (Client) اس سے مرایہ قرض کا مطالبہ کرے اس لئے کہ مطلوبہ چیز اس وقت بینک کی ملکیت میں نہیں ہوتی، جیسا کہ پہلے وضاحت کی گئی ہے کہ کوئی شخص اس چیز نہیں بیچ سکتا جو اس کی ملکیت میں نہیں ہے اور نہ ہی اسکی بیع کر سکتا ہے جو مستقبل میں وجود میں آئے (Forward Sale)۔ لہذا اسے

”نہ پہلے وہ چیز سپلائی کنندہ سے خرید لی ہوگی اس کے بعد اس پر کسی یا معنوی قبضہ کر کے اسے اپنے عمل کے ساتھ فروخت کرے گا۔ اگر ہمیں اس بات کا پابند نہ ہو کہ قبول کار یا بینک کے اس چیز کو خرید لینے کے بعد وہ اسے خریدنے کے گا تو قبول کار کو ایسی صورت کا سامنا بھی کرنا پڑ سکتا ہے کہ وہ مطلوبہ چیز حاصل کرنے کے لئے کافی خرچہ برداشت کر چکا ہو لیکن عمل اسے خریدنے سے انکار کر دے یہ چیز ایسی نوعیت کی بھی ہو سکتی ہے کہ ماریٹ میں اس کی عام طلب نہ ہو اور اس سے جان پہنچا مشکل ہو جائے۔ اس صورت میں قبول کار کو ناقابل قبول نقصان ہو سکتا ہے۔

مراد میں اس مشکل کا حل یوں تلاش کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ عمل (Client) ایک معاہدے پر دستخط کرے جس کی رو سے وہ یہ وعدہ کرے کہ جب قبول کار وہ چیز حاصل کرے گا تو یہ اسے خریدنے کا بجائے اس کے کہ وہ طرفہ طور پر مستقبل کی طرف منسوب بیچ (Forward Sale) وجود میں آئے عمل کی طرف سے خریداری کا ایک طرفہ وعدہ ہو رہا ہے جس کا عمل پابند ہے قبول کار ہمیں یہ فارورڈ سیل سے مختلف طریقہ ہے۔

اس میں یہ اعتراض ہوتا ہے کہ یکطرفہ معاہدے سے عمل پر سرف اخلاقی ذمہ داری عائد ہوتی ہے جس پر شرعاً عدالت کے ذریعے عمل ذمہ نہیں کرایا جاسکتا اس سے ہم ایک اور سوال کی طرف توجہ ہو جاتے ہیں کہ کیا شریعت کی رو سے یکطرفہ وعدہ قطعاً بھی لازم ہے یا نہیں؟ عمومی تاثر یہی ہے کہ یہ قضاء لازم نہیں ہے لیکن اس تاثر کو اسی طرح قبول کرنے سے پہلے ہم شریعت نے اصل مسئلہ کی روشنی میں اس کا جائزہ لیں گے۔

فقہ اسلامی کی کتابوں میں مختلف سوا کا غور مطالعہ کرنے سے یہ نفاذ

۵۔ اس لیے کہ فقہاء کے اس مسئلے میں مختلف نقطہ نظر ہیں جنہیں ذیل میں زیرِ ملاحظہ کیا جاتا ہے۔

۱۔ بہت سے فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ وعدہ کو پورا کرنا ایک ایسا حق ہے اور وعدہ کرنے والے کو یہ پورا کرنا چاہئے اسے پورا نہ کرنا محال نہ مست فعل ہے لیکن اسے پورا کرنا تو لازم اور واجب ہے اور نہ علیٰ عدالت کے ذریعے اسے پورا کرنا چاہئے بلکہ اسے خود پورا کرنا چاہئے۔ امام ابو حنیفہؒ امام شافعیؒ امام احمدؒ اور بعض مالکی فقہاء سے (ماہم جید) کہ آگے بتایا جائے گا بہت سے حنفی اور حنفی فقہاء اور بعض شافعی فقہاء اس نقطہ نظر سے اتفاق نہیں کرتے۔

۲۔ بہت سے فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ وعدہ کو پورا کرنا واجب ہے اور وعدہ کرنے والے کی اخلاقی کے ساتھ چٹوٹی ذمہ داری بھی ہے کہ وہ وعدہ ایفاء کرے۔ لیکن کے مذہب کے مطابق وعدے پر عمل عدالت کے ذریعے بھی کر دیا جاسکتا ہے۔ یہ مذہب مشہور صحابی «عمر بن عبد العزیز» «حسن بصری» «سعید بن لا شوع» «سہیل بن راہویہ» اور امام بخاری کی طرف منسوب ہے (۱)۔ بعض دیگر فقہاء کا مذہب بھی یہی ہے «ابن العربی» اور «ابن شامہ» نے بھی فنی کو ترجیح دی ہے «معروف شافعی» فقید امام غزالی نے بھی اسی کی تائید کی ہے «ابن غزالی» فرماتے ہیں کہ وعدہ اگر حقیقی طریقے سے کیا گیا ہو تو اسے پورا کرنا واجب ہے۔ یہی رائے ابن شبرمہ کی ہے۔ (۲)

[illegible]

(۲) دیکھیے: مجمع التاریکات کتاب المثلجات باب من تمرنا تجارۃ ۳۹۸۵

(۳) اسم صحیح و احکام القرآن، المرقع فی ۲۹۱۸، مؤلف ابوالفتح علی بن محمد قرطبی، ۴۳۳ ص، مطبعہ طوس، اندلیس

بعض مالی فقہاء نے ایک قیصر نقطہ نظر پیش کیا ہے۔ ان کا ماننا ہے کہ عام سادات میں تو ایٹھائے عمد (قضاء) واجب نہیں ہوتا۔ اگر وعدہ کرنے والے کے وعدے کی وجہ سے دوسرے شخص کو کوئی خرچ برداشت کرنا پڑ جائے یا وہ اس وعدے کی بنیاد پر کوئی بوجہ یا ذمہ داری قبول کرے تو ایسے وعدے کا ایفاء ضروری ہے جس پر اسے عدالت کے ذریعے مجبور بھی کیا جاسکتا ہے۔ ۱۱۰

بعض معاصر علماء کا یہ دعویٰ ہے کہ جن فقہاء نے وعدے کی وجہی نوعیت کو تسلیم کیا ہے یہ یکطرفہ بہ یاد دہری رضا کارانہ لوائیٹیوں کے بارے میں ہے۔ دوطرفہ تجارتی یا مالیاتی معاہدوں کے بارے میں ان فقہاء نے اس وجہ کو تسلیم نہیں کیا، لیکن بغور مطالعہ کرنے کے بعد یہ موقف درست معلوم نہیں ہوتا اس لئے کہ حنفی اور مالکی فقہاء نے وعدے کے وجہ کی بنیاد پر بیع بالوفاء کو جائز قرار دیا ہے۔ ”بیع بالوفاء“ بیع کی ایک خاص قسم ہے جس کے ذریعے سے کسی غیر متقول جائیداد کا خریداریہ وعدہ کرتا ہے کہ جب بائع اسے اس کی قیمت واپس لوٹا دے گا تو وہ اس جائیداد کو دوبارہ بیچ دیکر ”بیع بالوفاء“ کے صحیح ہونے پر بحث پہلے باب میں ہو چکی ہے جہاں شرکت منافع کی بنیاد پر ہاؤس فائننس کے تصور پر تنقید کی گئی تھی اس بحث کا لب لباب یہ ہے کہ اگر دوبارہ خریداری کو اصل اور پہلی بیع کے لئے شرط بنایا جائے تو یہ معاملہ صحیح نہیں ہوگا اگر فریقین نے پہلی بیع غیر مشروط طور پر کی ہے لیکن بائع نے علیحدہ اور مستقل طور پر اس بیچنی ہوئی جائیداد کو دوبارہ خریدنے کے وعدے پر دخل کئے ہیں تو وعدہ کرنے والے پر اس کا ایفاء لازم ہوگا اور عدالت کے ذریعے بھی اس پر عمل کرایا جاسکے گا۔ اس

مسرت میں ایفاء کے درجہ کو حنفیہ اور مالکیہ دونوں نے تسلیم کیا ہے۔ (۱)
 ظاہر ہے کہ اس وعدے کا تعلق میرے ساتھ نہیں ہے، یہ مستقبل میں
 ہی کرنے کا نیت وعدہ ہے۔ (۲) اس کے باوجود مثل اور نامی فقہاء نے اسے درجہ
 اور بذریعہ مدت کا مل فائدہ قرار دیا ہے۔ یہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ جو فقہاء
 وعدے کو واجب قرار دیتے ہیں وہ بہرہ و غیرہ کے وعدے کے ساتھ اس علم کو
 خاص نہیں کرتے بلکہ ان کے ہاں یہی اصول مستقبل کے کسی دو طرفہ معاہدے
 کے وعدے پر بھی لاگو ہوگا۔ (۳)

حقیقت یہ ہے کہ قرآن کریم اور احادیث ایفاء وعدے کے بارے میں واضح
 ہیں، قرآن کریم میں ہے:

وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا (بنی اسرائیل : ۳۴)
 ”اور وعدہ کو پورا کرو“ یہی شک وعدے کے بارے میں (قیامت
 کے دن) سوال کیا جائے گا“

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ كَبُرَ مَفْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ
 تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ (الصف : ۳۶)

”اے ایمان والو! تم وہ بات کیوں کہتے ہو جو تم کرتے نہیں
 ہو“ اللہ تعالیٰ کے ہاں یہ بڑی بڑا منہ کی بات ہے کہ تم ایسی
 بات سوچتے تم کرو نہیں“

اسلام ابو بکر صغیر فرماتے ہیں کہ قرآن کریم کی یہ آیت ثانی ہے کہ

(۱) المغنی، تحریر الکلام ص ۲۹۹، بیروت ۱۳۰۳ھ

(۲) ضیل، ص ۱۰۰، یہاں وعدہ کی طرف اشارہ ہے، البتہ اس وعدے کے نتیجے میں جو سود و ہرجا

میں آئے گا وہ طرف بھی ہو سکتا ہے جیسے عا۔ سہم

اگر کوئی شخص کسی کام کو کرنے کی ذمہ داری قبول کر لیتا ہے خواہ وہ عبادات میں سے ہو یا معاملات میں سے اسے پورا کرنا اس پر لازم ہو جاتا ہے۔ (۱)

حضور اقدس ﷺ کا ارشاد ہے :

آية المنافق ثلاث: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف،

وإذا ائتمن خان

”منافق کی تین نشانیاں ہیں: جب بات کرتا ہے تو بھٹ بھٹا ہوتا ہے

ہے، جب وعدہ کرتا ہے تو وعدہ خلافی کرتا ہے، جب اس کے

پاس کوئی امانت رکھی جاتی ہے تو اس میں خیانت کرتا ہے“ (۲)

یہ تو صرف ایک مثال ہے، مگر نہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی عداوت کی ایک بڑی تعداد ایسی موجود ہے جن میں ایٹانے وعدہ کا حکم دیا گیا ہے اور بغیر معقول عذر کے وعدہ خلافی سے منع کیا گیا ہے۔

ان خصوص سے یہ بات تو واضح ہے کہ وعدہ پورا کرنا واجب ہے البتہ یہ سوالیہ کہ بذریعہ عدالت بھی اس پر عمل کر لیا جاسکتا ہے یا نہیں تو یہ وعدہ کی نوعیت پر منحصر ہے، واقعی یا کھد وعدے ایسی نوعیت کے بھی ہوتے ہیں جو بذریعہ عدالت قابل نفاذ نہیں ہیں مثلاً سنگنی کے موثق پر فریقین شادی کا وعدہ کرتے ہیں، اس وعدے سے ایک اخلاقی ذمہ داری تو عائد ہو جاتی ہے لیکن ظاہر ہے کہ یہ وعدہ عدالت کے ذریعے پورا نہیں کر لیا جاسکتا۔ لیکن کاروباری معاملات میں جہاں کسی پارٹی سے کسی چیز کی فروخت یا خریداری کا وعدہ کیا جاتا ہے اور اس کی بنیاد پر کچھ

(۱) تفسیر امجد القرآن ۴/۲۸۱

(۲) صحیح بخاری، کتاب النکاح

ذمہ داریاں قبول کر لیتا ہے تو یہاں اس کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ اس وعدے کو بذریعہ عدالت قابلِ نفاذ قرار نہ دیا جائے۔ نفاذِ اسلام کی واضح تعلیمات کی روشنی میں اگر غریبین اس بات پر متعلق ہوں کہ یہ وعدہ کرنے والے پر لازم ہو گا تو یہ قضاء بھی لازم ہونا چاہئے۔ اس مسئلے کا تعلق صرف مراد کے ساتھ نہیں ہے۔ اگر تہداتی معاملات میں وعدوں کو قضاء لازم قرار نہ دیں تو اس سے تہداتی سرگرمیوں کو شدید نقصان پہنچ سکتا ہے۔ ایک شخص کسی تاجر کو آزار دیتا ہے کہ میرے لئے لکڑیاں چیز منگوا لو اور یہ وعدہ کرتا ہے کہ میں تم سے خرید لوں گا اور وہ تاجر اس وعدے کی بنیاد پر کافی خرچ برداشت کر کے وہ چیز باہر سے منگوا لیتا ہے۔ اب وعدہ کرنے والے کو اس بات کی اجازت کیسے دی جاسکتی ہے کہ وہ اسے خریدنے سے انکار کر دے۔ قرآن کریم اور سنت نبوی میں کوئی ایسی چیز نہیں ہے جو اس طرح کے وعدوں کو لازمی قرار دینے سے مانع ہو۔

انہی وجوہ کی بنیاد پر مجمع فقہ الاسلامی جہد نے تہداتی معاملات میں وعدوں کو درج ذیل شرائط کے ساتھ لازمی قرار دیا ہے۔

۱۔ یہ وعدہ یکہ طرفہ ہو۔

۲۔ اس وعدہ کی وجہ سے دوسرے شخص نے (جس سے وعدہ کیا گیا ہے) کوئی ذمہ داری اٹھانی ہو۔

۳۔ اگر وعدہ کسی چیز کی خرید و فروخت کا ہے تو یہ ضروری ہے کہ طے شدہ وقت پر ایجاب و قبول کے ذریعے عملِ بیع کی جائے بذاتِ خود وعدے کو بیع نہیں سمجھا جائے گا۔

۴۔ اگر وعدہ کرنے والا اپنے وعدے کو پورا نہیں کر سکتا تو عدالت اسے مجبور کرے گی کہ یا تو وہ چیز خرید کر اپنا وعدہ پورا کرے یا وہ بائع کو حقیقی نقصان

تی نرا متعلق کرے اس نقصان میں وہ حقیقی ملل نقصان شامل ہو گا۔ مثلاً اسے ہوا ہے 'منطوقی اور ممکن نفع' (Opportunity Cost) کو اس میں شامل نہیں کیا جائے گا۔

اس لئے یہ جائز ہے کہ عمل قبول کرے یہ وعدہ کرے کہ جب قبول کار مان سیدئی کرنے والے سے حاصل کر لے گا تو وہ اس سے خرید لے گا' اس وعدے کا اہتمام اس پر لازم ہو گا اور نہ کو وہ خریدتے سے بدانت کے ذریعے بھی اس پر عمل کر لیا جاسکتا ہے' یہ شخص، اس کو دیکھتے سے حقیقی نفع نہیں سمجھ جائے گا' لہذا نفع اس وقت ہو گی جبکہ قبول کار متعلقہ ملل حاصل کرے گا جس کے لئے اہتمام و قبول ضروری ہوں گے۔

۴۔ قیمت مرابحہ کے مقابلے میں سیجیورٹی:

مرابحہ قبول سے متعلق ایک اور بحث یہ ہے کہ مرابحہ کی قیمت بعد میں کوئی چائی جاتی ہے اس لئے فطری بات ہے کہ بائع (قبول کار) یہ یقین دہانی چاہے گا کہ قیمت بروقت ادا کر دی جائے گی اس مقصد کے لئے یہ اپنے کارکنٹ سے سیکورٹی کا مطالبہ کر سکتا ہے یہ سیکورٹی رہن 'جانبہ اد پر کسی قسم کے حق احتباس وغیرہ کی شکل میں ہو سکتی ہے اس سیکورٹی کے بارے میں چند بنیادی قواعد کا ذکر میں رہنا ضروری ہے۔

۱۔ سیکورٹی کا صرف اسی صورت میں مطالبہ کیا جاسکتا ہے جبکہ معاہدے کی وجہ سے کوئی قرضہ یا ذمہ داری وجود میں آچکی ہو ایسے شخص سے کسی سیکورٹی کا مطالبہ نہیں کیا جاسکتا جس پر ابھی تک کوئی قرضہ نہیں یا اس نے کسی ذمہ داری کو قبول نہیں کیا' جیسے کہ پہلے بیان کیا گیا ہے کہ مرابحہ قبول مختلف معاہدوں پر

مشکل ہوتی ہے جو کہ مختلف مراحل پر وجود میں آتے ہیں، پہلے مرحلے میں کلائنٹ پر کوئی قرضہ نہیں ہوتا، ایسا صرف اسی وقت ہوتا ہے جبکہ تمويل کار متعلقہ چیز اسے ادھار قیمت پر بیچ دے، جس سے دونوں میں قرض خواہ اور مقروض کا تعلق قائم ہو جاتا ہے، اس لئے مراعات کے عقد کا صحیح طریقہ یہی ہے کہ تمويل کار اپنے کلائنٹ سے سیکورٹی کا مطالبہ اسی صورت میں کرے جبکہ عملاً بیچ ہو چکی ہو اور قیمت کلائنٹ کے ذمے واجب الادا ہو، اس لئے کہ اس مرحلے پر کلائنٹ مایوس بن چکا ہے، لیکن یہ بھی درست ہے کہ کلائنٹ اس مرحلے سے پہلے ہی سیکورٹی سہا کر دے، لیکن یہ اسی وقت ہونا چاہئے جبکہ مراعات کی قیمت متعین ہو چکی ہو، اس صورت میں اگر تمويل کار اس سیکورٹی پر قبضہ کر لیتا ہے تو یہ چیز اس کے مٹان (Risk) میں ہوگی جس کا مطلب یہ ہوگا کہ اگر وہ چیز عملاً بیچ منعقد ہونے سے پہلے تباہ ہو جاتی ہے تو یا تمويل کار کلائنٹ کو اس رہن رکھے ہوئے اثاثے کی بازاری قیمت لوا کر دے گا اور مراعات کا معاوضہ منسوخ کر دے گا، یا مطلوبہ چیز کلائنٹ کو بیچ دے گا لیکن اس کی قیمت میں سے رہن رکھے ہوئے اثاثے کی بازاری قیمت کے برابر کی کرے گا (۱)۔

۲۔ یہ بھی جائز ہے کہ بچی گئی چیز ہی بائع کو بطور توثیق (سیکورٹی) دیدی جائے، بعض علماء کی یہ رائے ہے کہ ایسا کرنا صرف اسی صورت میں جائز ہے جبکہ خریدار ایک مرتبہ اس خریدی ہوئی چیز پر قبضہ کر چکا ہو، جس کا مطلب یہ ہوا کہ

(۱) اہل فہم تفسیر ہیں:

انما یصح الرهن بدین وثوق عودا ... ولو اخذ الوهن بشروط ان یقرضه كذا
فہلكت فی بدہ قبل ان یقرضه ہلكت بالاقبل من قبضہ ومعا سمي له من القرض والبحر الرائق
۴۰۱۸ طبع مکتبہ

پہلے خریدار اس چیز پر کسی باضرفی قبضہ کرے گا پھر وہ دوبارہ بائع کو بطور رہن دیدے گا تاکہ رهن کا عقد بیع کے عقد سے ممتاز نہ جائے لیکن متعلقہ مواد کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ قدیم فقہاء نے پہلے قبضہ کرنے کے پھر بطور رہن دینے کی شرط عقد سودوں میں لگائی ہے لہذا بیع میں نہیں ۱۱

لہذا یہ ضروری نہیں ہے کہ کاہنہ خریدنی ہوئی چیز بطور رہن دیتے سے پہلے اس پر خود قبضہ کرے۔ شرط صرف یہ ہے کہ یہ تعین کر لیا جائے کہ یہ جائیداد کس وقت سے رہن شدہ تصور ہوگی اس لئے کہ اس خاص متعین وقت سے ہی یہ جائیداد بائع کے قبضے میں پہلے سے مختلف حیثیت میں ہوگی اس لئے اس کا واضح طور پر تعین ہونا چاہئے۔ مثال کے طور پر حکم سنوری کو "الف" نے "ب" کو ایک کار پانچ لاکھ روپے میں بیچی قیمت میں جون کو لہائی جا سکی "الف" نے "ب" سے سنوری کا مطالبہ کیا تاکہ قیمت کی بروقت ادائیگی یعنی چوبیس لاکھ روپے ابھی تک کار پر قبضہ نہیں کیا وہ "الف" کو یہ پیشکش کرتا ہے کہ وہ ۲ جنوری سے اس کار ہی کو اپنے پاس بطور رہن رکھ لے اگر یہ کار ۲ جنوری سے پہلے ہلاک ہو گئی تو بیع منقطع ہو جائیگا اور "ب" کے ذمے کسی چیز کی ادائیگی نہیں ہوگی لیکن اگر کار ۲ جنوری کے بعد ہلاک ہوئی تو بیع منع نہیں ہوگی البتہ یہاں وہ اصول بات ہوئی گے جو کہ رہن رکھی ہوئی چیز کے تباہ ہونے کی صورت میں متعین ہیں حنفیہ کے مذہب کے مطابق اس چیز کی بازاری قیمت اور دونوں کے درمیان طے شدہ قیمت میں سے جو کم ہو اس حد تک بائع کار کے نقصانات کا ذمہ دار ہوگا۔
بہرہ کار کی بازاری قیمت ستر لاکھ چار لاکھ ہے (جبکہ طے شدہ قیمت پانچ لاکھ

۵۔ مراہجہ میں ضمانت :

مراہجہ قبول میں بائع 'خریدار (کلائنٹ) سے یہ مطالبہ بھی کر سکتا ہے کہ وہ کسی تیسری پارٹی کی ضمانت فراہم کرے گا اگر خریدار مقررہ وقت پر قیمت لوا نہ کرے تو بائع 'کفیل (ضامن) کی طرف رجوع کر سکتا ہے جس کی یہ ذمہ داری ہوگی کہ وہ اس رقم کی لوائیگی کرے جس کی اس نے ضمانت دی ہے 'کفالت (ضمانت) کے شرعی احکام پر فقہ کی کتابوں میں تفصیلی بحث کی گئی ہے 'تاہم میں اسلامی بینکاری کے حوالے سے دو مسئلوں کی طرف توجہ دلا دیتا ہوں۔

موجودہ کاروباری ماحول میں ضامن مومن اصل مدیون سے فیس لئے بغیر کسی لوائیگی کی ضمانت نہیں دیتے 'قدیم فقہی لڑبچہ اس بات پر تقریباً متفق ہے کہ کفالت ایک عقد مبرع ہے جس پر کوئی فیس نہیں لی جاسکتی 'زیادہ سے زیادہ ضامن ان حقیقی دفتری اخراجات کا مطالبہ کر سکتا ہے جو اسے ضمانت دینے کے عمل پر اٹھانے پڑے ہیں 'فیس کے ناجائز ہونے کی وجہ یہ ہے کہ جو شخص کسی کو قرض دے رہا ہے وہ قرض دے کر کوئی فیس نہیں لے سکتا 'اس لئے کہ یہ فیس رہا اور سود کی تعریف میں داخل ہو جائے گی 'جو کہ ممنوع اور ناجائز ہے 'ضمانت دینے والا اس ضمانت میں بطریق لوی داخل ہو گا 'اس لئے کہ وہ رقم بطور قرض نہیں دے رہا بلکہ وہ تو اصل مدیون کی طرف سے عدم لوائیگی کی صورت میں اس کی جگہ متعین رقم ادا کرنے کی ذمہ داری قبول کرتا ہے 'اگر 'حقیقتاً رقم دینے والا شخص کوئی فیس وصول نہیں کر سکتا تو جو شخص لوائیگی کا مصرف وعدہ کرتا ہے عملاً کوئی لوائیگی نہیں کر سکتا وہ فیس کیسے لے سکتا ہے۔

قرض کیجئے زید نے عمرو سے سودا کر قرض لئے 'عمرو زید سے ضامن مہیا

کرنے کا مطالبہ کرتا ہے، نکر زید سے کہتا ہے کہ میں تمہارا قرض عمرو کو ابھی لو اکر دیتا ہوں، لیکن تم بعد کی کسی تاریخ پر مجھے ایک سو دس ڈالر لو اکر بلا غائب رہے کہ زید سے جو دس ڈالر زائد لئے جا رہے ہیں وہ چونکہ سود ہیں اس لئے ناجائز ہیں اب خالد زید کے پاس آتا ہے کہ میں تمہاری طرف سے ضمانت بنا ہوں، لیکن تمہیں اس کام پر مجھے دس ڈالر دینے ہوں گے، اگر ہم ضمانت کی فیس کو جائز قرار دیدیں تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ نکر عملاً اتنی رقم لو اکر لینے کے باوجود دس ڈالر نہیں لے سکتا، اور خالد نے باوجود یکہ عملاً کچھ نہیں دیا، صرف زید کی عدم ادائیگی کی صورت میں محض ادائیگی کا وعدہ کیا ہے، وہ دس ڈالر لے سکتا ہے، چونکہ یہ صورت حال ظاہر آغیر مضحکہ ہے، اس لئے قدیم فقہاء نے ضمانت پر نہیں لینے سے منع کر دیا ہے تاکہ مذکورہ مثال میں نکر اور خالد کے ساتھ یکساں برتاؤ ہو۔

البتہ بعض محدثین فقہاء مسئلے کو ذرا مختلف ذریعہ نگاہ سے دیکھتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ ضمانت اب ایک ضرورت بن چکی ہے، بالخصوص بین الاقوامی تجارت میں، جہاں بائع اور مشتری کی ایک دوسرے کے ساتھ کوئی جان پہچان نہیں ہوتی اور ایسا بھی نہیں ہو سکتا کہ بائع بائع کی طرف سے قیمت کی ادائیگی ہو جائے، اس لئے ایک ایسے واسطے کی ضرورت ہوتی ہے جو ادائیگی کی ضمانت دے، بغیر کسی مسئلہ سے کہ مطلوبہ تعداد میں ضمانت فراہم کرنے والوں کی تلاش کرنا انتہائی مشکل ہے، ان حقائق کو مد نظر رکھتے ہوئے موجودہ دور کے بعض علماء شریعت ایک مختلف سوچ رکھتے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ کفالت (ضمانت) پر اجرت کی منفعت قرآن وحدیث کی کسی واضح ہدایت پر مبنی نہیں ہے، بلکہ یہ عجم حرامت ربا سے مستعمل کیا گیا ہے اس لئے کہ یہ اس کا ایک ضمنی نتیجہ ہے، مزید یہ کہ ماضی میں ضمانت سادہ نوعیت کی ہوتی تھی، موجودہ دور میں ضمانت کو بہت سادہ فنی کام کرنا

پڑتا ہے اور متعدد امور کا جائزہ لینا پڑتا ہے۔ اس لئے ان حضرات کا نقطہ نظر یہ ہے کہ ضمانت پر اجرت کی ممانعت پر بھی اس حوالے سے دوبارہ غور کی ضرورت ہے۔ اس سوال پر مزید تحقیق کی ضرورت ہے اور اسے علماء کے وسیع تر فورم پر غور کے لئے رکھا جانا چاہئے، لیکن جب تک اس طرح کے کسی فورم سے واضح فیصلہ نہیں ہو جاتا اس وقت تک اسلامی مالیاتی اداروں کو ضمانت پر کوئی اجرت دینی چاہئے نہ لینی چاہئے۔ البتہ ضمانت دینے کے عمل میں جو واقعی اخراجات ہوئے ہیں انہیں پورا کرنے کے لئے معاوضہ لیا اور دیا جاسکتا ہے۔

۶۔ نا دہندگی پر جرمانہ:

مردہ قمویل میں ایک اور مشکل یہ پیش آتی ہے کہ اگر کلائنٹ قیمت بروقت ادا نہ کرے تو قیمت میں اضافہ نہیں کیا جاسکتا، سودی قرضوں میں تو نا دہندگی کے عرصے کے مطابق قرضے کی مقدار بڑھتی رہتی ہے، لیکن مردہ قمویل میں جو قیمت ایک مرتبہ متعین ہو جائے اس میں اضافہ نہیں ہو سکتا، اس پابندی کو بعض اوقات وہ بددیانت کلائنٹ غلط استعمال کرتے ہیں جو جان بوجھ کر قیمت کی بروقت ادائیگی سے گریز کرتے ہیں، اس لئے کہ انہیں معلوم ہوتا ہے کہ نا دہندگی کی وجہ سے انہیں اضافی رقم ادا نہیں کرنی ہوگی۔

مراجم کی اس خصوصیت کی وجہ سے ان ملکوں میں کوئی بڑی مشکل پیدا نہیں ہوتی چاہئے جہاں سارے کے سارے بینک اور مالیاتی ادارے اسلامی اصولوں کے مطابق چلائے جاتے ہوں، اس لئے کہ اس صورت میں حکومت یا مرکزی بینک ایسا انتظام وضع کر سکتے ہیں جس کے مطابق جو ہندگان کو یہ سزا دی جائے کہ انہیں کسی بھی مالیاتی ادارے سے کوئی سہولت حاصل کرنے سے محروم کر دیا

جائے۔ یہ نظام باقاعدہ رہنے کی کے خلاف ایک رکاوٹ کا کام دے گا، لیکن ایسے ملکوں میں جہاں اسلامی بینک اور مالیاتی ادارے سودی کاروبار کرتے ہوئے مالیاتی اداروں پر مشتمل اکثریت سے الگ تھلک کام کر رہے ہوں وہاں ایسے نظام پر عمل مشکل ہو گا۔ اس لئے کہ اگر ہمیں کو کسی بھی اسلامی بینک سے کوئی سہولت حاصل کرنے سے محروم بھی کر دیا جائے تو وہ روایتی بینکوں کی طرف رجوع کر سکتا ہے۔

اس مشکل کو حل کرنے کیلئے موجودہ دور کے بعض علماء یہ تجویز پیش کرتے ہیں کہ جو کاسٹ جان بوجھ کر ادائیگی میں تاخیر کرے اسے اس بات کا پابند بنایا جائے کہ وہ دہندگی کی وجہ سے اسلامی بینک کو ہونے والے خسارے کا معاوضہ ادا کرے۔ یہ حضرات تجویز کرتے ہیں کہ اس معاوضے کی مدت اس منافع کے برابر بھی ہو سکتی ہے جو اس طرح سے بینک نے اپنے کھاتہ داروں کو دیا ہے۔ مثلاً دہندہ نے مقررہ وقت سے تین ماہ کی تاخیر کر کے قیمت ادا کی ہے اگر اسی تین ماہ میں بینک نے اپنے کھاتہ داروں کو پانچ فیصد کے منافع دیا ہے تو یہ دہندہ بھی اصل رقم پر مزید پانچ فیصد بطور خسارے کے معاوضے کے بینک کو ادا کرے گا۔ لیکن جو علماء اس نوعیت کو جائز قرار دیتے ہیں وہ اسے مندرجہ ذیل شرطوں کے ساتھ جائز قرار دیتے ہیں:

(۱) ادائیگی کا وقت آجانے کے بعد دہندہ کو کم از کم ایک ماہ کی مزید سہولت دی جانی چاہئے جس کے دوران اسے بغیر دل کوٹوں جیسے جائزین میں اسے دھنگ دی جائے کہ وہ قیمت کی ادائیگی کرے وگرنہ اسے خسارے کا معاوضہ ادا کرنا ہو گا۔

(۲) یہ بات شک و شبہ سے بالا ہو کہ وہ تاخیر اور مال منول پنہم کسی صحیح عذر کے کر رہا ہے اگر یہ ظاہر ہو کہ وہ تاخیر غریب کی وجہ سے کر رہا ہے تو اس سے

کوئی معاوضہ نہیں لیا جاسکتا درحقیقت جب تک وہ ادائیگی کے قابل نہیں ہو جاتا اسے صلت دینا ضروری ہے اس لئے کہ قرآن کریم واضح طور پر کہتا ہے:

وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ

اور اگر وہ (مداہرت) تک دست ہو تو اسے کشادگی تک صلت

دی جائے۔ (البقرہ: ۲۸۰)

(۳) یہ مالی تعویض صرف اسی صورت میں جائز ہے کہ جبکہ اسلامی بینک کے سرمایہ کاری اکاؤنٹ میں کچھ نفع ہوا ہو جو کہ کما حقہ دلوں میں تقسیم کیا گیا ہو۔ اگر بینک کے سرمایہ کاری اکاؤنٹ کو اس عرصے میں کوئی نفع نہیں ہوا تو عمل سے بھی کوئی معاوضہ وصول نہیں کیا جاسکتا۔

موجودہ دور کے اکثر علماء نے تعویض کے اس تصور کو قبول نہیں کیا (راقم الحروف کی بھی کیا رائے ہے) ان حضرات کا موقف یہ ہے کہ یہ تجویز نہ تو شریعت کے اصولوں سے مطابقت رکھتی ہے اور نہ ہی مہندگی کے مسئلے کو حل کرنے کی قابلیت۔

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ مفروض سے جو بھی اضافی رقم لی جائے گی وہ ربا ہوگی 'نہایت جاہلیت میں جب مفروض مفروضہ خارج پر ادائیگی سے قاصر ہوتا تو قرض خواہ اس سے عموماً زائد رقم وصول کیا کرتا تھا' ایسے موقع پر عموماً یوں کہنا جاتا تھا۔

إِنَّمَا أَنْ تَقْضِي وَإِنَّمَا أَنْ تَقْضِي

"یا تو قرض ابھی لو کر دیا واپس الودار تم میں اضافہ کر دو"

معاوضہ لو کرنے کی مذکورہ بالا تجویز اسی نقطہ نظر کے مشابہ ہے۔

اس پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ مذکورہ تجویز نہایت جاہلیت کے اس عمل سے

اصولی طور پر مختلف ہے اس لئے کہ معاملے والی تجویز میں مفروض کو ایک ماہ کی اضافی مدت دی جاتی ہے تاکہ یہ یقین کیا جاسکے کہ وہ کسی معقول عذر کے بغیر لوائنگ سے گریز کر رہا ہے اور تاکہ اگر یہ واضح ہو جائے کہ عدم لوائنگ کی وجہ غربت یا کوئی مشکل ہے تو اسے معاذ خدا سے مستثنیٰ کیا جاسکے۔ لیکن اس تصور کے عملی اطلاق کے وقت ان شرطوں کو پورا کرنا انتہائی مشکل ہے اس لئے کہ ہر مفروض کی ذمہ داری کرے گا کہ اس کی طرف سے بروقت عدم لوائنگ کی وجہ اس کا مالی طور پر اس قابل نہ ہوتا ہے کسی مالیاتی ادارے کے لئے برکھائٹ کی مالی حیثیت کے بارے میں تحقیق کرنا اور اس بات کی تصدیق کرنا کہ وہ عدم لوائنگ کے قابل ہے یا نہیں انتہائی مشکل ہے عام طور پر بینک یں کرتے ہیں کہ وہ یہ فرض کر لیتے ہیں کہ برکھائٹ لوائنگ کے قابل ہے اس لیے کہ اسے دیوالیہ قرار دیا جائے اس کا مطلب یہ ہوا کہ مذکورہ تجویز میں جو صورت اور رعایت دی گئی ہے اس سے صرف دیوالیہ لوگ ہی استفادہ کر سکتے ہیں ظاہر ہے دیوالیہ ہیں کا وجود بہت دور ہوتا ہے اور ایسی صورت میں عام سودی بینک بھی مفروض سے سود وصول نہیں کر سکتے اس لئے اس تجویز کے مطابق سودی وصول اور اسلامی وصول میں کوئی عملی اور یا مقصد فرق باقی نہیں رہتا۔

جہاں تک اضافی مدت کا تعلق ہے تو یہ معمولی رعایت ہے جو بعض مواقع پر واقعی بینکوں کی طرف سے بھی دیدی جاتی ہے بات پھر دعائیہ لنگی کہ سود میں اور تاخیر پر مالی معاوضہ قبول کرنے میں عملی طور پر کوئی فرق نہیں ہے۔

معاوضہ وصول کرنے کے حق میں بعض مواقع یہ دلیل دی جاتی ہے کہ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کی خدمت فرمائی ہے جو بغیر کسی عذر کے مالی ذمہ داریوں کی لوائنگ میں تاخیر کرتا ہے ایک معروف حدیث میں

آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

لبي الواجد يحل عقوبته وعرضه (۱)

”جو مالی طور پر خوشحال شخص اپنے قرض کی لوائیگی میں مال منول کرتا ہے وہ سزا کا بھی مستحق ہے اور ملامت کا بھی۔“

اس سے استدلال یوں کیا جاتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے شخص کو سزا دینے کی اجازت دی ہے اور سزا مختلف قسم کی ہو سکتی ہے جن میں مالی جرمانہ بھی شامل ہے۔ لیکن اس استدلال میں اس حقیقت کو نظر انداز کر دیا گیا ہے کہ اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ مالی جرمانہ لگایا جائز ہے (۲) تب بھی یہ عدالت کے ذریعہ لگایا جاتا ہے اور عموماً حکومت کو لیا گیا جاتا ہے ایسی صورت حال کسی کے نزدیک بھی درست نہیں ہے کہ مجازہ فریق معاملے کا فیصلہ کرنے کی اہل عدالت کے کسی فیصلے کے بغیر خود ہی اپنے ہی مفاد کے لئے جرمانے لگا کر دے۔ مزید برآں یہ کہ اگر اسے ایک سزا ہی تسلیم کیا جائے تو یہ اس صورت میں بھی لاکو ہونی چاہئے جبکہ سرمایہ کاری اکاؤنٹ میں کوئی نفع نہ ہو اور اس لئے کہ وہ ہندو کا جرم تو پایا گیا ہے اور اس کا بینک کے سرمایہ کاری اکاؤنٹ میں نفع ہونے یا نہ ہونے سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

در حقیقت بینک کے نفع کے برابر معاوضہ کی لوائیگی روپے (money)

(۱) صحیح البخاری منہج الناری ص ۲۱۵

(۲) بہت سے قدیم فقہاء نے عدالت کے ذریعہ بھی مالی جرمانے (تخریر بالمال) کو جائز قرار نہیں دیا لیکن بعض قدیم فقہاء جیسے امام احمد اور امام ابو حنیفہ اسے جائز قرار دیتے ہیں اور بہت سے معاصر علماء نے اسی نقطہ نظر کو ترجیح دی ہے۔

کے بانقہ اور نمک نفع (opportunity cost) کے تصور پر مبنی ہے۔ یہ تصور شرعی اصولوں سے میل نہیں رکھتا، اسلام نمک نفع کے اس تصور کو تسلیم نہیں کرتا۔ اس لئے کہ معیشت سے سود کے خاتمے کے بعد روپے (money) کا کوئی متعین نفع باقی نہیں رہتا اس میں جہاں نفع کمانے کی صلاحیت ہے وہیں اسے خسران کا خطرہ لاحق ہوتا ہے۔ اور خسران کا یہ رиск ہی ہے جو اسے نفع حاصل کرنے کے قابل بناتا ہے۔

مثلاً ایک اور بڑا اہم قابل توجہ نمک یہ ہے کہ جو شخص مادی زندگی کا مرکب ہوتا ہے اسے زیادہ سے زیادہ ایک چور یا غصب کی طرح قرار دیا جاسکتا ہے چوری اور غصب کے بارے میں شرعی قواعد کا معائنہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ چور ایک بہت بڑی سزا یعنی ہاتھ کانٹے کانٹے کا تعلق ہے لیکن اس سے یہ کبھی بھی مطالبہ نہیں کیا جاتا کہ وہ سزاوارہ شخص کو کسی قسم کا معاوضہ دلا کرے، اسی طرح اگر کوئی شخص کسی کی رقم غصب کر لیتا ہے تو اسے بطور تزییر کے سزا تو دی جاسکتی ہے لیکن کسی بھی فقہ نے اس پر اصل رقم سے زائد مالیاتی جرمانہ مقرر نہیں کیا جو مالک کو نقصان کی عاقبتی کے طور پر لوٹایا جائے۔

لام شافعی کا مذہب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص دوسرے کی زمین پر عاصبانہ قبضہ کر لیا ہے تو اسے بازاری نرخ کے مطابق اس جگہ کا کرایہ ادا کرنا ہو گا لیکن اگر اس نے نقد رقم غصب کی ہے تو وہ اتنی عمارت رقم لوٹانے کا جتنی اس نے غصب کیا ہے اس سے زائد نہیں (۱)۔

لہذا احکام سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ روپے (money) کے نمک

نفع (opportunity cost) کو شریعت نے تسلیم نہیں کیا اس لئے کہ پہلے جیسا پہلے بیان کیا گیا زور پر متعین نفع نہیں لیا جاسکتا اور نہ ہی اس کی ذاتی افادیت ہوتی ہے۔
 نو پر بیان کردہ وجوہات کی بنیاد پر موجودہ دور کے اکثر علماء نے جو ہندہ سے نقصان کی حکمی وصول کرنے کے نظر پرے کو تسلیم نہیں کیا، مجمع الفقہ الاسلامی جلد کے سالانہ اجلاس میں بھی اس سوال پر تفصیلی غور ہوا اور اس میں بھی طے ہوا کہ اس طرح کا معاوضہ وصول کرنا شرعاً درست نہیں۔ (۱)

اب تک جو بات ہو رہی تھی وہ اس تعویض مالی کے شرعی جواز یا عدم جواز کے حوالے سے تھی اب یہ بھی ذہن میں رہنا چاہئے کہ اس تجویز سے ماہ ہندگی کا مسئلہ بالکل حل نہیں ہو گا بلکہ اس سے مقررہ خس کا جتنی چاہے ماہ ہندگی کا حوصلہ بڑھے گا وجہ اس کی یہ ہے کہ اس تجویز کے مطابق ماہ ہندہ کو جس معاوضے کی ادائیگی کے لئے کہا جائے گا۔ اس نفع کے برابر ہو گا جو ماہ ہندگی کے اس عرصے میں کماتہ داروں کو حاصل ہوا ہے اور یہ بات واضح ہے کہ کماتہ داروں کو حاصل ہونے والا نفع اس شرح منافع سے ہمیشہ کم ہوتا ہے جو مرادکو کے معاوضے میں کلائنٹ کو ادا کرنا پڑتا ہے اس لئے یہ کلائنٹ جتنا نفع ماہ ہندگی سے پہلے دے رہا تھا ماہ ہندگی کے بعد اس سے کافی کم لو کر رہا ہو گا لہذا وہ جان بوجھ کر یہ رقم لو کرنا قبول کرے گا اور اصل قیمت ادا نہیں کرے گا بلکہ اسے کسی زیادہ نفع بخش کام میں لگا دے گا قرض بیٹے چھ ماہ کے ایک مرادکو معاوضے میں چندہ فیصد سالانہ کے حساب سے نفع ملے گا اور کماتہ داروں کو جو نفع دیا گیا ہے وہ دس فیصد سالانہ ہے اس کا مطلب یہ ہوا کہ جو نفع لو ادائیگی کے بعد بھی اگر کلائنٹ مزید چھ ماہ

کے لئے یہ قیمت اپنے پاس رکھتا ہے اور ادا نہیں کرتا تو اسے سالانہ دس فیصد کے حساب سے معوضہ ادا کرنا ہو گا جو کہ اصل مراہجہ کی شرح منافع یعنی پندرہ فیصد سے بہت کم ہے اس صورت میں وہ قیمت ادا نہیں کرے گا اور مزید بچہ ماہ کے لئے کم شرح منافع پر یہ سہولت حاصل کر لے گا۔

مبادلہ تجویز:

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ایک بینک یا مالیاتی ادارہ اس مسئلے کو کیسے حل کرے اگر ہندوہ سے بھی کچھ وصول نہ کیا جائے تو اس سے بددیانت شخص کو مزید رغبت ملے گی کہ وہ مسلسل ہندوہ کی کارکن ہو جا رہے تو اس سوال کا جواب بھی موجود ہے۔

ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ اس مسئلے کا اصل حل یہ ہے کہ ایسا نظام وجود میں لایا جائے جہاں ہندوگان کو یہ سزا دی جائے کہ وہ مستقبل میں تمام مالیاتی سہولتوں سے محروم ہو جائیں لیکن جیسا کہ پہلے کہا گیا یہ صرف وہیں ہو سکتا ہے جہاں پورا بینکاری نظام اسلامی تعلیمات پر مبنی ہو یا اسلامی بینکوں کو ہندوگان کے خلاف ضروری تحفظ فراہم کیا گیا ہو اس لئے جب تک یہ ہدف حاصل نہیں کر لیا جاتا ہمیں کسی اور مبادلہ کی ضرورت ہے۔

اس مقصد کے لئے یہ تجویز کیا گیا تھا کہ مراہجہ کے عقد میں داخل ہوتے وقت محکمہ یہ ذمہ داری قبول کرے کہ وقت پر ہدم ادا چکی کی صورت میں وہ بینک کے انتظام میں چلنے والے ایک خیراتی فنڈ میں ایک متعین رقم جمع کر دے گا۔ اس میں یہ یقین دہانی ضروری ہے کہ اس رقم کا کوئی بھی حصہ بینک کی آمدن کا جز نہیں ہے گا بینک اس مقصد کے لئے ایک خیراتی فنڈ قائم کرے گا اور اس

میں حاصل ہوئے والی رقم کو صرف اور صرف شریعت کے مطابق خیراتی مقاصد کے لئے ہی خرچ کیا جائے گا، ہینک اس خیراتی فنڈ سے مستحقین کو بلا سود قرضے بھی دے سکتا ہے۔

یہ تجویز بعض مالکی فقہاء کے بیان کردہ ایک فقہی قاعدے پر مبنی ہے، بعض مالکی فقہاء فرماتے ہیں کہ اگر مقروض سے یہ مطالبہ کیا جائے کہ وہ بروقت عدم لوائیگی کی صورت میں اضافی رقم ادا کرے گا تو یہ صورت قرض ناجائز نہیں ہے اس لئے کہ یہ سود لینے کے مترادف ہے، لیکن قرض و ہندہ کو بروقت لوائیگی کی یقین دہانی کرانے کے لئے مقروض یہ ذمہ داری قبول کر سکتا ہے کہ وہ بروقت عدم لوائیگی کی صورت میں کچھ رقم بطور خیرات دے گا، یہ درحقیقت یحییٰ (قسم) کی ایک صورت ہے جو کسی شخص کی طرف سے خود اپنے لاپرواہانہ کردہ ایک سزا ہے تاکہ وہ خود کو پادہنگی سے بچا سکے، عام حالات میں اس طرح کی یحییٰ (قسم) سے اخلاقی اور دینی ذمہ داری عائد ہوتی ہے، نور عدالت کے ذریعے اس پر عمل درآمد نہیں کر لیا جاسکتا، لیکن بعض مالکی فقہاء کے نزدیک اسے قضاء بھی لازم قرار دیا جاسکتا ہے (۱) اور قرآن و سنت میں کوئی ایسی بات نہیں ہے جو اس طرح کی یحییٰ کو عدالت کے ذریعے قابل عمل قرار دینے میں مانع ہو، لہذا جہاں واقعہ ضرورت ہو وہاں اس نقطہ نظر پر عمل کیا جاسکتا ہے، لیکن اس تجویز پر عمل کرنے ہوئے درج ذیل خطہ کو ذہن میں رکھنا ضروری ہے۔

۱۔ اس تجویز کا مقصد صرف یہ ہے کہ مقروض پر دباؤ ڈالا جائے کہ وہ بروقت اپنے ذمہ داریات ادا کرے، اس کا مقصد قرض و ہندہ، اصول کار کی آمدن میں

اختلاف کرنا یا اسے متوقع منافع (Opportunity Cost) کا صلہ نہ دینا نہیں ہے۔ اس لئے یہ بات یعنی بننا ضروری ہے کہ اس جرمائے کا کوئی حصہ کسی بھی صورت میں بینک کی آمدن کا حصہ نہیں بنے گا۔ اور نہ ہی اس کے ذریعے ٹیکس دوا کئے جائیں گے اور نہ ہی انھیں تمویل کار کی کسی ذمہ داری سے عہدہ براہونے کے لئے استھان کیا جائے گا۔

۲۔ چونکہ برائے کی اس رقم کا بینک بطور اپنی آمدن کے مالک نہیں ہے بلکہ یہ خیراتی مقاصد کے لئے استعمال ہوگی اس لئے یہ کوئی بھی انکی رقم ہو سکتی ہے جو مقروض رفاہ مندی سے قبول کرے اس کا تعین سالانہ فیصد کے حساب سے بھی ہو سکتا ہے۔ اسلئے یہ رقم 'بالقصد نادہندگی' کے خلاف حقیقی تحفظ کا کام دے گی۔ بخلاف مالی معاہدے کی سہایت تجویز کے کہ جیسے کہ پہلے بیان کیا گیا وہ نادہندگی کی حوصلہ افزائی کرتی ہے۔

۳۔ چونکہ یہ جرمائہ اصل کے اعتبار سے کلائنٹ کی خود اپنے اوپر عائد کی ہوئی ایک قسم ہے، ایسا جرمائہ نہیں ہے جس کا تمویل کار کسی طرف سے مطالبہ کیا گیا ہو اس لئے معاہدے میں اس تصور کا شکاں ضروری ہے اس لئے جرمائے سے متعلق حق کے الفاظ کچھ اس طرح کے ہونے چاہئیں۔

"کلائنٹ بذریعہ ہدایہ ذمہ داری قبول کرتا ہے کہ اگر وہ اس معاہدے کی رو سے واجب الادا رقم کا کوئی حصہ بروقت دوا نہیں کرتا تو وہ بینک کے زیر انتظام خیراتی اکاؤنٹ / فنڈ میں اتنی رقم جمع کرائے گا جس کا حساب عدم ادائیگی کے بردن کے ہونے میں سالانہ کی بنیاد پر کیا جائے گا" لایہ کہ وہ ایسی مشلوت سے جو بینک / تمویل کار کے نزدیک قابل

اطمینان ہو یہ ثابت کر دے کہ ہندوئی کا سب غربت یا کوئی
میا سب تھا جو اس کے عقیدے سے باہر تھا۔

۴۔ چونکہ یہ خیراتی کام کی قسم ہے اس لئے اصل میں تو یہ بات بھی جائز
تھی کہ کلائٹ مقررہ رقم خود اپنی مرضی سے کسی خیراتی کام میں خرچ کر دے۔
لیکن یہ بات جتنی بنانے کے لئے کہ وہ واقعی اس رقم کی لوائنگ کر دے گا سجادے
میں بینک اصول کار کے زیر انتظام چلے والے خیراتی خذ باکاوٹ کا تعین کیا گیا
ہے۔ اس طرح متعین طور پر ذمہ داری قبول کرنا شریعت کے کسی اصول کے
خلاف نہیں ہے لیکن یہ بہر حال ضروری ہے کہ بینک یا مالیاتی ادارہ اس مقصد کے
لئے ایک مستقل خذ یا کم از کم مستقل اکاؤنٹ کا انتظام کرے اور اس اکاؤنٹ میں
جمع ہونے والی رقم انہیں طرح چلے شدہ خیراتی کاموں میں خرچ ہوتی چاہئے جو
کلائٹ کی طرف سے معلوم ہوں۔

۵۔ اسلامی مالیاتی اداروں کی بنی تعداد میں اس تجویز پر کامیابی سے عمل
پورا ہے۔

۶۔ مراد یہی ہے رول اور کی کوئی گنجائش نہیں:

ایک اور ضابطہ جس کا ذہن میں رہنا اور اس پر عمل کیا جانا بہت ضروری
ہے یہ ہے کہ مراد کے معاملے میں حزیہ اگلی مدت کے لئے رول اور
(Roll Over) کی گنجائش نہیں ہے (۱) سو پر معنی قبول میں اگر کسی بینک کا
کلائٹ کسی وجہ سے مقررہ وقت پر قرضہ لوانے میں سکتا تو وہ بینک سے
درخواست کر سکتا ہے کہ وہ اس کے قرضے کی سہولت میں ایک اور متعین مدت

(۱) (Roll Over) کی اصطلاح کی وضاحت خود اگلی صفحہ سے ہوتی ہے (ترجمہ)

کے لئے توسیع کر دے۔ اگر بینک اس سے متعلق ہو تو اس سہولت کو باہمی طور پر ملے پانے والی شرائط پر رول اور کر دیا جاتا ہے جس کی رو سے نئی مدت میں نئی شرح سود لاکھ ہو گی۔ مثلاً اس کا مطلب یہ بنتا ہے کہ اتنی ہی مقدار میں ایک نیا قرض (نئی شرح سود پر) مفروضہ کو دوبارہ دیدیا گیا ہے۔

بعض اسلامی بینک نور مالیاتی ادارے جو مراعات کے تصور کو صحیح طور پر نہیں سمجھتے اور اسے سودی ترویل کی طرح کا محض ایک طریقہ قبول سمجھتے ہیں انہوں نے رول اور کا تصور مرابحہ میں بھی استعمال کرنا شروع کر دیا اگر کلائنٹ ان سے درخواست کرتا ہے کہ مرابحہ کی تاریخ ادائیگی میں توسیع کر دیں یہ بینک اس مرابحہ کو رول اور کر دیتے اور ادائیگی کے وقت مزید ہلک اپ کی شرط کے ساتھ اضافہ کر دیتے ہیں۔ مثلاً اس کا مطلب یہ ہوا کہ اسی سامان (Commodity) پر ایک مرابحہ ہو گیا ہے۔ (یعنی بینک نے وہی چیز کلائنٹ کو نئے نفع کے ساتھ بیچ دی ہے) یہ عمل شریعت کے ملے شدہ اصولوں کے بالکل خلاف ہے۔

یہ بات واضح طور پر سمجھ لی جا چکے کہ مرابحہ کوئی قرض نہیں ہے بلکہ ایک چیز کی بیچ ہے جس کی قیمت کی ادائیگی ایک مقررہ تاریخ تک مقرر کر دی گئی ہے جب ایک مرتبہ یہ چیز بک گئی تو اس کی ملکیت کلائنٹ کی طرف منتقل ہو گئی ہے۔ اب یہ بیچنے والے (بینک) کی ملکیت نہیں رہی۔ بیچنے والا قانونی طور پر صرف اس کی قیمت کا مطالبہ کر سکتا ہے جو کہ خریدار کے ذمے واجب الادا دین (Debt) ہے۔ اس لئے انہی فریقین کے درمیان اس چیز کی دوبارہ بیچ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ رول اور (Roll Over) خالص طور سادہ سود ہے اس لئے کہ یہ بیچ مرابحہ سے پیدا ہونے والے دین (Debt) پر اضافی رقم لینے کا سہارا ہے۔

۷۔ وقت سے پہلے ادائیگی کی وجہ سے رعایت:

بعض لوگ دین (debtor) مقررہ تاریخ سے پہلے ادائیگی کرنا چاہتا ہے اس صورت میں وہ مقررہ مؤجل قیمت میں کمی کا بھی خواہش مند ہوتا ہے کیا اس کی عمل از وقت ادائیگی کی وجہ سے اسے رعایت دینے کی شرعا گنجائش ہے؟ اس سوال پر قدیم فقہاء نے تفصیلی گفتگو کی ہے، اسلام کے قانونی لٹریچر میں یہ مسئلہ ”منع و تجل“ (دین میں کمی کر دینا اور جلدی وصول کر لو) کے عنوان سے معروف ہے، بعض قدیم فقہاء نے اس بندوبست کو جائز قرار دیا ہے، لیکن اسے ارجح سمیت اکثر فقہاء کے نزدیک اگر عمل از وقت ادائیگی کے لئے اس کی کو شرط قرار دیا جائے تو جائز نہیں ہے (۱)۔

جن فقہاء کے نزدیک یہ انتظام جائز ہے ان کا نقطہ نظر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ایک حدیث پر مبنی ہے کہ جب بنو نضیر کے یہودیوں کو ان کی سازشوں کی وجہ سے مدینہ منورہ سے ہجوطن کی کیا تو کچھ لوگ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ آپ نے تو انہیں ہجوطن ہونے کا حکم دیدیا ہے لیکن کچھ لوگوں نے ان یہودیوں کے قرضے دیئے ہیں جن کی تاریخ ادائیگی ابھی تک نہیں آئی اس وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان یہودیوں سے جو قرض خواہ تھے فرمایا:

”صعروا وقعجلوا“ (۲)۔

”اپنے قرضوں میں کمی کر دینا اور جلدی وصول کر لو“۔

(۱) ابن قدامہ، المغنی، ۱۴۴۳ھ، ۱۵۵: تفصیلی بحث کے لئے ۱۵۵: بحث فی تعذیر المذنبین

سامرہ ص ۲۵

(۲) المغنی، المصنف، ۱/۲۸۹

اکثر فقہاء اس حدیث کو صحیح تسلیم نہیں کرتے، خود امام بیہقی جنہوں نے یہ حدیث روایت کی ہے، نے صراحت کیا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔

اگر اس حدیث کو صحیح تسلیم کر لیجئے تو یہ بھی نہ خیر کی جہاد فنی بھرت کے دوسرے سال میں ہوئی تھی، جبکہ ریائی حرمت ابھی غافل نہیں ہوئی تھی۔

نیز یہ کہ واقعہ فی نے روایت کیا ہے کہ بنو نضیر سودی قرطے دیا کرتے تھے اس لئے حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس انتقام کی اجازت دی تھی وہ یہ تھا کہ قرض خواہ سود پھوڑا دیں اور مدینہ وصل سرمایہ جلدی لیا کریں، واقعہ فی نے روایت کیا ہے کہ بنو نضیر کے ایک یہودی سلام بن ابی حنین نے اسید بن حنیر رضی اللہ عنہ کو اتنی دیکر دیئے ہوئے تھے جو کہ ایک سال بعد خرید چالیس دیکر کے ساتھ واجب لیا تھے، اس طرح ایک سال بعد سید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذمہ سلام کے ۳۰ دیکر واجب لیا تھے اس مذکورہ بندہ بہت کے بعد سید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سلام کو اصل سرمایہ یعنی اتنی دیکر لیا کر دیئے اور سلام باقی سے اختیار کر لیا ہو گیا۔ (۱)

لہذا وجوہات کی بنیاد پر اکثر فقہاء کی رائے یہ ہے کہ اگر قبل از وقت ہوائی میں دین میں کمی کی شرط لگائی گئی ہے تو یہ جائز نہیں ہے، البتہ اگر جلدی لیا گئی کے لئے یہ شرط نہیں ہے اور قرض خواہ رضا کارانہ طور پر اپنی مرضی سے رعایت دیدیتا ہے تو یہ جائز ہے۔

یہی نقطہ نظر اسلامی فقہ اکیڈمی نے اپنے ایک سالانہ اجلاس میں اختیار

کیا ہے۔ (۲)

(۱) مولانا محمد رفیع الدین، ص ۳۷۳

(۲) قرار نمبر ۶۶ اجلاس ششم جمعہ شریعت ۲۱/۷/۲۰۱۷

اس کا مطلب یہ ہوا کہ ایک اسلامی بینک یا مالیاتی ادارے میں طے پانے والے مراعات کے عقد میں اس طرح کی رعایت عقد میں طے نہیں کی جاسکتی اور نہ ہی کلائنٹ اپنے حق کے طور پر اس کا مطالبہ کر سکتا ہے۔ البتہ اگر بینک یا مالیاتی ادارہ اپنی مرضی سے اس طرح کی جھوٹ دیتا ہے تو یہ بھی قابل اعتراض نہیں ہے۔ خاص طور پر جبکہ کلائنٹ محتاج شخص ہو۔ مثال کے طور پر اگر ایک غریب کسٹمر نے ٹریڈنگ بازاری سچ و غیرہ مراعات کی بنیاد پر خریدے تو بینک کو چاہئے کہ وہ رضاکارانہ طور پر جلدی اور اسٹاک کی صورت میں اسے رعایت دے۔

۸۔ مراعات میں لاگت کا حساب:

یہ بات پہلے بتائی جا چکی ہے کہ مراعات کا عقد اسلامی بننے کے تصور پر مشتمل ہے جس میں اصل لاگت پر منافع شامل کیا گیا ہو اس لئے مراعات وہیں بکھرتے ہو سکتے ہیں جہاں بائع بقی جانے والی چیز پر آنے والی لاگت کا پورا پورا حساب کر سکتا ہو۔ اگر لاگت کا پورا پورا حساب نہ کیا جاسکتا ہو تو مراعات ممکن نہیں ہوگا۔ اس صورت میں سچ سلسلہ ہی ہو سکتی ہے (یعنی ایسا سچ جس میں اصل لاگت کا حوالہ نہ ہو)۔

ایسا اصول سے ہم ایک اور ضابطے کی طرف منتقل ہو جاتے ہیں وہ یہ کہ مراعات اسی کرنسی پر مبنی ہونا چاہئے جس کے ذریعے سے بائع نے اس حق کو خریدا ہے۔ اگر اس نے وہ چیز پاکستانی روپے میں خریدا ہے تو اگلی سچ بھی پاکستانی روپے پر ہی مبنی ہونی چاہئے۔ اگر پہلی سچ امریکی ڈالر پر ہوئی ہے تو مراعات بھی امریکی ڈالر پر مبنی ہونا چاہئے تاکہ صحیح لاگت کا تعین ہو سکے۔

لیکن بین الاقوامی تجارت میں دونوں دونوں کا ایک ہی کرنسی پر مبنی ہونا

مشکل ہو سکتا ہے۔ کھانٹ کو جو چیز تپک جاتی ہے اگر وہ دوسرے ملک سے درآمد کی جا رہی ہے، جبکہ آخری خرید لو پاکستان میں ہے تو اصل بیچ کی قیمت غیر ملکی کرنسی میں لو کی جاتی ہوگی اور دوسری بیچ کا قیمت پاکستانی روپوں میں ہوگا۔

اس صورت حال کا حل دو طریقوں سے نکالا جاسکتا ہے، پہلا یہ کہ اگر خرید لو حقیقی ہو اور اس ملک کے قوانین بھی اس کی اجازت دیتے ہوں تو دوسری بیچ بھی ڈالرزم میں ہو سکتی ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ اگر بائع (بیچک) نے وہ چیز پاکستانی روپے کو ڈالر میں تبدیل کر کے وہ چیز خریدی ہے تو پاکستانی روپے کی وہ مقدار جو اسے ڈالر تبدیل کرانے کے لئے لو کرنی پڑی ہے اسے اصل لاگت والی قیمت شدہ کیا جاسکتا ہے اور مراعات میں اس پر منافع کا اضافہ کیا جاسکتا ہے۔

بعض صورتوں میں بینک وہ چیز باہر سے خریدتا ہے اور قیمت میں مبالغہ یا قطعوں میں لو کرتا ہوتا ہے اور وہ اصل فراہم کنندہ کو قیمت کی پوری لواحقیت سے پہلے وہ چیز اپنے کھانٹ کو بیچ دیتا ہے، چونکہ بینک قیمت کی لواحقیت ڈالرزم میں کرے گا اور اسے ڈالرزم کے مقابلے میں پاکستانی روپے سکتے ہوں گے اس کا علم اس وقت نہیں ہو سکتا جس وقت وہ چیز کھانٹ کو بیچی جا رہی ہو، چونکہ ڈالرزم پاکستانی روپے کی قیمتوں میں ابھر چکا ہوتا رہتا ہے اس لئے مبالغہ ہو سکتا ہے کہ بینک کو اس سے زیادہ رقم لو کرنی پڑ جائے مثلاً مراعات کرتے وقت اندازہ لگایا تھا، مثال کے طور پر مراعات کرتے وقت ایک امریکی ڈالر چالیس روپے کا تھا، مراعات کی قیمت کا قیمت بھی اسی قیمت کے حوالے سے کیا گیا تھا، لیکن جب بینک نے اصل فراہم کنندہ کو قیمت لواحقیت کو ڈالر کاربٹ کر دیا کہ آٹھ لاکھ روپے ہو چکا تھا، جس کا مطلب یہ ہوا کہ بینک کی لاگت میں ۲۵ فیصد اضافہ ہو گیا ہے۔ اس صورت حال سے

جسٹ کے لئے بعض مالیاتی ادارے مرلہ کے معاہدے میں یہ شرط رکھ دیتے ہیں کہ کرنسی رعیت میں اس طرح کے اہم چھٹاؤ کی صورت میں اضافی لاگت کھائے برداشت کرے گا۔ لیکن قدیم فقہاء کے مطابق اس طرح کی شرط پر مرلہ صحیح نہیں ہے اس لئے کہ اس صورت میں بیچ کے وقت قیمت (قیمت) میں جہالت پائی جاتی ہے اور یہ جہالت قیمت ماہ بعد تک اس وقت تک باقی رہتی ہے جبکہ خریدار (بیٹ) فراہم کنندہ کو قیمت کی ادائیگی کرے گا۔ اس طرح کی جہالت کی وجہ سے مقدمہ غیر صحیح ہو جاتا ہے اس لئے اس مسئلے کے حل کے لئے بینک کے پاس تخمینہ دیتے ہیں۔

(۱) بینک وہ چیز LC at sight کی بنیاد پر خرید لے (جس میں خریدار کو مال پہنچنے کی ادائیگی کرنا ہوتی ہے) اور بینک اپنے کلائنٹ کے ساتھ بیچ کر لے سے پہلے قیمت کی ادائیگی کرے۔ اس صورت میں کرنسی رعیت میں اہم چھٹاؤ کا سوال پیدا نہیں ہوگا مرلہ کی قیمت کا تخمینہ اس دن کے کرنسی نرخ کے مطابق ہوگا جس دن بینک نے فراہم کنندہ (supplier) کو قیمت کی ادائیگی کی ہے۔

(۲) بینک مرلہ کی قیمت کا تخمینہ بھی پاکستانی روپے کی بجائے امریکی ڈالر میں کرے تاکہ کلائنٹ مرلہ کی مؤجل قیمت کی ادائیگی بھی امریکی ڈالر میں کرے اس صورت میں بینک اپنے کلائنٹ سے امریکی ڈالر وصول کرنے کا حق دے ہوگا اس لئے ڈالر کی قیمت میں اہم چھٹاؤ کا خطرہ بھی خریدار (کلائنٹ) کو اٹھانا پڑے گا۔

(۳) مرلہ کی بجائے سودا مسلمہ کی بنیاد پر ہو (یعنی ایسی بیچ جس میں اصل لاگت کا حوالہ نہیں ہوتا) اور قیمت اس انداز سے تخمینہ کی جائے کہ وہ کرنسی رعیت میں متوقع کی بیشی کا بھی احاطہ (Cover) کر لے۔

۹۔ مرابحہ کس چیز پر ہو سکتا ہے :

وہ اشیاء جن کی بیع ہو سکتی ہے ان پر مرابحہ بھی ہو سکتا ہے اس لئے کہ مرابحہ بھی بیع کی ایک قسم ہے لہذا کسی کمپنی کے حصص کی بھی مرابحہ کی بنیاد پر خرید و فروخت ہو سکتی ہے اس لئے کہ اسلامی اصولوں کے مطابق کمپنی کا مندر اس کے حامل کی کمپنی کے اندر جات میں مناسب ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے اگر کمپنی کے اندر جات کی بیع منافع پر ہو سکتی ہے تو اس کے حصص کو بھی بطور مرابحہ بچا جاسکتا ہے البتہ یہ ضروری ہے کہ عقد میں بیع کی تمام شرائط جو پہلے بیان کی گئی ہیں وہ پوری ہوں اس لئے یہ ضروری ہے کہ بائع پہلے شیئہ پر ان کے حقوق و واجبات کے ساتھ قبضہ حاصل کرے پھر انہیں اپنے کلائٹ کو بیچے 'buy back' یا شیئہ کو ان پر قبضہ کئے بغیر بیچا شرعاً جائز نہیں ہے۔

اس کے برعکس جن چیزوں کی بیع نہیں ہو سکتی ان پر مرابحہ بھی نہیں ہو سکتا مثلاً کرنسیوں کے باہمی بدلے میں مرابحہ ممکن نہیں ہے اس لئے کہ کرنسیوں کی ایک دوسرے کے ساتھ بیع یا قنقرہ ہونی چاہئے یا واحد ہونے کی صورت میں اس ہڈلری قیمت پر ہونی چاہئے جو سودا طے پانے کے دن مروج تھی (۱) اسی طرح وہ تجارتی دستاویزات جو ایسے قرض کی نمائندگی کرتے ہوں جو حال کے لئے قابل وصول ہے ان کی خرید و فروخت بھی ممکن ہوئی قیمت پر ہی ہو سکتی ہے اس لئے اس طرح کی دستاویزات میں بھی مرابحہ نہیں ہو سکتا اسی طرح ہر ایسا کاغذ جو حال کو جلدی کنندہ کی طرف سے متعین رقم کی وصولی کا مقدمہ بناتا ہے ان

(۱) تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو میری عربی کتاب 'الحکام لاورفاق' صفحہ ۱۷۰ (اس کا اردو ترجمہ کاغذی

نوٹ اور کرنسی) حکم کے واسطے صحیح ہے چاہے اور کتاب 'الخصی مسائلات' میں بھی شامل ہے۔

کی خرید و فروخت نہیں ہو سکتی، ان کے مبادلے کا صرف یہی طریقہ ہے کہ یہ مبادلہ قیمت سے (Face Value) پر ہو لہذا مبادلہ کی تبدیلی پر ان کی بچ نہیں ہو سکتی۔

۱۔ مبادلہ میں ادائیگی کو ری شیڈول کرنا:

اگر خریدہ دار کا کلائنٹ سماد و مبادلہ میں طے شدہ تاریخ پر ادائیگی کے کسی وجہ سے قائل نہ ہو تو وہ بعض اوقات بائع کو ایک سے دو درخواست کرتا ہے کہ شیڈول کو ری شیڈول کر دیا جائے اور بائع بینکوں میں تو قریب عموماً اضافی سود کی جگہ پر ری شیڈول کئے جاتے ہیں۔ لیکن مبادلہ کی دیکھائی میں یہ ممکن نہیں ہے۔ اگر قسطوں کو ری شیڈول کیا جاتا ہے تو ری شیڈولنگ کی وجہ سے اضافی رقم نہیں لی جاسکتی مبادلہ کی وجہ سے ادائیگی: حتیٰ علیٰ اور اسی کرنسی میں رہے گی۔

بعض اسلامی بینکوں کی یہ تجویز ہے کہ مبادلہ کی قیمت کو اپنی مضبوط کرنسی میں ری شیڈول کیا جائے جو کہ اس کرنسی سے مختلف ہو جس میں اصل مبادلہ طے پایا تھا۔ اس تجویز کا مقصد مضبوط کرنسی کی قیمت میں اضافے کے ذریعے بہ بینک کو معاوضہ دلانا ہے۔ یہ فائدہ چونکہ ری شیڈولنگ کے ذریعے حاصل کیا جا رہا ہے اس لئے یہ جائز نہیں ہے۔ ری شیڈولنگ لازماً اسی کرنسی اور ذاتی عقدہ میں ہونی چاہئے۔ البتہ ادائیگی کے وقت خریدہ دار بائع کی رضامندی سے بطور مبادلہ کے مختلف کرنسی میں اسی دن (یعنی ادائیگی والے دن) کے ریٹ کے مطابق ادائیگی کر سکتا ہے۔ لیکن جس دن عقدہ ہوا تھا اس دن کے ریٹ کے مطابق یہ چھوڑ نہیں ہو سکتا۔

۲۔ مبادلہ کو سیکورٹیز میں تبدیل کرنا:

مبادلہ ایک عقدہ ہے جسے حامل چاہے دوسرا ایسا میں تبدیل نہیں

کیا پاسکے کہ ان کی ثانوی بازار (Secondary Market) میں خرید و فروخت ہو سکے، انکی وجہ واضح ہے 'اگر خریدار / کلائنٹ ایسی دستاویز پر دستخط کر دیتا ہے جو اس بات کا ثبوت ہے کہ وہ بائع / حویل بکر کی طرف اپنی رقم کا مقروض ہے تو یہ کاغذ زر کے اس قرض کی نمائندگی کرتا ہے جو اس سے وصول کیا جاتا ہے یا دوسرے لفظوں میں ایسی رقم کی نمائندگی کرتا ہے جو اس کے ذمہ واجب الادا ہے' لہذا اس دستاویز کی تیسرے فریق کے ہاتھ چل کر بازار (Money) کی خلق ہی ہے' اور یہ بات پہلے واضح کی جا چکی ہے کہ جب زر کا چلولہ اسی کرنسی کے زر کے ساتھ ہو تو یہ ضروری ہے کہ یہ چلولہ برابر برابر ہو 'کم یا زیادہ قیمت پر اس کی کٹے نہیں ہو سکتی لہذا امر اس کے نتیجے میں جو زر کی آمد داری پیدا ہوئی ہے اس کی نمائندگی کرنے والے کاغذ سے قابل چلولہ دستاویز وجود میں نہیں آسکتی' اگر اس میں کاغذ کا چلولہ ہو تو وہ کسی ہوئی قیمت پر ہی ہونا چاہئے 'تاہم اگر کوئی ملاحظہ شعبہ موجود ہو جو مختلف معاہدوں مثلاً مثلاً کہ 'لیزنگ' اور مراد کو پر، مشتمل ہو تو اس مشترکہ شعبے کی بنیاد پر قابل چلولہ سرٹیفکیٹ جاری کئے جاسکتے ہیں، لیکن ان شرطوں کا لحاظ رکھ کر جن پر "اسلامی فنڈز" کے باب میں تفصیلی گفتگو ہوگی۔

مراد کے استعمال میں چند بنیادی غلطیاں

مراد کے تصور اور اس سے متعلقہ مباحث کو چلانے کے بعد یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان بنیادی غلطیوں کی وضاحت کر دی جائے جو عام طور پر اسلامی مالیاتی لوگوں سے مراد کے تصور پر عمل کرتے وقت ہو جاتی ہیں۔

۱۔ پہلی اور سب سے زیادہ قابل اعتراض غلطی یہ طرہ مرضہ قائم کرنا ہے کہ مراد ایک عمومی طریقہ تحویل ہے جسے ان تمام انواع کی تحویل کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے جو روایتی بینک اور غیر صنفی تحویل اور (NGFI) کرتے ہیں۔ اسی لئے مفروضے کی بنیاد پر بعض بینکوں کو دیکھا گیا ہے کہ دو روزہ مرہ کے کاروباری اخراجات (Over Head Expenses) کی تحویل کے لئے بھی مراد کو استعمال کرتے ہیں۔ جیسے محلے کی محلوں کی لواٹگی، کھلی کے بلوں کی لواٹگی وغیرہ اسی طرح ان قرضوں کی لواٹگی کے لئے جو کہ اس کہتی نے دوسروں کو لیا کرتے ہیں۔ یہ عمل قطعاً قابل قبول ہے اس لئے کہ مراد وہیں استعمال ہو سکتا ہے

جہاں کلائنٹ کوئی چیز خریدنا چاہتا ہو اگر کسی اور مقصد کے لئے قرضہ درکار ہیں تو وہاں مراد قابل عمل نہیں ہوگا ایسی صورت میں ضرورت کی نوعیت کے مطابق مشد کہ لیزنگ وغیرہ مناسب طریقہ ہائے تحویل کو استعمال کیا جاسکتا ہے۔

۲۔ بعض صورتوں میں کلائنٹ مراد کے کائنات پر صرف قرضہ وصول کے لئے دخل کرنا ہے۔ اس کا مقصد ان قرضہ سے کوئی متعین چیز خریدنا نہیں ہوتا اسے غیر متعین مقاصد کے لئے قرضہ درکار ہوتے ہیں لیکن وہی دستہ جہات کی ضرورت پوری کرنے کے لئے وہ مصنوعی طور پر کسی چیز کا نام ذکر

کر دیتا ہے، رقم وصول کرنے کے بعد وہ اسے جہاں چاہتا ہے خرچ کر لیتا ہے (پور
وہ چیز خریدا نہیں ہے)۔

ظاہر ہے کہ یہ ایک مصنوعی اور جعلی معاملہ ہے 'اسلامی قوانین کارڈوں کو
اس کے بارے میں بہت غلط رہتا چاہئے۔ یہ ان کی ذمہ داری ہے کہ وہ یہ یقین
حاصل کر لیں کہ کلائٹ واقعی وہ چیز خریدا چاہتا ہے جس کی بنیاد پر مرادھ ہو رہا
ہے جو ہا تصدیق لوگ مرادھ کی سہولت کی منگوری دیتے ہیں، انہیں اس بات کی
یقین دہانی ضرور حاصل کرنی چاہئے اور یہ بات یقینی بنانے کے لئے کہ معاملہ اصلی
ہے تمام اقدامات کرنے چاہئیں۔ مثلاً:

(۱) بجائے اس کے کہ کلائٹ کو (وہ چیز خریدا نے کے لئے) نقد ادا دے دیئے
جائیں بینک کو چاہئے کہ فراہم کنندہ کو برہم راستہ لوانگلی کر دے۔

(۲) جہاں نقد کے بارے میں کلائٹ پر ہی اعتماد کرنا ضروری ہو کہ وہ یہ چیز
بینک کی طرف سے خریدا تو اسے چاہئے کہ الٹا اس یا کوئی اور دستاویزی ثبوت
تعمیل کار کو پیش کرے۔

(۳) جہاں نو پر ذکر کردہ وہ دونوں تقاضوں کو پورا نہ کیا جاسکے تو مالیاتی ادارے کو
چاہئے کہ وہ خریدی ہوئی چیز کی ظاہری پڑتال کا انتظام کرے۔

بہر حال اسلامی مالیاتی ادارے کی یہ ذمہ داری ہے کہ وہ اس بات کو یقینی
بنائے کہ مرادھ ایک حقیقی اور اصلی معاملہ ہے جس میں حلال خریدا ہوئی ہے اسے
سودی قرضے کو چھپانے کے لئے نقد استعمال نہیں کیا گیا۔

۳۔ بعض لوگات ایسا بھی ہوتا ہے کہ بینک 'فراہم کنندہ سے چیز حاصل
کرنے سے پہلے ہی کلائٹ کو بھیجتا ہے اس قلعی کار کا کتاب ان معاملوں میں ہوتا
ہے جہاں مراہم کی تمام دستاویزات پر ایک ہی وقت دستخط کئے جاتے ہیں اور

مراد کے مختلف مراحل کو ذہن میں نہیں رکھا جاتا، بعض مالیاتی بورے مرد کو صرف ایک ہی معاہدہ کرتے ہیں جس پر رقم دیئے جانے کے وقت یا بعض صورتوں میں اس سہولت کی منظوری کے وقت دھوکے کئے جاتے ہیں یہ طریقہ مرد کو کے بنیادی اصولوں کے بالکل خلاف ہے اس مضمون میں پہلے یہ بیان کیا گیا ہے کہ مرد کا بندوبست مختلف عقدوں کا ایک بیج ہے جو باری باری اپنے مختلف مراحل میں بدلتے چلتے ہیں ان مراحل پر مرد کو قبول کے تصور پر متکثر کرتے ہوئے مکمل روشنی ڈالی جائیگی ہے، مرد کو کی اس بنیادی خصوصیت کو یہ نظر رکھے بغیر سارا کام سدا معاملہ سودی قرضے میں تبدیل ہو جاتا ہے مکمل اصطلاحات اور ہم تبدیل کرنے سے معاملہ شرعاً جائز نہیں ہو جاتا۔

اسلامی بینکوں کے شریعہ ایڈوائزری بورڈ کے نمائندے بینک کے معاملات کو شریعت کے مطابق ہونے کے حوالے سے چیک کریں ۱۶ انہیں اس بات کا یقین ضرور حاصل کر لینا چاہئے کہ ان تمام مراحل کا خیال رکھا گیا ہے اور ہر معاملہ اس کے مقررہ وقت پر وجود میں آیا ہے۔

۳۔ سہولت (Liquidity) کے بندوبست کے لئے عموماً اشیاء کے بین الاقوامی معاملوں کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے بعض اسلامی بینک محسوس کرتے ہیں کہ یہ معاہدے چونکہ انگوٹوں پر مبنی ہوتے ہیں اس لئے ان میں بے سمانی مراعات کی بنیاد پر داخل ہوا جاسکتا ہے اور یہ بینک اس حقیقت کو نظر انداز کرتے ہوئے اس میں ان میں داخل ہو جاتے ہیں کہ اشیاء کے معاملات جیسا کہ بین الاقوامی مارکیٹ میں مرواج ہیں وہ شرعی اصولوں کے مطابق نہیں ہیں اکثر صورتوں میں یہ غیر حقیقی معاہدے ہوتے ہیں جن میں کسی چیز کی کوئی پروا ہی نہیں ہوتی پارٹیاں فرق برابر کر کے معاملے کو ختم کر دیتی ہیں بعض صورتوں میں چھینا اشیاء

لوٹ جاتی ہیں لیکن ان کی کارروائی میل جاتی ہے یعنی مستقبل کی طرف مضاف ہے۔
 باسودا خود حاصل کئے بغیر بیچ (Short Sale) جاتی ہے اور یہ دونوں شرعاً جائز
 ہیں، حتیٰ کہ اگر یہ معاملے حاضر سودوں تک بھی محدود نہیں تب بھی یہ
 مردہ کے اسلامی اصولوں کے مطابق ہونے چاہئیں جن میں تمام ان ضروری
 شرطوں کو پورا کیا گیا ہو جو کہ اس کتاب میں چنان کی گئی ہیں۔

۵۔ بعض مالیاتی لوگوں میں یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ وہ ان اشیاء پر بھی
 مردہ کر لیتے ہیں جو کلائنٹ پہلے ہی کسی تیسرے فریق سے خرید چکا ہوتا ہے یہ
 بھی شرعاً درست نہیں ہے، جب ایک مرتبہ وہ چیز خود خرید چکا ہے تو وہ دوبارہ اسی
 فراہم کنندہ سے نہیں خریدی جاسکتی۔ اگر اس چیز کو بینک کلائنٹ سے خرید کر پھر
 اسے ہی بیچ دیتا ہے تو یہ Buy Back کی تکنیک ہے جو کہ شرعاً جائز نہیں ہے،
 خاص طور پر مردہ میں، درحقیقت اگر کلائنٹ پہلے وہ چیز خرید چکا ہے اور وہ قرضہ
 کے لئے بینک کے پاس آتا ہے تو یا تو اس کے پانچ کی طرف جو اس کی ذمہ داری
 بنتی ہے وہ اس سے عہدہ برآ ہونا چاہتا ہے یا وہ ان قرضہ کو فوراً حاصل کے لئے
 استعمال کرنا چاہتا ہے، دونوں صورتوں میں بینک مردہ کی بنیاد پر اسے تویل
 نہیں دے سکتا، مردہ صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے بینک وہ چیز کلائنٹ نے
 پہلے خریدی ہوئی نہ ہو۔

خلاصہ:

مردہ کے مختلف پہلوؤں پر ساجد کھٹک سے درج ذیل سوچ نکالے
 جاسکتے ہیں جو یاد رکھنے کے قابل بنیادی اصول ہیں:

۱۔ مردہ اپنی اصل کے عہدہ سے کوئی طریقہ تویل نہیں ہے، یہ ایک
 وہ ہے جو اصل لاگت پر اضافے (Cost Plus) کے تصور پر مبنی ہے۔ لیکن

اس میں متوجہ لوانگی کا تصور شامل کر کے اسے صرف ان صورتوں میں طریقہ قبول کے طور پر استعمال کرنے کا راستہ نکالا گیا ہے جہاں کلائنٹ واقعی کوئی چیز خریدنا چاہتا ہے۔ اسی لئے نہ تو اسے مثالی طریقہ قبول کے طور پر اختیار کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی اسے ہر قسم کی قبول کے لئے عمومی طریقے کے طور پر اختیار کیا جاسکتا ہے۔ اسے مشدک اور مضاد پر مبنی مثالی قبولی نظام کی طرف ایک عبوری قدم کے طور پر اختیار کیا جاسکتا ہے۔ ورنہ اس کا استعمال انہی صورتوں تک محدود رہنا چاہئے جہاں مشدک اور مضاد پر کام نہیں دیتے۔

۲۔ مراہجہ سہولت کی منظوری دیتے وقت منظوری دینے والی انتظامی کو اس بات کا یقین کر لینا چاہئے کہ کلائنٹ واقعی اس چیز کو خریدنا چاہتا ہے جس پر مراہجہ منعقد ہو گا۔ اسے محض کاغذی کارروائی نہیں بنانا چاہئے جس میں کوئی واقعی نفع نہ ہو۔

۳۔ Over Head Expenses 'لوگوں کی لوانگی یا کلائنٹ کے ذمے قرضوں کی لوانگی کے لئے مراہجہ منعقد نہیں ہو سکتا' اسی طرح کرنسی کی خرید و فروشی کے لئے بھی مراہجہ نہیں ہو سکتا۔

۴۔ مراہجہ کے جانے ہونے کے لئے ایک اہم شرط یہ ہے کہ متعلقہ چیز کلائنٹ کو مراہجہ کی بنیاد پر بیچنے سے پہلے قبول کار کی حکمت اور اس کے حس یا معنوی فائدے میں آجائے اور یہاں میں کچھ وقت لیا جاتا ہے جس میں اس چیز کا خطرات (Risk) قبول کار پر ہو۔ اس چیز کی حکمت حاصل کئے بغیر اور اس کا درست برداشت کئے بغیر اگرچہ وہ مختصر وقت کے لئے ہو یہ معاملہ شریعت کی نظر میں قابل قبول نہیں ہو گا اور اس کے ذریعے حاصل ہونے والا نفع بھی حلال نہیں ہو گا۔

۵۔ مراہجہ کرنے کا بہترین طریقہ تو یہ ہے کہ قبول کار فراہم کنندہ سے وہ

چیز براہ راست خریدے اور اس پر قبضہ کرنے کے بعد اپنے کلائنٹ کو مراعات کی جیلو پر بیچ دے۔ کلائنٹ کو وکیل بتا دیتا تاکہ وہ خریدنے کی طرف سے اس چیز کو خرید لے۔ مراعات کو مشترکہ بتا دیتا ہے اس وجہ سے بعض خریدیں پورے ذریعے اس ٹھیک کو منظور کر دے دیا ہے۔ سوائے ان صورتوں کے جہاں براہ راست خرید لاری ممکن نہ ہو اس لئے جہاں تک ممکن ہو وکالت کے اس تصور سے گریز کرنا چاہئے۔

۶۔ واقعی ضرورت کی صورت میں اگر قبول کار اپنے کلائنٹ کو اس چیز کی خرید لاری کے لئے اپنا وکیل بتاتا ہے تو اس کی مختلف جیلوں (یعنی وکیل کی حیثیت اور اکثر کار خرید لاری کی حیثیت) کو ایک دوسرے سے واضح طور پر ممتاز رکھنا چاہئے۔ بطور وکیل وہ ایمن ہے جب تک وہ چیز قبول کار کے وکیل کے طور پر اس کے قبضے میں ہو۔ اس کے کسی نقصان کا ذمہ داری نہیں ہے۔ سوائے اس کے کہ وہ کسی کو تاہی یا غلط کار کا کاب کرے۔ جب بحیثیت وکیل وہ اس چیز کو خرید لے تو وہ قبول کار کو اطلاع کرے کہ بطور وکیل اپنا ذمہ داری پوری کرتے ہوئے اس نے خریدی ہوئی چیز پر قبضہ کر لیا ہے اور اب وہ قبول کار سے اسے خریدنے کے لئے پیشکش (پہنچاؤ) کرتا ہے۔ جب اس پہنچاؤ کے جواب میں قبول کار اپنی طرف سے قبول ظاہر کرے گا تو بیع مکمل سمجھی جائے گی اور اس چیز کا خطرات (Risk) بحیثیت خریدار کلائنٹ کی طرف منتقل ہو جائے گا اس مرحلے پر یہ کلائنٹ دیون (Debtor) بن جائے گا اور دیون ہونے کے اثرات بھی مرتب ہوں گے۔ یہ مراعات قبول کار کے بنیادی بقائے ہیں جن کے بغیر مراعات نہیں کیا جاسکتا۔ مراعات بطور طریقہ قبول کار کے تصور کی وضاحت کرنے ہوئے بھی ہم وکالت کے معاہدے کے ساتھ مراعات کے پانچ مراحل بیان کر چکے ہیں۔ ان پانچ مراحل میں سے ہر مرحلے کا اپنی صحیح شکل میں ہونا ضروری ہے۔ ان میں سے کسی کو بھی نظر

انداز کرنے سے پورا بندوبست ہی شرائط قابل قبول ہو جاتا ہے۔

یہ بات پوری احتیاط کے ساتھ مد نظر رکھنی چاہئے کہ مراد یہی معاملہ ہے جو سرحد پر واقع ہے اور بیان کردہ طریقہ کار سے معمولی سا بھی بٹنے سے قدم سوئی قبول کے منوعہ علاقے میں واقع ہو جاتے ہیں اس لئے یہ معاملہ پوری توجہ اور احتیاط کے ساتھ کرنا چاہئے اور شریعت کے کسی بھی تقاضے میں کوتاہی نہیں لینی چاہئے۔

۷۔ لوہار اور نقد کی بیلہ پر دو الگ الگ قیمتیں بتانا اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ گاہک دو شتوں میں سے کسی ایک کو متعین طور پر منتخب کر لے جب ایک مرتبہ قیمت متعین ہو گئی تو نہ تو لوہائی میں تاخیر کی وجہ سے اسے بڑھایا جاسکتا ہے ورنہ ہی جلدی لوہائی کی وجہ سے کم کی جاسکتی ہے۔

۸۔ یہ بات چھٹی خانے کے لئے کہ خریدار قیمت بروقت لوا کر دے گا وہ یہ ذمہ داری لے سکتا ہے کہ ہوائی کی صورت میں وہ متعین رقم ایسے خیراتی فنڈ میں جمع کرائے گا جو مالیاتی لوہے کے ذریعہ انجام ہو یہ مقدار سالانہ فیصد کی جہاد پر بھی ہو سکتی ہے۔ لیکن یہ رقم لازمی طور پر خالص خیراتی مقاصد کے لئے ہی خرچ ہونی چاہئے اور کسی بھی صورت میں مالیاتی لوہے کی آمدن کا حصہ نہیں بنی چاہئے۔

۹۔ عمل بروقت لوہائی کی صورت میں نکاح کسی پھوٹ کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ تاہم مالیاتی اور مدعوہ ہے میں طے کی شرط کے بغیر اپنی مرضی سے قیمت کا کچھ حصہ معاف کر سکتا ہے۔

اجارہ

”اجارہ“ اسلامی فقہ کی ایک اصطلاح ہے جس کا لغوی معنی ہے کوئی چیز کرانے پر دینا اسلامی فقہ میں ”اجارہ“ کی اصطلاح دو مختلف صورتوں کے لئے استعمال ہوتی ہے پہلی صورت میں اجارے کا معنی ہے کسی شخص کی خدمات حاصل کرنا جس کے محلہ میں اسے تنخواہ دی جاتی ہے۔ خدمات حاصل کرنے والے کو ”مستاجر“ اور اس ملازم کو ”اجیر“ کہا جاتا ہے۔ لہذا اگر ”الف“ ”ب“ کو اپنے دفتر میں ماہانہ تنخواہ کی بنیاد پر مینیجر یا کلرک رکھتا ہے تو ”الف“ ”مستاجر“ ہے اور ”ب“ ”اجیر“ ہے۔ اسی طرح اگر ”الف“ کسی قلمی (پورنر) کی خدمات حاصل کرتا ہے تاکہ وہ اس کا سامان ایئر پورٹ تک پہنچائے تو ”الف“ ”مستاجر“ ہے جبکہ وہ پورنر ”اجیر“ ہے اور دونوں صورتوں میں فریقین کے درمیان طے پانے والا معاملہ ”اجارہ“ کہلائے گا۔ اجارے کی اس قسم میں تمام وہ معاملات شامل ہیں جن میں کوئی شخص کسی دوسرے شخص کی خدمات (services) حاصل کرتا ہے۔ جس کی خدمات حاصل کی گئی ہیں وہ کوئی ڈاکٹر، کالون دھن، معلم، مزدور یا کوئی ایسا شخص ہو سکتا ہے جو ایسی خدمات دیا کر سکا ہو جن کی کوئی قیمت لگائی جاسکتی ہو۔ اسلامی فقہ کی اصطلاح کے مطابق ان میں سے ہر شخص کو ”اجیر“ کہا جاسکتا ہے اور جو شخص ان کی خدمات حاصل کرتا ہے اسے مستاجر کہا جائے گا۔ جبکہ اجیر کو دی جانے والی تنخواہ ”اجرت“ کہلائے گی۔

”اجارہ“ کی دوسری قسم کا تعلق انسانی خدمات کے ساتھ نہیں بلکہ اشیاء جات اور جائیداد کے سوانح (حق استعمال) کے ساتھ ہے اس منہوم میں

”اجارہ“ کا معنی ہے کسی شخص مملوکہ چیز کے منافع (Usufruct) کسی دوسرے شخص کو ایسے کرائے کے بدلے میں منتقل کر دینا جس کا اس سے مطالبہ کیا جائے۔ اس صورت میں ”اجارہ“ کی اصطلاح انگریزی اصطلاح Leasing کے ہم معنی ہو گی۔ کرایہ پر دینے والا (Lessor) ”سور“ کہلاتا ہے اور کرایہ پر لینے والے (Lessee) کو ”سٹائر“ کہنا جاتا ہے اور سور کو جو کرایہ دیا جاتا ہے اسے ”اجرت“ کہتے ہیں۔

اجارے کی دونوں قسموں پر اسلامی فقہی لٹریچر میں تفصیلی بحث کی گئی ہے اور لانا میں سے ہر ایک کے اپنے قواعد و ضوابط ہیں۔ لیکن اس کتاب کے مقصد کے زیادہ متعلق دوسری قسم ہے، اس لئے کہ اسے عموماً سرمایہ کاری یا قمویل کے طریقے کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔

لیزنگ کے مفہوم میں اجارے کے قواعد بھی کے قواعد کے کافی مشابہ ہیں، اس لئے کہ دونوں صورتوں میں کوئی چیز دوسرے شخص کو معاوضے کے بدلے میں منتقل کی جاتی ہے، بیچ اور اجارہ میں فرق صرف یہ ہے کہ بیچ میں جائیداد بذات خود خریدار کی طرف منتقل ہو جاتی ہے اور اجارے کی صورت میں جائیداد خود منتقل کرنے والے کی ملکیت میں رہتی ہے، صرف اسے استعمال کرنے کا حق مستاجر کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔

اس نئے یہ بات آسانی سے ملاحظہ کی جاسکتی ہے کہ اجارہ اپنی اصل کے اجارہ سے کوئی طریقہ تو میل نہیں ہے۔ بلکہ یہ بیچ کی طرح ایک معمول کی کاروباری سرگرمی ہے۔ تاہم بعض وجوہات کی بنیاد پر خاص طور پر اس میں جو ٹیکسوں کی سہولتیں ہیں ان کی وجہ سے مغربی ملکوں میں اسے قمویل کے لئے بھی استعمال کیا جاتا ہے۔ بعض مالیاتی اداروں نے سارا سودی قرضے دینے کی بجائے

بعض اشیاء اپنے کھائے کو لیز پر اپنا شروع کر دیں۔ ان اشیاء کا کرایہ متعین کرتے وقت یہ مالیاتی لوہے اس مجموعی لاگت کا بھی حساب لگاتے ہیں جو انہیں ان اشیاء کی خریداری کے لئے اٹھانا پڑی اور اس میں وہ متعین سود بھی شامل کر لیتے ہیں جو لیز کی مدت میں اس رقم پر وہ حاصل کر سکتے ہیں ان طریقے سے حساب کی یہی مجموعی رقم کو لیز (اجارہ) کی مدت کے مہینوں پر تقسیم کر لیا جاتا ہے اور اس بنیاد پر ماہانہ کرایہ متعین کر لیا جاتا ہے۔

لیز کو شرعی طور پر یہ طریقہ قبول استعمال کیا جاسکتا ہے یا نہیں یہ سوال کسی معابد کے کی شرائط پر موقوف ہے۔

جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا لیز ایک معمول کا کاروباری عقد ہے، طریقہ قبول نہیں ہے۔ اس لئے لیز پر وہ تمام قواعد لاگو ہوں گے جو شریعت میں اجارے کے لئے بیان کئے گئے ہیں۔ لہذا ہمیں لیز کے متعلق ان قواعد پر گفتگو کر لینی چاہئے جو اسلامی فقہ میں بیان کئے گئے ہیں۔ یہ جاننے کے بعد ہم یہ سمجھنے کے قابل ہو سکیں گے کہ کوئی شرائط کے تحت اجارے کو قبول کے مقصد کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے۔

اگرچہ ”اجارہ“ کے اصول اتنے زیادہ ہیں کہ ان کے لئے ایک مستقل جلد درکار ہے، ہم اس باب میں صرف ان بنیادی اصولوں کو مختصر بیان کرنے کی کوشش کریں گے جن کا جاننا اس عقد کی نوعیت کو سمجھنے کے لئے ضروری ہے اور جن کی عموماً جدید معاشی سرگرمیوں میں ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ یہ اصول یہاں مختصر نوٹس کی شکل میں بیان کئے جا رہے ہیں تاکہ قارئین انہیں مختصر حوالے کے لئے استعمال کر سکیں۔

لیزنگ (اجارہ) کے بنیادی قواعد :

۱۔ لیزنگ ایک ایسا عقد ہے جس کے ذریعے کسی چیز کا مالک طے شدہ مدت کے لئے طے شدہ معاوضے کے بدلے میں اس چیز کے استعمال کا حق کسی اور شخص کی طرف منتقل کر دیتا ہے۔

۲۔ لیز ایسی چیز کا ہو سکتا ہے جس کا کوئی ایسا استعمال ہو جس کی کوئی قدر و قیمت ہو لہذا اس چیز کا کوئی استعمال نہ ہو وہ لیز پر نہیں دی جاسکتی۔

۳۔ لیز کے صحیح ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ لیز پر دی گئی چیز کی ملکیت موجر (Lessor) ہی کے پاس رہے اور مستاجر (Lessee) کو صرف حق استعمال منتقل ہو لہذا ہر ایسی چیز جسے صرف کئے بغیر (یعنی فٹمن کئے بغیر یا اپنے پاس سے نکالے بغیر) استعمال نہیں کیا جاسکتا ان کی لیز بھی نہیں ہو سکتی اس لئے نقد رقم کھانے پینے کی اشیاء، اجیدان اور گولہ بندوق وغیرہ کی لیز ممکن نہیں ہے۔ اس لئے کہ انہیں خرچ کئے بغیر ان کا استعمال ممکن نہیں ہے۔ اگر اس نوعیت کی کوئی چیز لیز پر دے دی گئی ہے تو اسے ایک قرض سمجھا جائے گا اور قرض کے سارے احکام اس پر لاگو ہوں گے۔ اس غیر صحیح لیز پر جو بھی کرایہ لیا جائے گا وہ قرض پر لیا جانے والا سود ہوگا۔

۴۔ لیز پر دی گئی جائیداد بذات خود چونکہ موجر (Lessor) کی ملکیت میں ہے اس لئے ملکیت کی وجہ سے پیدا ہونے والی ذمہ داریوں کو بھی وہ خود ہی اٹھائے گا، لیکن اس کے استعمال کے متعلق ذمہ داریوں کو مستاجر (Lessee) اٹھائے گا۔ مثلاً: "سلف" سے اچھا اگر "ب" کو کرایہ پر دیا، خود اس جائیداد کی طرف منسوب ٹیکس "سلف" کے ذمے ہوں گے، جبکہ پائی کا ٹیکس، بجلی کے بل اور مکان کے

استعمال کے حوالے سے دیگر اخراجات "ب" یعنی مستاجر پر ہوں گے۔

- ۵۔ لیز کی مدت کا تعین واضح طور پر ہو جانا چاہئے۔
- ۶۔ لیز کے معاہدے میں لیز کا جو مقصد متعین ہوا ہے مستاجر (Lessee) اس اثاثے کو اس کے علاوہ کسی اور مقصد کے لئے استعمال نہیں کر سکتا۔ اگر معاہدے میں کوئی مقصد طے نہیں ہوا تو مستاجر اسے ان مقاصد کے لئے استعمال کر سکتا ہے جن کے لئے عام حالات میں اسے استعمال کیا جاتا ہے اگر وہ اسے غیر معمولی مقصد کے لئے استعمال کرنا چاہتا ہے (جس کے لئے عموماً وہ چیز استعمال نہیں ہوتی) تو ایسا وہ موجر (مالک) کی صریح اجازت کے بغیر نہیں کر سکتا۔
- ۷۔ مستاجر کی طرف سے اس چیز کے لحاظ استعمال یا غفلت و کوتاہی کی وجہ سے جو نقصان ہو وہ اس کا معاوضہ دینے کا ذمہ دار ہے۔
- ۸۔ لیز پر دی گئی چیز لیز کی مدت کے دوران موجر (Lessor) کے خدان (Risk) میں رہے گی جس کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی سبب سے نقصان ہو جائے جو مستاجر (Lessee) کے اختیار سے باہر ہو تو یہ نقصان موجر (مالک) برداشت کرے گا۔
- ۹۔ جو جائیداد دو یا زیادہ شخصوں کی مشترکہ ملکیت میں ہو وہ بھی لیز پر دی جاسکتی ہے اور کرایہ مالکان کے درمیان ملکیت میں ان کے حصے کے تناسب سے تقسیم ہوگا۔
- ۱۰۔ جو شخص کسی جائیداد کی ملکیت میں شریک ہو وہ اپنا تناسب حصہ اپنے شریک ہی کو کرائے پر دے سکتا ہے کسی اور شخص کو نہیں (۱۱)۔
- ۱۱۔ لیز کے صحیح ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ لیز پر دی جانے والی چیز

فریقین کے لئے ابھی طرح تعین ہوئی چاہئے۔

مثال: "الف" "ب" سے کتا ہے کہ میں تمہیں اپنی دو دوکانوں میں سے ایک کرایہ پر دیتا ہوں۔ "ب" بھی اس سے اتفاق کر لیتا ہے تو یہ اجارہ باطل ہو گا کیونکہ دونوں دوکانوں میں سے ایک کی تعین اور شناخت ہو جائے۔

کرائے کا تعین:

۱۔ نیز کی چوری مدت کے لئے کرائے کا تعین عقد کے وقت ہی ہو چاہئے۔

یہ بھی جائز ہے کہ نیز کی مدت کے مختلف مراحل کے لئے کرایہ کی مختلف مقداریں طے کر لی جائیں، لیکن شرط یہ ہے کہ ہر مرحلے کے کرائے کی مقدار کا پوری طرح تعین نیز کے روئے عمل آتے ہی ہو جانا چاہئے۔ اگر بعد میں آنے والے کسی مرحلے کا کرایہ طے نہیں کیا گیا یا اسے موجر کی مرضی پر چھوڑ دیا گیا تو یہ اجارہ صحیح نہیں ہو گا۔

مثال نمبر ۱: "الف" اپنا گھر پانچ سال کی مدت کے لئے "ب" کو کرائے پر دیتا ہے، پہلے سال کا کرایہ دو ہزار ماہانہ مقرر کیا گیا ہے اور یہ بھی طے پا گیا ہے کہ ہر اگلے سال کا کرایہ پچھلے سال سے دس فیصد زیادہ ہو گا، تو یہ اجارہ (Lease) صحیح ہے۔

مثال نمبر ۲: مذکورہ مثال میں "الف" معامدے میں شرط لگا تا ہے کہ دو ہزار ماہانہ کرایہ صرف ایک سال کے لئے مقرر کیا گیا ہے، اگلے سالوں کا کرایہ بعد میں موجر کی مرضی سے طے ہو گا، تو یہ اجارہ باطل ہے اس لئے کہ کرایہ غیر متعین ہے۔

کرائے کا تعین اس مجموعی لاگت کی بنیاد پر کرنا جو موجر کو اس چیز کی خریداری پر پڑی ہے، جیسا کہ عموماً قرضی اجارہ (Financial Lease) میں ہوتا ہے۔ یہ بھی شریعت کے اصولوں کے خلاف نہیں ہے، بشرطیکہ اجارہ صحیح کی دوسری شرعی شرائط پر مکمل طور پر عمل کیا جائے۔

۱۴۔ موجر (Lessor) یکطرفہ طور پر کرائے میں اضافہ نہیں کر سکتا، اور اس طرح کی شرط رکھنے والا معاہدہ بھی صحیح نہیں ہوگا۔

۱۵۔ مستاجر (Lessee) کو کرائے پر دیا گیا اثاثہ سپرد کرنے سے پہلے کرایہ یا اس کا کچھ حصہ پیشگی بھی قابل ادا قرار دیا جاسکتا ہے، لیکن موجر اس طرح سے جو رقم حاصل کرے گا وہ علی الحساب (On Account) ادائیگی کی بنیاد پر ہوگی اور کرائے کے واجب الادا ہونے کے بعد اسے اس میں ایڈجسٹ کر لیا جائے گا۔

۱۶۔ اجارے کی مدت اس تاریخ سے شروع ہوگی جبکہ اجارے پر دیا گیا اثاثہ مستاجر کے سپرد کر دیا جائے، چاہے وہ اسے استعمال کرنا شروع کرے یا نہ کرے۔

۱۷۔ اگر اجارے پر دی گئی چیز اپنا متعلقہ کام کھو بیٹھتی ہے جس کے لئے وہ چیز کرائے پر دی گئی تھی اور اس کی مرمت بھی ممکن نہیں ہے تو اجارہ اس تاریخ سے ختم ہو جائے گا جس تاریخ کو اس طرح کا نقصان ہوا ہے۔ تاہم اگر یہ نقصان مستاجر کے غلط استعمال یا اس کی غفلت کی وجہ سے ہوا ہے تو وہ موجر کو قیمت میں واقع ہونے والی کمی کی لوائنگل کا ذمہ دار ہوگا، یعنی یہ دیکھا جائے گا کہ نقصان سے پہلے اس کی قیمت کیا تھی اور اب نقصان کے بعد کیا ہے۔

اجارہ بطور طریقہ تمویل:

سرایح کی طرح اجارہ (Lease) بھی اپنی اصل کے اعتبار سے خرید و فروش نہیں ہے، بلکہ یہ ایک مادہ معاہدہ ہے جس کا مقصد کسی چیز کے استعمال کا حق ایک شخص سے دوسرے شخص کی طرف طے شدہ معاوضے کے بدلے میں منتقل کرنا ہے تاہم بعض مالیاتی لوگوں نے سودی بنیاد پر عموماً ایجاد خریدنے دینے کی بجائے لیز کو بطور طریقہ تمویل استعمال کرنا شروع کر دیا ہے اس طرح کی لیز کو عموماً تمویلی اجارہ (Financial Lease) کہا جاتا ہے جو کہ عملی اجارہ (Operational Lease) سے مختلف ہے اور اس میں (یعنی ٹرانزل لیز میں) عملی اجارہ کی بہت سی خصوصیات کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔

ماننی قریب میں جب غیر سودی مالیاتی لوہے قائم ہوئے تو انہوں نے محسوس کیا کہ لیز پوری دنیا میں تسلیم شدہ طریقہ تمویل ہے دوسری طرف انہوں نے یہ حقیقت بھی محسوس کی کہ لیز شرعاً ایک جائز عقد ہے اور اسے غیر سودی طریقہ تمویل کے طور پر اختیار کیا جاسکتا ہے اس لئے اسلامی مالیاتی لوگوں نے لیز کو اختیار کرنا شروع کر دیا لیکن ان میں سے بہت کم نے اس حقیقت کی طرف توجہ دی کہ تمویلی اجارہ (Financial Lease) میں بہت سی ایسی خصوصیات پائی جاتی ہیں جو عملاً اجارہ کی بجائے سود کے زیادہ مشابہ ہیں ایسی وجہ ہے کہ انہوں نے بغیر کسی تبدیلی کے لیز کے معاوضے کے انہی مال کو استعمال کرنا شروع کر دیا جو روایتی مالیاتی لوگوں میں مستعمل تھے حالانکہ ان کی بہت سی شخصیات شریعت کے مطابق نہیں تھیں۔

جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے لیز اپنی اصل کے اعتبار سے طریقہ تمویل

نہیں ہے، تاہم چند متعین شرائط کے ساتھ اس عقد کو توہین کے لئے بھی استعمال کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس مقصد کے لئے اتنا کافی نہیں ہے کہ سود (Interest) کی جگہ کرایہ (Rent) کا نام رکھ دیا جائے اور رهن (Mortgage) کی جگہ لیز پر دینے گئے اثاثے کا نام بلکہ لیزنگ اور سودی قرضے میں اصل فرق ہونا چاہئے۔ یہ اسی صورت میں ممکن ہے جبکہ لیز کے تمام اسلامی اصولوں کی پیروی کی جائے جن میں سے ہمہ کا بیان اس باب کے ابتدائی حصے میں دیا گیا ہے۔

مزید وضاحت کے لئے ذیل میں اس وقت جاری توہینی اجارہ (Finan-

cial Lease) اور شرعاً جائز عملی لیز میں چند بنیادی فرق لکھے جاتے ہیں۔

۱۔ بیع کے برعکس اجارہ مستقبل کی کسی تاریخ سے بھی نافذ العمل ہو سکتا ہے۔ (۱) لہذا فارورڈ سٹل تو شرعاً ناجائز ہے لیکن مستقبل کی کسی تاریخ کی طرف منسوب اجارہ جائز ہے اس شرط کے ساتھ کہ کرایہ اس وقت واجب الوداع ہوگا جبکہ اجارہ پر دیا گیا اثاثہ مستاجر (Lessee) کے سپرد کر دیا جائے۔

توہینی اجارہ کی بہت سی صورتوں میں سوچر یعنی مالک یا توہین دار اس اثاثے کو خود مستاجر (Lessee) کے ذریعے خریدتا ہے، مستاجر وہ چیز سوچر کی طرف سے خریدتا اور اس کی قیمت فراہم کنندہ (Supplier) کو لوا کرتا ہے، کبھی تو یہ قیمت براہ راست اسے لوا کر دیتا ہے اور کبھی مستاجر کے ذریعے سے۔ لیز کے بعض معاہدوں میں لیز اسی دن سے شروع ہو جاتی ہے جس دن سوچر قیمت لوا کر دیتا ہے قطع نظر اس سے کہ مستاجر نے وہ قیمت فراہم کنندہ کو لوا کر دی ہے اور اس چیز پر قبضہ حاصل کر لیا ہے یا نہیں۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ مستاجر کے اجارہ پر لی جائے

دنی چیز پر قبضہ کرنے سے پہلے ہی اس پر کر یہ فی ذمہ داری شروع ہو جاتی ہے یہ شرط چاہئے نہیں ہے اس لئے کہ یہ کھائیت کو دی جائے والی رقم پر انرایہ لینے کے مترادف ہے جو کہ سود اور غاصب سود ہے۔

شرعاً صحیح طریقہ یہ ہے کہ انرایہ اس جہد سے لیا جائے اس دن سے مستاجر نے اجارہ والے جسٹے پر قبضہ کیا ہے اس جہد سے نہیں جس کو قیمت کی فراہمی کی گئی ہے بشرطیکہ کثرت و قیودوں کرنے کے بعد اس چیز کی پوری میں تاخیر کر دیتا ہے تو مستاجر تاخیر کی اس مدت کے کرانے کا ذمہ دار نہیں ہوگا۔

فریقین میں مختلف تعلقات:

۲۔ یہ بات واضح طور پر سمجھ سکی جائے کہ جب اجارہ پر دی جانے والی چیز کی خریداری کا کام خود مستاجر کو سونپا جائے تو یہ اس پر مالیتی اور اسے اور کائنات کے درمیان دو مختلف تعلق ہوں گے جو کہ یکے بعد دیگرے دوپہ عمل آئیں گے۔ پہلے مرحلے میں کائنات اس اجارے کی خریداری کے لئے مالیتی ادارے کا وکیل ہے۔ اس مرحلے پر فریقین کے درمیان تعلق وکیل اور موکل سے زیادہ نہیں ہے۔ سوچو کہ مستاجر ہونے کا تعلق ابھی عمل میں نہیں آتا۔

دوسرا مرحلہ اس جہد سے شروع ہوگا جبکہ کائنات فرہم کنندہ سے اس چیز کا قبضہ حاصل کرے اس مرحلے پر سوچو کہ مستاجر کا تعلق اپنا کردار ادا کرنا شروع کر دے گا۔

فریقین کی اس دو مختلف حیثیتوں کو آپس میں غلط مفہم نہیں کرنا چاہئے۔ پہلے مرحلے کے دوران کائنات پر مستاجر کی ذمہ داریاں عائد نہیں ہوں گی اس مرحلے پر وہ صرف ایک وکیل کی ذمہ داریاں ادا کرنے کا ذمہ دار ہے۔ البتہ جب

اس اجائے کا قبضہ اسے دے دیا گیا تو وہ بطور مستاجر اہل ہزمہ واریوں کا پابند ہے۔

تاہم یہاں مردی اور لیزجک میں ایک فرق ہے 'جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا تھا۔ اسی وقت ہو سکتی ہے جبکہ کلائٹ فراہم کنندہ سے اس چیز پر قبضہ حاصل کر لے اور مردی کا سابقہ معاہدہ حج کے ہفتہ اعلیٰ ہونے کے لئے کافی نہیں ہے ' لہذا بطور وکیل اس اجائے پر قبضہ کرنے کے بعد کلائٹ اس بات کا پابند ہے کہ وہ مالیاتی ادارے کو اس سے مطلع کرے اور اس کی خریداری کے لئے ایجاب (offer) کرے ' حج اس وقت منقطع ہو گی جبکہ مالیاتی ادارہ اس ایجاب کو قبول کر لے گا۔

لیزجک میں طریقہ کار اس سے مختلف اور ذرا مختصر ہے ' یہاں فریقین کو قبضہ کرنے کے بعد اجارہ کا عقد کرنے کی ضرورت نہیں ہے ' اگر کلائٹ کو اپنا وکیل بناتے وقت مالیاتی ادارے نے قبضے کی تاریخ سے یہ اجارہ معاہدہ پر دینے سے اتفاق کر لیا تھا تو اس تاریخ سے اجارہ خود بخود شروع ہو جائے گا۔

مردی اور اجارہ میں اس فرق کی دو وجوہ ہیں:

پہلی وجہ یہ ہے کہ حج کے حج ہونے کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ فوری طور پر ہفتہ اعلیٰ ہو لہذا مستقبل کی کسی تاریخ کی طرف منسوب حج شرعاً حج نہیں ہوتی ' لیکن اجارہ مستقبل کی کسی تاریخ کی طرف بھی منصف ہو سکتا ہے ' لہذا مردی کی صورت میں سابقہ معاہدہ کافی نہیں ہے ' جبکہ لیزجک میں یہ بالکل کافی ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ شریعت کا بنیادی اصول یہ ہے کہ کوئی شخص ایسا چیز کا بیع یا فیض حاصل نہیں کر سکتا جس کا حلال (رسم) اس نے برواشت نہ کیا

اس اصول کو مراہدہ پر منطبق کریں تو بائع ایسی چیز پر بیع نہیں کر سکتا جو ایک لمحے کے لئے بھی اس کے حوالہ (رسک) میں نہ آئی ہو اس لئے کلائٹ اور مالیک کو لور سے کے درمیان بیع منعقد ہونے کے لئے ساتھ ساتھ عی کو کافی قرار دے دیا جائے تو یہ ایسا اسی وقت کلائٹ کی طرف منتقل ہو جائے گا جبکہ وہ اس پر قبضہ کرے گا لور وہ مالک نہیں ہے۔ لمحے کے لئے بھی بائع کے رسک میں نہیں آئے گا کی وجہ سے کہ مراہدہ میں ایک وقت منتقل ممکن نہیں ہے اس لئے اس میں قبضے کے بعد نئے ایجاب و قبول کا ہو، ضروری ہے۔

لیزنگ کی صورت میں لیزنگ کی پوری مدت کے دوران وہ مالک ہو جی (Lessor) کی ملکیت لور اس کے حوالہ میں رہتا ہے اس لئے کہ اس میں ملکیت تبدیل نہیں ہوتی لہذا اگر لیزنگ کی مدت بالکل اسی وقت سے شروع ہو جاتی ہے جبکہ کلائٹ نے قبضہ کیا ہے تو اس میں بھی مذکورہ بالا اصول کی مخالفت نہیں ہے۔

ملکیت کی وجہ سے ہونے والے اخراجات:

۳۔ چونکہ ہو جی اس مالک کا مالک ہے لور اس نے اسے اپنے وکیل کے ذریعے خریدنا ہے اس لئے اس کی خریداری لور اس ملک میں درآمد پر ہونے والے اخراجات کی لاگت کا بھی ذمہ دار ہے لہذا اسٹیم ڈیوٹی اور مالی بردباری وغیرہ کے اخراجات اسی کے ذمے ہیں وہ ان اخراجات کو لاگت میں شامل کر کے کرائے کے تعین میں نہیں مگر نظر رکھ سکتا ہے لیکن اصولی طور پر مالک ہونے کی وجہ سے وہ ان تمام اخراجات کو برداشت کرنے کا ذمہ دار ہے نیز ایسا معاہدہ جو اس کے خلاف ہو جیہ کہ روایتی لیز میں ہوتا ہے شریعت کے موافق نہیں ہے۔

نقصان کی صورت میں فریقین کی ذمہ داری:

جیسا کہ لیزنگ کے بنیادی قواعد میں پہلے بیان کیا گیا ہے کہ مستاجر (Lessee) ہر ایسے نقصان کا ذمہ دار ہے جو حادثے کو اس کے ناگہان استعمال و غفلت کی وجہ سے لاحق ہو اسے معمول کے استعمال کی وجہ سے ہونے والی خرابیوں کا بھی ذمہ دار ٹھہرایا جاسکتا ہے، لیکن اسے اس نقصان کا ذمہ دار قرار نہیں دیا جاسکتا جو اس کے اختیار سے باہر ہو، روایتی تمویلی اجارہ (Financial Lease) میں عموماً ان دو قسموں کے نقصانات میں فرق نہیں کیا جاتا، اسٹائی اسموں پر مبنی لیز میں دونوں قسم کی صورت حال میں الگ الگ معاملہ کرنا چاہئے۔

طویل المیعاد لیز میں قابل تعمیر کرایہ:

۵۔ لیز کے طویل المیعاد معاہدوں میں عموماً سواجر (Lessor) کے لئے عموماً یہ فائدہ مند نہیں ہوتا کہ وہ لیز کی پوری کی پوری مدت کے لئے کرایے کی ایک شرح مقرر کر لے اس لئے کہ ملکیت کی صورت حال و تفاوتاً بدلتی رہتی ہے اس صورت میں سواجر کے پاس دو اختیار ہیں۔

(الف) وہ لیز کا معاہدہ اس شرط کے ساتھ کر سکتا ہے کہ خاص مدت کے بعد (مثلاً ایک سال کے بعد) کرایہ خاص نسبت سے (مثلاً پانچ فیصد) بڑھا دیا جائے گا۔
(ب) وہ ایک مختصر مدت کے لئے لیز کا معاہدہ کر لے اس کے بعد فریقین باہمی رضامندی سے نئی شرط پر لیز کا نتیجہ یہ کر سکتے ہیں اس صورت میں فریقین میں سے ہر ایک آزاد ہو گا کہ وہ تجدید سے انکار کر دے اس صورت میں مستاجر (Lessee) پر لازم ہو گا کہ وہ لیز پر مبنی مگنی چیز قاریغ کر کے سواجر (Lessor) کو لوٹا

یہ دو اختیار قدیم فقہی قواعد کی بنیاد پر ہیں، بعض معاصر علماء طویل الیحاہیز میں اس بات کی بھی اجازت دیتے ہیں کہ کرایہ کی مقدار کو ایسے قابل قیصر معیار (Benchmark) کے ساتھ منسلک کیا جاسکتا ہے جو اچھی طرح معلوم ہو اور اس کی اچھی طرح وضاحت کر دی گئی ہو اور اس میں جھگڑے کا کوئی امکان باقی نہ رہا ہو۔ مثلاً ان علماء کے نزدیک لیز کے معاہدے میں یہ شرط لگانا بہتر ہے کہ اگر حکومت کی طرف سے سویرہ لگائے گئے ٹیکس میں اضافہ ہوگا تو کرایہ میں بھی اسی حساب سے اضافہ کر دیا جائے گا۔ اس طرح یہ علماء اس بات کی بھی اجازت دیتے ہیں کہ کرائے میں سالانہ اضافے کو افراط زر کی شرح کے ساتھ منسلک کر دیا جائے لہذا اگر افراط زر کی شرح پانچ فیصد ہے تو کرایہ بھی پانچ فیصد بڑھ جائے گا۔

اسی اصول کی بنیاد پر بعض اسلامی بنک مردہ شرح سود کو کرائے کی تسخیم کے لئے بطور معیار استعمال کرتے ہیں۔ یہ بنک لیزنگ کے ذریعے انسانی قلع حاصل کرنا چاہتے ہیں جتنا روایتی بنک سودی قرضے دے کر حاصل کرتے ہیں اس لئے وہ کرایوں کی شرح سود سے منسلک کر لیتے ہیں اور کرائے کی ایک متعین مقدار طے کرنے کی بجائے وہ لیز پر دیئے جانے والے اثاثے کی خرید وری کی نامت کا حساب لگاتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اس کے کرائے کے ذریعے اتنی رقم حاصل کر لیں جو سود کی شرح کے برابر ہو اس لئے معاہدے میں یہ شرط ہوتی ہے کہ کرایہ شرح سود کے برابر ہو گا یا شرح سود سے کچھ زیادہ چونکہ سود کی شرح بدلتی رہتی ہے اس لئے لیز کی پوری مدت کے لئے اس کا تسخیم نہیں کیا جاسکتا اسی لئے بن معاہدوں میں کسی خاص ملک کی شرح سود کو بطور معیار استعمال کیا جاتا

ہے حلاً (Labor) کو (۱)

اس انتظام پر دو بنیادوں پر اعتراض کیا گیا ہے۔

پہلا اعتراض یہ اٹھایا گیا ہے کہ کرائے کی لواٹھی کو شرح سود کے ساتھ منسلک کرنے سے یہ معاملہ سودی تمویل کی طرح ہی ہو گیا ہے۔ اس اعتراض کا یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ جیسا کہ مروجہ میں تفصیلی بحث سے ثابت کیا گیا ہے کہ شرح سود کو تو صرف معیار کے طور پر استعمال کیا گیا ہے، جب تک منجج اجارہ کے لئے شرعاً مطلوب شرائط کو پورا کیا جاتا ہے تو معاہدے میں کرائے کی قیمتیں کے لئے کسی بھی معیار کو استعمال کیا جاسکتا ہے۔ سودی تمویل اور منجج اجارہ (Lease) میں فرق اس مقدار میں منظر ضعیف ہے جو تمویل بھاری موجر (Lessor) کو لوہا کی جانے کی بلکہ بنیادی فرق یہ ہے کہ لیز کی صورت میں لیز پر دیئے والے لیز پر دی گئی چیز کا کھل جتن (Risk) برداشت کرتا ہے اگر لیز پر دیا ہوا اثاثہ لیز کی مدت میں خراب ہو جاتا ہے تو موجر (Lessor) یہ نقصان برداشت کرے گا۔ اسی طرح اگر مستاجر کے غلط استعمال یا اس کی غفلت و کوتاہی کے بغیر اس اثاثے کے منافع ضائع ہو جاتے ہیں (یعنی وہ اس مقصد کے لئے قابل استعمال نہیں رہتا جس مقصد کے لئے اسے کرائے پر لیا گیا تھا) تو موجر (Lessor) کرائے کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ جبکہ سودی تمویل میں تمویل بھاری (Financier) ہر حالت میں سود کا مستحق سمجھا جاتا ہے اگرچہ قرض لینے والے نے قرض کے طور پر لی گئی رقم سے کوئی بھی فائدہ نہ اٹھایا ہو۔ جب تک اس بنیادی فرق کا لحاظ رکھا گیا ہے (یعنی

(۱) London Inter-bank offered rate

اس کی نکتہ فائدہ مرقعہ کے باب میں مکرر لکھی ہے۔ (حرم)

موجر لیز والے کاٹھے کا رنک برداشت کرتا ہے) تو اس معاہدے کو سودی معاہدے کے خانے میں نہیں رکھا جاسکتا اگرچہ مستاجر سے لی جانے والی کرائے کی رقم شرح سود کے برابر ہو۔

لہذا یہ بات واضح ہے کہ شرح سود کو محض پچاسے کے طور پر استعمال کرتے سے یہ معاملہ سودی قرضے کی طرح ناجائز نہیں ہو جاتا اگرچہ بہتر یہ تھا ہے کہ سود کو بطور پینڈ استعمال کرنے سے بھی گریز کیا جائے تاکہ ایک اسلامی معاملہ غیر اسلامی معاملے سے بالکل ممتاز ہو اور سود کی کسی قدر مشابہت نہ پائی جائے۔

اس انتظام پر دوسرا اعتراض یہ ہے کہ چونکہ شرح سود میں ہونے والی تبدیلی پہلے سے معلوم نہیں ہوتی اس لئے جو کرایہ اس سے منسلک ہوگا اس میں بھی جہالت اور غرر ہوگا جو کہ شرعاً ناجائز ہے۔ یہ شریعت کے بنیادی نکاحوں میں سے ہے کہ کسی عقد میں داخل ہونے وقت فریقین کو معاوضہ معلوم ہونا چاہئے۔ یہ معاوضہ لیز کے معاملے میں وہ کرایہ ہے جو مستاجر (Lessee) سے لیا جاتا ہے۔ لہذا لیز کے معاملے کے بالکل آجائز میں ہی یہ کرایہ فریقین کو معلوم ہونا چاہئے اگر ہم کرائے کو مستحق کی شرح سود کے ساتھ منسلک کر دیں جو کہ اس وقت غیر معلوم ہے تو کرایہ بھی غیر معلوم ہو جائے گا۔ یہ جہالت یا غرر ہے جس کی وجہ سے عقد صحیح نہیں رہتا۔

اسی اعتراض کا جواب دیتے ہوئے کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ جہالت دو درجہ سے منوع ہے۔ پہلی وجہ یہ ہے کہ یہ جہالت فریقین میں تجدد کا باعث بن سکتی ہے۔ اس وجہ کا اطلاق یہاں نہیں ہوتا اس لئے کہ یہاں فریقین باہمی رضامندی سے ایک ایسے اچھی طرح واضح بنانے پر متفق ہو گئے ہیں جو کرائے کی قیمتیں کے لئے معیار کا کام دے گا اور اس کی بنیاد پر جو کرایہ بھی متعین کیا جائے گا

و فریقین کے لئے قابل قبول ہو گا اس لئے فریقین میں تنازعہ کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا۔

جہالت (کرائے کا معلوم نہ ہونا) کی دوسری وجہ یہ ہے کہ اس کی وجہ سے فریقین کو غیر متوقع نقصان سے متاثر ہونے کا اندیشہ لاحق رہے گا یہ ممکن ہے کہ کسی خاص عرصے میں شرح سود غیر متوقع طور پر بہت زیادہ بڑھ جائے اس صورت میں مستاجر کو نقصان ہو گا اسی طرح یہ بھی ممکن ہے کہ کسی خاص عرصے میں شرح سود غیر متوقع حد تک کم ہو جائے اس صورت میں موجر کا نقصان ہو گا ان ممکن صورتوں میں ہونے والے نقصان کے خطرے سے نمٹنے کے لئے بعض معاصر علماء نے یہ تجویز پیش کی ہے کہ کرایہ اور شرح سود میں ربط اور تعلق کو خاص حد تک محدود کر دیا جائے۔ مثال کے طور پر معاہدے میں یہ شرط رکھی جاسکتی ہے کہ خاص مدت کے بعد کرائے کی مقدار شرح سود میں ہونے والی تبدیلی کے مطابق تبدیل ہو جائے گی لیکن یہ اضافہ کسی بھی صورت میں پندرہ فیصد سے زائد اور پانچ فیصد سے کم نہیں ہو گا اس کا مطلب یہ ہوا کہ اگر شرح سود میں اضافہ پندرہ فیصد سے زائد ہوتا ہے تو کرایہ پندرہ فیصد تک ہی بڑھے گا اس کے برعکس اگر شرح سود میں کمی پانچ فیصد سے زائد ہو جاتی ہے تو کرایہ میں کمی پانچ فیصد سے زائد نہیں ہوگی۔

ہمدی رائے میں یہ ایک معتدل نقطہ نظر ہے جس میں مسئلے کے تمام پہلوؤں کا لحاظ رکھا گیا ہے۔

کرایہ کی ادائیگی میں تاخیر کی وجہ سے جرمانہ:

کائنات لیز کے بعض معاہدوں میں کرائے کی ادائیگی میں تاخیر کی

مسودہ میں مستاجر پر جبراً مقرر کیا جا رہا ہے اس جرم سے اگر موجر کی تعمیل میں اضافہ ہو گا تو یہ شرعاً جائز نہیں ہے اور یہ ہے کہ کرایہ جب واجب الادا ہو گیا تو یہ مستاجر کے ذمے ایک دین ہے اور اس پر دین (Debt) کے تمام اصول و احکام لاکھو بیوں کے ساتھ پورے ہیں لیکن لوائی میں تاخیر کی وجہ سے مزید رقم وصول کرنا عین دہا ہے جس سے قرآن کریم نے منع کیا ہے لہذا اگر مستاجر کرائے کی ادائیگی میں تاخیر بھی کرے تب بھی موجر اس سے اضافی رقم کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ اس ضمانت سے قطعاً فائدہ اٹھانے کی وجہ سے ہونے والے نقصانات سے بچنے کے لئے ایک اور قبول کی مدد لی جاسکتی ہے وہ یہ کہ مستاجر سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ یہ عہد کرے کہ اگر وہ مقررہ تاریخ پر کرایہ ادا کرنے سے قاصر رہا تو وہ متعین رقم خیرات کے طور پر دے گا اس مقصد کے لئے تحویل کار / موجر ایک خیراتی فنڈ قائم کر سکتا ہے جس میں اس طرح کی رقم جمع کرائی جائیں اور انہیں خیراتی مقاصد کے لئے خرچ کیا جائے۔ جن میں حاجت مند لوگوں کو خیر سوری قرضے جاری کرنا بھی شامل ہے۔ خیراتی مقاصد کے لئے دی جانے والی یہ رقم تاخیر کی مدت کے حسب سے مختلف بھی ہو سکتی ہے اور اس کا حساب سالانہ فیصد کی بنیاد پر بھی کیا جاسکتا ہے۔ اس مقصد کے لئے لیز کے معاہدے میں درج ذیل متن شامل کی جاسکتی ہے:

"مستاجر (Lessee) بذریعہ ہذا یہ عہد کرتا ہے کہ اگر وہ مقررہ تاریخ تک کرایہ ادا کرنے سے قاصر رہا تو وہ ... فیصد سالانہ کے حساب سے رقم ایسے خیراتی فنڈ میں جمع کرائے گا جو موجر (Lessor) کے زیر انتظام ہو گا اور جسے صرف موجر ہی شریعت کے مطابق خیراتی کاموں کے لئے استعمال

کرے گا اور یہ غذائی بھی صورت میں سوجر کی آمدن کا حصہ نہیں ہوگا۔

اس انتظام سے اگرچہ سوجر کو موقع منافع (Opportunity Cos) کا سوا نہ نہیں ملے گا لیکن یہ مستاجر کی طرف سے بروقت ادائیگی کے سلسلے میں (آخر سے) مضبوط رکاوٹ کا کام ضرور دے گا۔

مستاجر کی طرف سے اس طرح کی ذمہ داری لینے کے جوابدہ سوجر کے لئے اپنے نفع کی خاطر کسی قسم کی تنویض یا برمانے کے عدم جواز پر مبراہی کے باب میں تفصیلی بحث ہو چکی ہے جسے وہاں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

لیز کو ختم کرنا:

۶۔ اگر مستاجر معاہدے کی کسی شرط کی خلاف ورزی کرے تو سوجر کو حق حاصل ہے کہ وہ لیز کو یکطرفہ طور پر ختم کر دے، البتہ اگر مستاجر کی طرف سے کسی شرط کی خلاف ورزی نہیں ہوئی تو لیز کو باہمی رضامندی کے بغیر ختم نہیں کیا جاسکتا۔ تا نفل لیز کے بعض معاہدوں میں یہ ملاحظہ کیا گیا ہے کہ سوجر کو جب وہ چاہے اپنی یکطرفہ مرضی اور فیصلے سے لیز ختم کرنے کا غیر محدود اختیار دے دیا جاتا ہے، یہ شریعت کے اصولوں کے خلاف ہے۔

۷۔ تا نفل لیز کے بعض معاہدوں میں یہ بات بھی شامل ہوتی ہے کہ لیز کے خاتمے کی صورت میں لیز کی باقی ماند مدت کا کرایہ بھی مستاجر پر واجب الادا ہوگا، اگرچہ لیز کا خاتمہ سوجر کی مرضی سے ہوا ہو۔

یہ شرط ظاہر ہے کہ شریعت اور عدل و انصاف کے خلاف ہے، اس شرط کو شامل کرنے کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ معاہدے کے پیچھے بنیادی تصور سودی

قرضے کی کاروبار ہے جو لیز کے خارجہ کی لہذا اس میں دیا جاتا ہے کہ اس کی وجہ سے لیز کے معاہدے کے منطقی نتائج سے بچنے کی ہر ممکن کوشش کی جاتی ہے۔ یہ فطری بات ہے کہ اس طرح کی شرط شرعاً قائل قبول نہیں ہو سکتی۔ لیز کے خاتمے کا منطقی نتیجہ یہ ہونا چاہئے کہ سورج اپنی پیر واپس لے لے 'مستاجر سے یہ مطالبہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ لیز کے خاتمے کی تاریخ تک کاروبار کو جاری رکھے۔ اگر لیز کا خاتمہ مستاجر کے غلط استعمال یا کسی کو حادثہ کی وجہ سے ہوا ہے تو اس کے غلط استعمال یا کو حادثہ کی وجہ سے ہونے والے نقصان کا معذور بھی سورج طلب کر سکتا ہے۔ لیکن اسے باقی ماندہ مدت کے کرائے کی لوٹنگ پر آمادہ نہیں کیا جاسکتا۔

اجائے کی انشورنس:

۸۔ اگر لیز پر دیئے گئے اجائے کی اسلامی طریقہ کا نقل کے مطابق انشورنس کرائی جاتی ہے تو وہ سورج کے خرچ پر ہونی چاہئے مستاجر کے خرچ پر نہیں۔

اجائے کی ہائی ماندہ قیمت:

۹۔ جو کہ قرضہ مالی ابلدہ (Financial Lease) کی اہم خصوصیت یہ ہے کہ اس میں لیز کی مدت پوری ہونے کے بعد لیز پر دیئے گئے اجائے کی ملکیت مستاجر کی طرف منتقل ہو جاتی ہے 'چونکہ سورج (Lessor) اپنی ٹائمٹ ایفائی فٹس کے ساتھ وصول کر چکا ہو گا ہے لہذا یہ فٹس عموماً اس سود کے برابر ہو گا ہے جو اس مدت کے دوران اس رقم پر حاصل کیا جاسکتا تھا اس لئے اسے (سورج کو) لیز شدہ اجائے میں حریہ دلچسپی نہیں ہوتی 'دوسری طرف مستاجر (Lessee) چاہتا ہے کہ لیز کی مدت پوری ہونے کے بعد وہ اجائے اس کے پاس رہے۔

ان وجوہات کی بنیاد پر لیز شدہ اثاثہ یعنی مدت پوری ہونے سے بعد مور
مستاجر کی طرف منتقل کر دیا جاتا ہے۔ کبھی بغیر معاوضے کے اور کبھی براہ نام
قیمت پر۔ اس بات کو یقینی بنانے کے لئے کہ یہ اثاثہ مستاجر کی طرف منتقل کر دیا
جائے گا لیز کے معاوضے میں یہ شرط صراحتاً شامل کر دی جاتی ہے اور بعض
اوقات یہ شرط صراحتاً تو ذکر نہیں کی جاتی لیکن یہ بات فریقین میں معهود اور ملے
شدہ کبھی جاتی ہے کہ لیز کی مدت ختم ہونے کے بعد اس اثاثے کی ملکیت مستاجر
کی طرف منتقل ہو جائے گی۔

یہ شرط 'خواہ صریحاً مذکور ہو یا مفہوم ملے شدہ کبھی جائے' دونوں
صورتحالوں میں شریعت کے اصولوں کے مطابق نہیں ہے۔ یہ اسماعی فقہ کا معروف
اصول ہے کہ ایک عقد اور معاوضے کو دوسرے کے ساتھ اس انداز سے منسلک
نہیں کیا جاسکتا کہ ایک دوسرے کے لئے حقیقی شرط کی حیثیت رکھتا ہو۔ یہاں پر
اثاثے کے مستاجر کی طرف انتقال کو لیز کے معاوضے کے لئے حقیقی لازمی شرط
قرار دیا گیا ہے جو کہ شرعاً جائز نہیں ہے۔

شریعت میں اصل پوزیشن یہ ہے کہ یہ اثاثہ صرف موجر (Lessor) کی
ملکیت ہو گا اور لیز کی مدت پوری ہونے کے بعد اسے یہ آزادی ہو گی کہ چاہے تو یہ
اثاثہ واپس لے لے یا لیز کی تجدید کر لے یا کسی اور کو لیز پر دے دے یا یہ اثاثہ
مستاجر یا کسی اور شخص کو بیچ دے 'مستاجر اسے اس بات پر مجبور نہیں کر سکتا کہ وہ
اسے برائے نام قیمت پر بیچے اور نہ ہی اس طرح کی شرط لیز کے معاوضے میں لگائی
جاسکتی ہے۔ البتہ لیز کی مدت کے خاتمے کے بعد اگر موجودہ اثاثہ مستاجر کو بطور صلہ
اسات سے یا سے بیچا جائے تو وہ اپنی رضامندی سے ایسا کر سکتا ہے۔

نام نہیں 'معاوضہ سہارنہ' نے اسماعی مالیاتی ماہروں کی ضروریات کو مد نظر

دانتے ہونے ایک متبادل تجویز کیا ہے یہ حضرات کہتے ہیں کہ عقد اجارہ خود تو مدت ختم ہونے پر اسٹاپ پیسے یا اسے چھڑ کرنے کی شرط پر مشتمل نہیں ہونا چاہئے۔ البتہ موجر کے طرف وعدہ کر سکتا ہے کہ وہ نیز کی مدت ختم ہونے کے بعد وہ اسٹاپ مستاجر کو بیچ دے گا یہ وعدہ صرف موجر پر لازم ہو گا ان حضرات کا کہنا ہے کہ اصول یہ ہے کہ مستقبل میں کوئی عقد کرنے کا ایک طرف وعدہ اس صورت میں جائز ہے جبکہ وعدہ کرنے والا تو وعدہ پورا کرنے کا پابند ہو لیکن جس سے وعدہ کیا گیا ہے وہ اس عقد میں داخل ہونے کا پابند نہ ہو جس کا مطلب یہ ہے کہ اسے (مستاجر کو) خریدنے کا اختیار حاصل ہے جسے وہ استعمال کر بھی سکتا ہے اور نہیں بھی کر سکتا البتہ اگر وہ خریدنے کے اس اختیار کو استعمال کرنا چاہے تو وعدہ کرنے والا اس سے انکار نہیں کر سکتا اس لئے کہ وہ اپنے وعدے کا پابند ہے اس لئے یہ سکارلز یہ تجویز کرتے ہیں کہ لیز کے معاہدے میں داخل ہونے کے بعد موجر ایک الگ ایک طرف وعدے پر دستخط کرے جس کے ذریعے سے وہ اس بات کا وعدہ کرے کہ اگر مستاجر کو یہ پورا کا پورا الا کر دیتا ہے اور وہ باہمی رضامندی سے طے شدہ قیمت پر وہ اسٹاپ خریدنا چاہتا ہے تو وہ اس قیمت پر اسٹاپ اسے بیچ دے گا۔

جب ایک مرتبہ موجر نے وعدے پر دستخط کر دیئے تو وہ وعدے کو پورا کرنے کا پابند ہے اور مستاجر اگر خریدنے کے اپنے اختیار کو استعمال کرنا چاہتا ہے تو وہ اسے اس صورت میں استعمال کر سکتا ہے جبکہ وہ لیز کے طے شدہ معاہدے کے مطابق کرنیے پورے طور پر ادا کر چکا ہو۔

اسی طرح ان سکارلز نے اس بات کی بھی اجازت دی ہے کہ موجر بیچ کی بجائے مدت کے اختتام پر اسٹاپ مستاجر کو بیچ کرنے کا الگ سے وعدہ کرے بشرطیکہ وہ کرائے کی رقم پورے طور پر ادا کر دے۔

اس طریقہ کار کو "اجارہ و اقتسام" کہا جاتا ہے۔ اس کی بہت بڑی تعداد میں معاصر علماء نے اجازت دی ہے اس پر اسلامی بینکوں اور مالیاتی اداروں میں وسیع بنانے پر عمل ہو رہا ہے اس طریقہ کار کا جائز و بنیادی شرطوں کے ساتھ مشروط ہے۔ پہلی شرط یہ ہے کہ اجارہ (Lease) کا معاہدہ بذات خود وعدہ آتیعی یا وعدہ صریح پر مستحق کرنے کی شرط کے ساتھ مشروط نہیں ہونا چاہئے بلکہ یہ وعدہ ملک و متاع کے ذریعے ہونا چاہئے۔

دوسری شرط یہ ہے کہ وعدہ ایک طرف ہونا چاہئے اور صرف وعدہ کرنے والے پر لازم ہونا چاہئے یہ دو طرف معاہدہ نہیں ہونا چاہئے جو قرعین پر لازم ہوتا ہے اس نکتے کہ اس صورت میں یہ ایک مکمل عقد ہو گا جو کہ مستقبل کی ایک تاریخ کو موثر ہو رہا ہے اور ایسا کرنا بیخ و بر حد کی صورت میں جائز نہیں ہے۔

ضمنی اجارہ (Sub-Lease)

۱۔ اگر لیز پر لیا گیا اجڑا ایسا ہے جسے مختلف استعمال کرنے والے مختلف طریقوں سے استعمال کرتے ہیں (یعنی استعمال کنندہ کے مختلف ہونے سے اس چیز پر مختلف اثرات مرتب ہوتے ہیں) تو مستجر (Lessee) سے لے کر (Lessor) کی واضح اجازت کے بغیر آگے کسی اور کو کرائے پر نہیں دے سکتا اگر سوچر آگے کسی اور کو اجڑہ پر دینے کی اجازت دے دیتا ہے تو وہ ایسا کر سکتا ہے اگر اس دوسرے ضمنی اجارے (Sub-Lease) سے حاصل ہونے والا کرایہ اس کرایے کے برابر یا اس سے کم ہے تو مالک (اصل سوچر) کو لوا کیا جاتا ہے تو تمام معروف نقصان اس کے جوڑ پر متعلق ہیں۔ لیکن اگر ضمنی اجارے (Sub-Lease) سے حاصل ہونے والا کرایہ مالک دے جانے والے کرایے سے زیادہ ہے تو اس کے بارے میں

نقصاء کے نقطہ ہائے نظر مختلف ہیں امام شافعی اور بعض دوسرے علماء کے نزدیک یہ جائز ہے اور دوسری لیز (Sub-Lease) سے حاصل ہونے والا زائد کرایہ استعمال کرنا بھی جائز ہے۔ فقہ حنبلی میں بھی اسی نقطہ نظر کو رائج قبول دیا گیا ہے۔ دوسری طرف امام ابو حنیفہ کا نقطہ نظر یہ ہے کہ سب لیز سے حاصل ہونے والا زائد کرایہ پسپے پاس رکھنا اس کے لئے جائز نہیں ہے اور یہ زائد رقم صدقہ کرنا ضروری ہے۔ البتہ اگر اس دوسرے موجر (Sub-Lessor) نے اس لکاثے میں کوئی اضافہ کر کے اسے ترقی دی ہے یا یہ اسے کرایہ پر ایسی کرئسی میں دیتا ہے جو اس کرئسی سے مختلف ہے جس میں یہ خود مالک کو کرایہ ادا کرتا ہے تو یہ اس شخص کو اجارے (Sub-Lease) سے زائد کرایہ ملے سکتا اور اسے اپنے استعماں میں لایا جاسکتا ہے۔ (۱)

اگرچہ امام ابو حنیفہ کا نقطہ نظر زیادہ محتاط ہے اور ممکنہ حد تک اس پر عمل بھی کرنا چاہئے لیکن ضرورت کے مواقع پر فقہ شافعی اور فقہ حنبلی پر بھی عمل کیا جاسکتا ہے اس لئے کہ اس زائد رقم کی قرآن وحدیث میں کوئی صریح ممانعت موجود نہیں ہے لیکن قدس سرہ نے اس زائد مقدمہ کے جواز پر مضبوط دلائل ذکر کئے ہیں۔

لیز کا انتقال:

۱۱۔ موجر لیز شدہ چاہے کسی تیسرے شخص کو بھی لیز دے سکتا ہے جس کی وجہ سے موجر اور مستاجر ہونے کا تعلق نئے مالک اور مستاجر کے درمیان قائم ہو جائے گا۔ لیکن لیز شدہ لکاثے کی ملکیت منتقل کئے بغیر خود ہی لیز کو کسی مل معلوضے کے بدلے میں منتقل کرنا جائز نہیں ہے۔

(۱) دیکھئے فقہ امام ابو حنیفہ، ص ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴

انوں میں فرق یہ ہے کہ دوسری صورت میں ہاتھ کی طبیعت دوسرے شخص کی طرف منتقل نہیں ہوئی بلکہ اسے صرف اس کا کرایہ وصول کرنے کا حق حاصل ہے۔ اس طرح کی قطع بعض (حوالہ) شرعاً صرف اسی صورت میں جائز ہے جبکہ اس شخص سے کوئی معاوضہ وصول نہ کیا جائے جس کی طرف یہ حق منتقل کیا گیا ہے۔ مثال کے طور پر ایک سوجر مستاجر سے کرایہ وصول کرنے کا حق اپنے بیٹے یا اپنے دوست کی طرف ہرے کے طور پر منتقل کر سکتا ہے۔ اسی طرح موجد یہ عقیدہ اپنے قرض خواہ کی طرف منتقل کر سکتا ہے تاکہ کرایے کے ذریعے اس کے قرض کی ادائیگی ہو سکے لیکن اگر موجد کسی کو اتھمن قیمت کے بدلے میں بیچنا چاہتا ہے تو یہ جائز نہیں ہے اس لئے کہ اس صورت میں وہ (کرایہ کی رقم) کی بجائے ذمہ کے بدلے میں ہو رہی ہے جس کا جائز رہا یہی کہ اصول کے ساتھ مشروط ہے اور اگر یہ رہا نہیں جائے گا جو کہ مصنوع اور جائز ہے۔

اجارہ کے تمسکات جاری کرنا:

اجارہ کے انتظام میں تمسکات بنانے کے بہت اچھے مکانات ہیں جن کے ذریعے سے اجارہ کی بنیاد پر تحویل کرنے والوں کے لئے عامی بازار وجود میں آئے ہیں اور ان کو بھی ہے۔ چونکہ اجارہ میں موجد اپنے کام کے لئے اس لئے وہ اسے کئی یا جزئی طور پر غیر سے فریق کو بیچ بھی سکتا ہے جس کے ذریعے سے خریدار خریدے ہوئے حصے کی حد تک موجد کے لئے حقوق اور ذمہ داریوں میں بائع

کے قائم مقام ہو گا۔

لہذا اگر سوچر عقد اجارہ میں داخل ہوئے کے بعد چاہتا ہے کہ وہ اثاثے کی خریداری پر اٹھنے والی لاگت بمع منافع وصول کرنے کو وہ یہ اثاثہ کل یا جزوی طور پر ایک شخص یا کئی افراد کو بیچ سکتا ہے، دوسری صورت میں (کئی افراد کو بیچنے کی صورت میں) ہر فرد نے اثاثے کا جتنا حصہ خریدا ہے اس کے ثبوت کے طور پر ایک سرٹیفکیٹ جاری کیا جاسکتا ہے جسے "اجارہ سرٹیفکیٹ" کہا جاسکتا ہے، یہ سرٹیفکیٹ لیز شدہ اثاثے میں حامل کی مناسب ملکیت کی نمائندگی کرے گا اور حامل اسے جسے کی حد تک مانگ، سوچر کے حقوق اور ذمہ داریاں اٹھائے گا، جب تک پہلے مستاجر کو اجارے پر دیا جاسکا ہے اس لئے یہ اجارہ نئے مالکان کے ساتھ جاری رہے گا۔ سرٹیفکیٹ ہولڈرز میں سے ہر شخص کو اثاثے کی ملکیت میں اس کے مناسب حصے کے مطابق کرایہ حاصل کرنے کا حق حاصل ہوگا، اسی طرح اس ملکیت کی حد تک اس پر سوچر کی ذمہ داریاں بھی عائد ہوں گی، یہ سرٹیفکیٹ چونکہ ایک باری اور حسی اثاثے میں ملکیت کا ثبوت ہیں اس لئے ملکیت میں ان کی تجارت اور تبادلہ آزادانہ طور پر کیا جاسکتا ہے، اور یہ سرٹیفکیٹ ایسی دستاویز کا کام دے سکتے ہیں جنہیں باہمی نقد رقم میں تبدیل کیا جاسکتا ہے، لہذا اس سے اسلامی بینکوں اور مالیات اداروں کی سیاحت (Liquidity) کی مشکلات حل کرنے میں بھی مدد ملے گی۔

(۱) بعض فقہاء کے نزدیک یہ ظاہر ہے کہ اس وقت تک سوار نہیں ہوگی جب تک کہ وہ اجارہ کی مدت پوری نہ ہو، اسے باجمہ الامام، ج ۱، صفحہ ۱۰۷، بعض دیگر فقہاء کا نقطہ نظر یہ ہے کہ یہ ظاہر مستلزم اور مزید واضح کی ضرورت نہیں ہے، (۲) بعض دیگر فقہاء میں ماہرین ج ۱، صفحہ ۱۰۷،

یہ ذہن میں رہے کہ یہ لازمی ہے کہ سرٹیفکیٹ اٹاٹے میں مشاع (غیر منقسم) حصے کی ملکیت کی اس کے تمام حقوق و فرائض کے ساتھ نمائندگی کرتے ہوں اس بنیادی تصور کو صحیح طور پر نہ سمجھنے کی وجہ سے بعض سطحوں کی طرف سے ایسے سرٹیفکیٹ جاری کرنے کی کوشش کی گئی جن میں اٹاٹے میں کسی قسم کی ملکیت تفویض کیے بغیر مال کے صرف کرائے کی مخصوص رقم حاصل کرنے کے حق کی نمائندگی کی گئی جس کا مطلب یہ ہوا کہ اس سرٹیفکیٹ کے حامل کا لیز شدہ اٹاٹے کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے اس کا حق صرف اٹاٹے کے وہ مستاجر سے حاصل ہونے والے کرائے میں حصہ دار بننے اور مستاجر چلانی کرنے کا یہ طریقہ شرعاً جائز نہیں ہے جیسا کہ اسی باب میں پہلے بیان کیا گیا کہ کرایہ واجب الا اہوتے کے بعد ایک دین (Debt) ہے جسے مستاجر دلا کرے گا دین یا دین کی نمائندگی کرنے والی دستاویز شرعاً کامل مبادلہ دستاویز نہیں ہے اس لئے کہ اس طرح کی دستاویز کی خرید و فروخت زیر مالیاتی ذمہ داری کی خرید و فروخت کے مترادف ہے جو کہ برابری کا اصول و نظر رکھے بغیر شرعاً جائز نہیں ہے اور اگر خرید و فروخت کرتے وقت قیمت میں برابری کو مد نظر رکھا جائے تو دستاویز جاری کرنے کا بنیادی مقصد قوت ہو جاتا ہے اس لئے اس طرح "اجلہ سرٹیفکیٹ" بلوئی بازار وچہ میں لانے کا مقصد پورا نہیں کر سکتے۔

لہذا یہ ضروری ہے کہ اجلہ سرٹیفکیٹ کو اس انداز سے ڈیزائن کیا جائے کہ وہ لیز شدہ اٹاٹے میں حقیقی ملکیت کی نمائندگی کریں صرف کرایہ حاصل کرنے کے حق کی نمائندگی نہ کریں۔

ہیڈ لیز (Head-Lease):

ہیڈ لیز سے مراد یہ کاروبار میں ایف فور تصور وجود میں آیا ہے اور یہ ہے "ہیڈ لیز" کا تصور۔ اس میں مستاجر ایف فور قانونی مستاجرین کو اجارہ پر دیتا ہے۔ ہجیرہ ۱۰۰۰ سے نوٹس کو فروخت دیتا ہے کہ وہ اس کے کاروبار میں شریک ہوں اس طرح سے کہ وہ مستاجرین سے حاصل ہونے والے کرایوں میں انہیں حصہ دار بنالیتا ہے اور اس پر وہ بین شریکوں سے مستحق رقم وصول کرتا ہے یہ انتظام شریعت کے اصولوں کے مطابق نہیں ہے اور واضح ہے کہ مستاجر اس اثاثے کا مالک ہے نہیں اور صرف اس کے حق استعمال (Usufruct) سے فائدہ اٹھانے کا حق اور ہے یہ حق استعمال اس نے قانونی اجارہ (Sub-Lease) کر کے ان مستاجرین (Lessees) کو منتقل کر دیا ہے اب یہ کسی چیز کا مالک نہیں ہے نہ خود اثاثے کا اور نہ ہی حق استعمال کا۔ یہ اب صرف کرایہ وصول کرنے کا حق رکھتا ہے اس لئے اب یہ اپنے اس حق کا کچھ حصہ دوسرے افراد کو تفویض کر رہا ہے یہ بات پہلے تفصیل سے بیان کی جا چکی ہے کہ اس حق کی تجارت نہیں کی جاسکتی اس لئے کہ یہ کامل وصول دین کو کم قیمت پر فروخت کرنے کے مترادف ہے جو کہ ربائی ایک شکل ہے جس سے قرآن و سنت میں منع کیا گیا ہے۔

یہ قرضی اجارہ (Financial Lease) کی چند ایسی بنیادی خصوصیات ہیں جو شرعی احکام کے مطابق نہیں ہیں لہذا انسانی طریقہ قبول استعمال کرتے وقت ان غلطیوں سے بچنا ضروری ہے۔

لیز کے معاہدے میں واقع ہونے والی ممکنہ غلطیوں کی فہرست انہی باتوں تک محدود نہیں ہے جو اوپر بیان کی گئی ہیں بلکہ ان باب میں صرف ان باتوں

مجلسوں کا ذکر کیا گیا ہے جو لیز کے معاہدہ میں دیکھنے میں آتی ہیں "اسلام، لیز کے
 بنیادی اصول کو پر مختصر اعلان کر دیئے گئے ہیں" اسلامی نیز کے معاہدے میں ان
 سب کی رعایت ہونی چاہئے۔

مسلم اور استحصاء

شرعاً کسی بیع کے صحیح ہونے کے لئے ہندی شرائط میں سے ایک شرط یہ ہے کہ جس چیز کی بیع کا ارادہ ہے وہ بیچنے والے کے حسی یا معنوی قبضے میں ہو اس شرط میں تین باتیں پائی جاتی ہیں۔

(۱) وہ چیز موجود ہو لہذا ایسی چیز جو ابھی وجود میں نہیں آئی ہو پتی نہیں جاسکتی۔

(۲) پتی جانے والی چیز پر بائع کی ملکیت آچکی ہو لہذا وہ چیز موجود تو ہے لیکن بائع اس کا مالک نہیں ہے تو وہ اس کی بیع نہیں کر سکتا۔

(۳) صرف ملکیت ہی کافی نہیں ہے بلکہ یہ بائع کے قبضے میں ہونی چاہئے۔ غرض

یہ قبضہ حسی ہو یا معنوی مگر بائع اس چیز کا مالک تو ہے لیکن وہ خود یا اپنے کسی دیگر کے ذریعے اسے قبضے میں نہیں لایا تو اسے بیع نہیں کر سکتا۔

شریعت کے اس عمومی اصول سے صرف وہ صورتیں مستثنیٰ ہیں ایک مسلم اور دوسری اصطلاحاً "دوقول مخصوص فریعت کی بیع ہیں" اس باب میں یہ بتایا جائے گا کہ ان کا تصور کیا ہے اور ان میں کس حد تک استعمال کیا جاسکتا ہے۔

مسلم کا معنی:

"مسلم" ایک ایسی بیع ہے جس کے ذریعے بائع یہ ذمہ داری قبول کرتا ہے کہ وہ مستقبل کی کسی تاریخ میں متعین چیز خریدار کو فراہم کرے گا اور اس کے بارے میں عمل قیمت بیع کے وقت ہی چٹھی لے لیتا ہے۔

یہاں قیمت نقد ہے لیکن مع (پتی جانے والی چیز) کی اور ایسی منحل اور "آخر ہے۔ خریدار کو "بمسلم" اور بائع کو "بمسلم" یہ "در خریداری ہوئی چیز کو

مسلم کی حیثیت سے ہے۔

مسلم کی حضور اللہ ﷺ نے مخصوص شرائط کے ساتھ اجازت دی تھی اس کا بنیادی مقصد چھوٹے کاشتکاروں کی ضرورت کو پورا کرنا تھا جنہیں اپنی فصل اگانے کے لئے اور فصل کی کٹائی تک اپنے پوری بچوں کے اخراجات پورے کرنے کے لئے رقم کی ضرورت ہوتی تھی زراعت کی حرمت کے بعد وہ سودی قرضہ نہیں لے سکتے تھے اس لئے انہیں اجازت دی گئی کہ وہ اپنی زرعی پیداوار پر قسط پر فروخت کر دیں۔

اسی طرح عرب تاجروں کی طرف کچھ اشیاء برآمد کرتے تھے اور وہاں سے اپنے علاقے میں کچھ چیزیں درآمد کرتے تھے اس مقصد کے لئے انہیں رقم کی ضرورت ہوتی تھی زراعت کی حرمت کے بعد یہ لوگ سودی قرضہ نہیں لے سکتے تھے اس لئے انہیں اجازت دی گئی کہ وہ جنگلی قیمت پر یہ اشیاء فروخت کر دیں نقد قیمت وصول کر کے یہ لوگ اپنا ذخیرہ بال کارہ بار بآسانی جاری رکھ سکتے تھے۔

مسلم سے بائع کو بھی فائدہ پہنچتا تھا اس لئے کہ قیمت جنگلی مل جاتی تھی اور خریدار کو بھی فائدہ پہنچتا تھا اس لئے کہ مسلم میں قیمت عموماً نقد سودے کی نسبت کم ہوتی تھی۔

مسلم کی اجازت اس عام قاعدے سے ایک استثناء ہے جس کے مطابق مستغنی کی طرف منسوب ہجے جائز نہیں ہے، مسلم کی یہ اجازت چند کڑی شرائط کے ساتھ مشروط ہے ان شرائط کو ذیل میں مختصر آئین کی جاتا ہے۔

ہلم کی شرائط:

۱۔ ہلم کے جائز ہونے کے لیے یہ ضروری ہے کہ خریدار چوری کی چوری قیمت نقد کے وقت ادا کر دے۔ یہ اس لیے ضروری ہے کہ اگر نقد کے وقت خریدار قیمت کی کھلی ادائیگی نہ کرے تو یہ اس کے بدلے میں دین کی صفحہ کے خلاف ہو گا جس سے رسول اللہ ﷺ نے منع فرمایا ہے۔ علاوہ ازیں ہلم کے جوڑ کی بنیادی صورت بائع کی فوری ضرورت کو پورا کرتا ہے۔ اگر قیمت اسے عمل طور پر ادا نہیں کی جاتی تو نقد کا بنیادی مقصد فوت ہو جاتا گا۔

اس لئے تمام فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ ہلم میں قیمت کی مکمل ادائیگی ضروری ہے۔ البتہ امام مالکؒ کا مذہب یہ ہے کہ بائع خریدار کو دوا قین و ن کی حمایت دے سکتا ہے۔ یہ دعاوت عقد کا باقاعدہ حصہ نہیں ہونی چاہئے۔ (۱)

۲۔ ہلم صرف انہی اشیاء میں ہو سکتی ہے جن کی کوالتی اور مقدار کا پہچانی پورے طور پر تعین ہو سکتا ہو۔ ایسی اشیاء جن کی کوالتی یا مقدار کا تعین نہ کیا جاسکے۔ ہر انہیں "ہلم" کے ذریعے نہیں بچا جاسکتا۔ مثال کے طور پر قیمتی پتھروں کی ہلم کی بنیاد پر ہی نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ ان کا ہر ٹکڑا اور فرد عموماً دوسرے سے معیار ساختہ یا وزن میں مختلف ہوتا ہے اور ان کی بات کے ذریعے تعین عموماً ممکن نہیں ہوتی۔

۳۔ کسی متعین چیز یا متعین کمیت یا غلام کی بیہ لوار کی صفحہ ہلم نہیں ہو سکتی۔ مثلاً اگر بائع یہ ذمہ داری قبول کرتا ہے کہ وہ متعین کمیت کی گندم یا متعین درخت کا پھل میا کرے گا تو ہلم صحیح نہیں ہوگی۔ اس لئے کہ اس بات کا امکان موجود

ہے کہ لواٹنگی سے پہلے ہی اس کمیت کی پیداوار یا اس درخت کا پھل بلاگ ہو اس امکان کی وجہ سے بچی ہوئی چیز کی لواٹنگی غیر یقینی رہے گی۔ یہ قاعدہ ہر اس چیز پر لاگو ہوگا جس کی فراہمی یقینی نہ ہو جائے۔ (۱۱)

۴۔ یہ بھی ضروری ہے کہ جس چیز کی سلم کرنا مقصود ہے اس کی نوعیت اور معیار واضح طور پر متعین کر لیا جائے جس میں کوئی ایسا ابہام باقی نہ رہے جو بعد میں تنازع کا باعث بن سکتا ہو اس مسئلے میں تمام ممکنہ تفصیلات واضح طور پر ذکر کر لینی چاہئیں۔

۵۔ یہ بھی ضروری ہے کہ بچی جانے والی چیز کی مقدار بغیر کسی ابہام کے متعین کر لی جائے اگر چیز کی مقدار کاجروں کے عرف میں وزن کے ذریعے متعین کی جاتی ہے (یعنی وہ چیز تول کر رکھتی ہے) تو اس کا وزن متعین ہونا ضروری ہے اور اگر اس کی مقدار کا تعین پیمائش کے ذریعے ہوتا ہے تو اس کی متعین پیمائش معلوم ہونی چاہئے جو چیز عموماً تولی جاتی ہے اس کی مقدار کا تعین (سلم کی صورت میں) پیمائش کے ذریعے سے نہیں ہونا چاہئے اسی طرح پیمائش کی جانے والی چیز کی مقدار وزن میں متعین نہیں ہونی چاہئے۔

۶۔ بچی تکیہ کی ہر دو کی حد تک اور جگہ کا تعین بھی عقد کے اندر ہونا چاہئے۔
۷۔ بیع سلم ایسی اشیاء کی نہیں ہو سکتی جن کی فوری لواٹنگی ضروری ہوتی ہے مثال کے طور پر اگر سونے کی بیع چاندی کے بدلے میں ہو رہی ہے تو شرعاً ضروری ہے کہ دونوں چیزوں کی لواٹنگی ایک ہی وقت میں ہو۔ یہاں بیع سلم کارگر نہیں ہو سکتی اسی طرح اگر گندم کی بیع جو کے بدلے میں ہو رہی ہو تو بیع کے صحیح

ہوئے کے لئے دونوں چیزوں پر ایک ہی وقت میں قبضہ ہونا ضروری ہے اس لئے اس صورت میں مسلم کا معاہدہ جائز نہیں ہے۔

تمام فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ مسلم اس وقت تک صحیح نہیں ہوتی جب تک ان شرائط کو مکمل طور پر پورا نہیں کر لیا جاتا اس لئے کہ یہ شرائط ایک صریح حدیث پر مبنی ہیں اس سلسلے میں ایک معروف حدیث یہ ہے۔

من اسلف فی شیء فلیسلف فی کلیل معلوم ووزن معلوم
إلی أحل معلوم

”جو شخص مسلم کرتا چاہتا ہے اسے مسلم کرنی چاہئے متعین بچائش
اور متعین وزن میں ایک طے شدہ مدت تک“ (۱)

البتہ ان شرائط کے علاوہ کچھ اور شرطیں بھی ہیں جن کے بارے میں مختلف فقہی مکاتب فکر کے مختلف نقطہ ہائے نظر ہیں ان شرائط پر ذیل میں بحث کی جا رہی ہے:

(۱) عقد خفی کے مطابق یہ ضروری ہے کہ جس چیز کی بیع مسلم ہو رہی ہے وہ معاہدہ طے پانے کے دن اسے قبضہ کے دن تک مالکیت میں دستیاب ہو لہذا اگر عقد مسلم کے وقت وہ چیز بازار میں دستیاب نہیں ہے تو اس کی بیع مسلم نہیں ہو سکتی اگرچہ اس بات کی توقع ہو کہ قبضہ کے وقت وہ چیز بازار میں دستیاب ہوگی (۲)

لیکن فقہ شافعی مالکی اور حنبلی کا نقطہ نظر یہ ہے کہ معاہدے کے وقت اس چیز کا دستیاب ہونا مسلم کے صحیح ہونے کے لئے شرط نہیں ہے ان کے ہاں جو

(۱) یہ حدیث صحاح ستہ میں روایت کی گئی ہے (درمختصر السنن ج ۱ ص ۱۰۵)

(۲) الکاسانی، بدائع الصالحات ج ۵ ص ۲۱۱

چیز ضروری ہے وہ یہ ہے کہ وہ چیز قبضے کے وقت دستیاب ہو۔ (۱)۔ موجود حالات میں اس نقطہ نظر پر غور کیا جاسکتا ہے۔ (۲)۔

(۲) فقہ حنفی اور فقہ شافعی کی رو سے یہ ضروری ہے کہ قبضے کی مدت عقد کے وقت سے کم از کم ایک ماہ ہو، اگر قبضے کا وقت ایک مہینے سے پہلے کا مقرر کر لیا گیا تو مسلم صحیح نہیں ہوتی، ان کی دلیل یہ ہے کہ مسلم کی اجازت چھوٹنے کا شکاروں اور کارروائی کی ضرورت کے لئے وہی مہینہ ہے لہذا انہیں وہ چیز سپرد کرنے کے لئے مناسب وقت ملنا چاہئے۔ ایک مہینے سے پہلے وہ یہ سامان سپرد کرنے کے قابل نہیں ہوں گے، علاوہ ازیں مسلم میں قیمت نقد سودے کی نسبت کم ہوتی ہے، قیمت میں یہ رعایت تب ہی قرین انصاف ہوگی جبکہ یہ سامان اسکا مدت کے بعد سپرد کیا جائے جس کا قیمتوں پر معمول اثر پڑ سکتا ہو۔ ایک مہینے سے کم مدت عموماً قیمتوں پر اثر انداز نہیں ہوتی لہذا الاصلیٰ کا کم از کم وقت ایک مہینے سے کم نہیں ہونا چاہئے۔ (۳)۔

لام مالک اس بات سے توافق کرتے ہیں کہ مسلم کے معاہدے کے لئے کم سے کم مدت ہونی چاہئے، لیکن ان کا موقف یہ ہے کہ یہ مدت پندرہ دن سے کم نہیں ہونی چاہئے، اس لئے کہ مالکیت کے وقت دو ملکوں کے اندر اندر تبدیل ہو سکتے ہیں۔ (۴)۔

اس نقطہ نظر سے (کہ کم از کم مدت شرعاً متعین ہے) دوسرے فقہاء مثلاً امام شافعی اور بعض حنفی فقہاء نے اتفاق نہیں کیا، ان کا کہنا ہے کہ حضور

(۱) ابن قدامہ، المغنی ج ۲ ص ۳۶۶

(۲) قاضی شافعی علیہ السلام، المغنی ج ۲ ص ۳۶۶

(۳) ابن قدامہ، المغنی ج ۲ ص ۳۶۶

(۴) ابن القاضی، المغنی ج ۲ ص ۳۶۶، وغیرہ، المغنی ج ۲ ص ۳۶۶۔

اقدس رحمۃ اللہ علیہ نے سلم کے صحیح ہونے کے لئے لازماً مدت کا تعین نہیں فرمایا۔ حدیث کے مطابق شرط صرف یہ ہے کہ قبضے کا وقت واضح طور پر متعین ہوگا چاہے اہم کوئی کم از کم مدت بیان نہیں کی جاسکتی 'فریقین' یا ہی ضمانتی سے قبضے کی کوئی بھی مدت متعین کر سکتے ہیں۔

موجودہ حالت میں یہ نقطہ نظر قابل ترجیح معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ حضور اقدس رحمۃ اللہ علیہ نے کوئی کم از کم مدت متعین نہیں کی 'فقہاء' نے مختلف مدتیں ذکر کی ہیں جو ایک دن سے لے کر ایک مہینے تک ہیں۔ ظاہر ہے کہ فقہاء نے یہ مدتیں غریب بائع کے مفاد کو مد نظر رکھتے ہوئے تقاضائے مصلحت سمجھ کر مقرر کی ہیں لیکن مصلحت 'وقت اور جگہ کے بدلنے سے بدل سکتی ہے' بعض مواقع زیادہ قریب کی ضرورت مقرر کرنا بائع کے زیادہ مفاد میں ہو سکتا ہے 'جہاں تک قیمت کا تعلق ہے تو یہ سلم کا لازمی عنصر نہیں ہے کہ سلم میں قیمت ہمیشہ اس دن کی بازاری قیمت سے کم ہی ہو 'بائع اپنے مفاد کا خود بہتر فیصلہ کر سکتا ہے' اگر وہ اپنی آزاں و سرمنی سے پہلے کی کوئی ضرورت قبضہ کرانے کے لئے مقرر کر لیتا ہے تو اس کی کوئی وجہ نہیں کہ اسے ایسا کرنے سے روکا جائے۔ بعض معاصر فقہاء نے اس نقطہ نظر کو اختیار کیا ہے اس لئے کہ یہ جدید معاہدوں کے لئے زیادہ سوزاں ہے۔ (۱)

سلم بطور طریقہ تمویل:

پچھلے مذکور بحث سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ شریعت نے سلم کی اجازت کا شکاروں اور تاجروں کی ضرورتیں پوری کرنے کے لئے دی ہے۔ اس لئے یہ بظاہر طور پر چھوٹے تاجروں اور کاشتکاروں کے لئے ایک طریقہ تمویل

ہے۔ یہ طریقہ تحویل جدید تحویل دور مالیاتی لوگوں میں بھی استعمال ہو سکتا ہے خاص طور پر زرعی شعبے کی تحویل کے لئے۔ یہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ سہم میں قیمت ان چیزوں کی نسبت کم ہو سکتی ہے بہت سی ادا کیا جاتا ہے اس طرح سے ان دو قیمتوں کے درمیان جو فرق ہو گا وہ ٹیکوں اور مالیاتی لوگوں کا جائز منافع ہو گا یہ بات یقینی بنانے کے لئے کہ پانچ مطالبہ چیز طے شدہ وقت پر سپلا کرے گا اس سے ٹیکوئی کا بھی مطالبہ کیا جاسکتا جو ضمانت یا رہن وغیرہ کی صورت میں ہو سکتی ہے۔ یہ رہن دہی کی صورت میں ضمانت سے یہ مطالبہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ وہی چیز سونپ کرے اور رہن کی صورت میں خرید کر۔ تحویل کار مرہون چیز بچ کر اس کی قیمت سے مطالبہ بچ بازار سے خرید سکتا ہے یا پیشگی ہی ہونی قیمت وصول کر سکتا ہے۔

واحد مشکل جو جدید مالیاتی اداروں اور ٹیکوں کو پیش آ سکتی ہے وہ یہ ہے کہ وہ اپنے کلائنٹس سے نقد رقم کی بجائے اشیاء وصول کریں گے چونکہ یہ بینک صرف رقم کا معاملہ کرنے میں ماہر ہوتے ہیں اس لئے یہ بظاہر ان پر ہوتا ہے جس سے وہ کلا کہ وہ مختلف کلائنٹس سے مختلف اشیاء وصول کر کے انھیں بازار میں فروخت کریں۔ وہ یہ اشیاء ان پر ملاحظہ کرنے سے پہلے نہیں بچ سکتے اس لئے کہ یہ شریعت میں ممنوع ہے۔

نہیں سب یہ اسلامی طریقہ جائز تحویل کی بات کرتے ہیں تو ایک بنیادی نکتہ انھیں یاد رکھنا چاہئے کہ ایسے مالیاتی اداروں کا تصور جو صرف زر (Money) کا لین دین کریں اسلامی شریعت کے لئے اچھی ہے مگر یہ ذرا حلال نفع حاصل کرنا چاہتے ہیں تو انھیں کسی نہ کسی طرح اشیاء کا لین دین کرنا پڑے گا اس لئے کہ شریعت میں محض قرض دے کر نفع حاصل نہیں کیا جاتا اس لئے اسلامی معیشت قائم کرنے کے لئے مالیاتی اداروں کے ذریعہ بگاڑا جونی

میں تبدیلی آتا ہوگی۔ یہ ادارے اشیاء کے معاملات کرنے کے لئے خصوصاً بنائے گئے ہیں اگر ایسے بنائے جائیں تو مسلم کے ذریعے اشیاء خریدے اور انہیں نقد بازار میں بیچنا مشکل نہیں ہوگا۔

جامعہ مسلم کے معاملے سے فائدہ اٹھانے کے دو طریقے اور بھی ہیں۔ پہلا طریقہ یہ ہے کہ کوئی چیز مسلم کے طور پر خرید کر مالیاتی ادارہ اسے ایک متوازی متحدہ مسلم کے ذریعے بیچ سکتا ہے۔ جس کی مدد سے کوئی بھی پہلی مسلم دکانی ہو۔ دوسری (متوازی) مسلم میں چونکہ مدت کم ہوگی اس لئے اس میں قیمت پہلے معاملے کی نسبت زیادہ ہوگی اور ان دونوں قیمتوں میں جو فرق ہوگا وہ مالیاتی ادارے کو حاصل ہونے والا نفع ہوگا۔ دوسری مسلم کی مدت جتنی کم ہوگی قیمت اتنی ہی زیادہ ہوگی اور نفع بھی اتنا ہی زیادہ ہوگا۔ اس طریقے سے یہ ادارہ اپنے مختصر مدت کی تھوڑی سی چیزیں کو بیچ سکتے ہیں۔

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ اگر کسی وجہ سے متوازی مسلم کا معاملہ قابل عمل نہیں ہے تو یہ مالیاتی ادارے کسی تیسرے فریق سے خریداری کا وعدہ لے سکتے ہیں یہ وعدہ متوقع خریداری کی طرف سے ایک طرف ہونا چاہئے چونکہ یہ شخص وعدہ ہے ملاقات نہیں ہے اس لئے خریداری حقیقی دکانی کا پابند نہیں ہے اس لئے اس میں زیادہ قیمت مقرر کی جاسکتی ہے اور چونکہ متعلقہ چیز ادارے کو وصول ہوگی وہ وعدے کے مطابق تیسرے فریق کو پسے سے ملے وعدہ قیمت پر بیچ دے گا۔

بعض مواقع ایک تیسرا طریقہ بھی تجویز کیا جاتا ہے وہ یہ کہ قبضے کی تاریخ آنے پر وہ چیز بائع ہی کو زیادہ قیمت پر بیچ دی جاتی ہے۔ لیکن یہ تجویز شرعی احکام کے مطابق نہیں ہے۔ شرعاً یہ جائز نہیں ہے کہ خریدار قبضہ کرنے سے پہلے بیع کو بیچ دے اور اگر یہ سود زیادہ قیمت پر ہوا ہے تو جائز نہیں ہے۔

ہو کہ بالکل ممنوع ہے۔ اگر یہ دوسری بیع خریدار کے قبضہ نہ لینے سے بعد بھی ہو تب بھی اصل بیع کے وقت اس دوسری بیع کا بعد دستہ نہیں کیا جاسکتا لہذا یہ تجویز قطعاً قابل عمل نہیں ہے۔

متوازی مسلم کے چند قواعد:

چونکہ جدید اسلامی بینک اور مالیاتی ادارے متوازی مسلم کا طریقہ استعمال کر رہے ہیں اس لئے اس طریق کار کے صحیح ہونے کے لئے چند شرائط کا ذکر یہی میں دیتا ضروری ہے۔

۱۔ متوازی مسلم میں تکف دو مختلف مہدوں میں داخل ہوتا ہے "ایک میں تکف خریدار ہے اور دوسرے میں بالغ ان میں سے ہر معاہدہ دوسرے سے الگ اور مستقل ہونا چاہئے۔ ان کو اس انداز سے باہمی منسلک نہیں کرنا چاہئے کہ ان میں سے ایک کے حقوق اور ذمہ داریاں دوسرے سے عقد کے حقوق اور ذمہ داریوں پر موقوف ہوں ہر عقد کی اپنی طاقت ہوئی چاہئے اور وہ دوسرے پر موقوف اور منحصر نہیں ہونا چاہئے۔

مثال کے طور پر "الف" "ب" سے گندم کی سو پوریاں بطور مسلم خریدتا ہے جس پر قبضہ ۳۱ دسمبر کو کر لیا جائے گا "الف" "ج" سے متوازی مسلم کا معاہدہ کر سکتا ہے کہ وہ اسے ۳۱ دسمبر کو گندم کی سو پوریاں فراہم کرے گا لیکن "ج" کے ساتھ متوازی مسلم کا معاہدہ کرتے وقت اسے گندم کی فراہمی "ب" سے گندم کی وصولی کے ساتھ مشروط نہیں ہونی چاہئے اگر "ب" نے ۳۱ دسمبر کو گندم فراہم نہ کی تب بھی "الف" کی یہ ذمہ داری ہے کہ وہ سو پوری گندم "ج" کو مہیا کرے۔ وہ "ب" کے خلاف جو ذرائع چاہے استعمال کر سکتا ہے لیکن وہ "ج" کو

گندم فراہم کرنے کی ذمہ داری سے بری نہیں ہو سکتا۔

اسی طرح اگر "ب" نے "الف" کو خراب چیز میا کی جو طے شدہ
لواحق کے مطابق نہیں ہے تب بھی "الف" کی یہ ذمہ داری ہے کہ وہ "ج" کو
اس کے ساتھ طے شدہ معاہدہ کے مطابق چیز میا کرے۔

۲۔ متوازی مسلم (Parallel Sale) صرف تیسرے فریق کے ساتھ
جائز ہے۔ پہلے معاملے میں جو شخص بائع ہے اسے دوسرے متوازی معاملے میں
خریدار نہیں بنایا جاسکتا اس لئے کہ یہ بائی بیک (Buy Back) معاملہ ہو جائے گا
جو کہ شرعاً جائز نہیں ہے حتیٰ کہ اگر دوسرے معاہدے میں خریدار اپنا مستقل
قانونی وجود رکھتا ہے لیکن وہ مکمل طور پر اس شخص کی ملکیت میں ہے جو پہلے
معاملے میں بائع تھا تب بھی یہ (دوسرا معاہدہ) جائز نہیں ہوگا اس لئے کہ مثلاً یہ
بائی بیک ہی کے مترادف ہوگا مثال کے طور پر A نے B سے گندم کی بڑی
بورپاں بطور مسلم کے خریدیں۔ B ایک جوائنٹ ٹاک کمپنی ہے B کی ایک ذیلی کمپنی
C ہے جس کا اپنا ایک الگ قانونی وجود ہے لیکن مکمل طور پر B کی ملکیت ہے تو اس
صورت میں C A کے ساتھ متوازی مسلم کا معاہدہ نہیں کر سکتا البتہ اگر C مکمل
طور پر B کی ملکیت میں نہیں ہے تو C A کے ساتھ یہ معاہدہ کر سکتا ہے اگرچہ
بعض شیئر ہولڈرز دونوں (C اور B) میں مشترک ہوں۔

استعمال

استعمال یعنی دوسری قسم ہے جس میں سوداگر کے وجود میں آنے سے پہلے ہی یہ جاتا ہے کہ استعمال کا معنی ہے کسی تیار کنندہ (مینوفیکچرر) کو یہ گزار دینا کہ وہ خریدار کے لئے متعین چیز دے۔ اگر تیار کنندہ (Manufacturer) اپنے پاس سے خام مال لگا کر خریدار کے لئے چیز تیار کرنے کی ذمہ داری قبول کر لیتا ہے تو استعمال کا عقد وجود میں آجاتا ہے۔ لیکن استعمال کے صحیح ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ قیمت فریقین کی رضامندی سے طے کر لی جائے اور مطلوبہ چیز (جس کی تیاری مقصود ہے) کے ضروری لوازمات بھی متعین کر لئے جائیں۔

استعمال کے وجود سے کسی وجہ سے تیار کنندہ پر یہ اخلاق ذمہ داری عائد ہو جاتی ہے کہ وہ اس چیز کو تیار کرے لیکن تیار کنندہ کے اپنا کام شروع کرنے سے پہلے فریقین میں سے کوئی بھی دوسرے کو نوٹس دے کر معاہدہ منسوخ کر سکتا ہے۔ البتہ تیار کنندہ کے کام شروع کر دینے کے بعد معاہدہ یک طرفہ طور پر ختم نہیں کیا جاسکتا ہے۔

استعمال اور سلم میں فرق:

استعمال کی یہ نوعیت مد نظر رکھتے ہوئے استعمال اور سلم میں کئی فرق ہیں جو یہاں مختصر بیان کیے جا رہے ہیں:

- (۱) استعمال ہمیشہ ایک چیز پر ہوتا ہے جسے تیار کرنے کی ضرورت ہو جبکہ سلم ہر چیز کی ہو سکتی ہے خواہ اسے تیار کرنے کی ضرورت ہو یا نہ ہو۔

(۲) سلم میں یہ ضروری ہے کہ قیمت مکمل طور پر چٹکی ادا کی جاسکے۔
اسصناع میں یہ ضروری نہیں ہے۔

(۳) سلم کا عقد جب یہ ایک مرتبہ ہو جائے تو اسے یکہ طرفہ طور پر منسوخ نہیں کیا جاسکتا۔ جبکہ عقد اسصناع کو سالانہ کی تیاری شروع ہونے سے پہلے منسوخ کیا جاسکتا ہے۔

(۴) سود کی کا وقت سلم میں بیع کا ضروری حصہ ہے جبکہ اسصناع میں سود کی کا وقت مقرر کرنا ضروری نہیں ہے۔

استصناع اور اجارہ میں فرق:

یہ بات زمین میں زنی چاہئے کہ استصناع میں تیار کنندہ خود اپنے خام مال سے چیز تیار کرنے کی ذمہ داری قبول کرتا ہے لہذا یہ معاملہ اس بات کو بھی شامل ہوتا ہے کہ اگر خام مواد تیار کنندہ کے پاس موجود نہیں ہے تو وہ اسے مہیا کرے۔ اور اس بات کو بھی کہ مطلوبہ چیز کی تیاری کے لئے کام کرے۔ اگر خام مواد گاہک کی طرف سے مہیا کیا گیا ہے اور تیار کنندہ سے صرف اس کی محنت اور مہارت مطلوب ہے تو یہ معاملہ استصناع نہیں ہوگا اس صورت میں یہ اجارہ کا عقد ہوگا۔ جس کے ذریعے کسی شخص کی ذات ایک متعین مدت کے بدلے میں حاصل کی جاتی ہیں۔

بہ نسبت یہ چیز کو بائع تیار کر لے تو اسے خریدار کے سامنے پیش کرنے فقہاء کے اس بارے میں مختلف نقطہ ہائے نظر ہیں کہ اس معاملے پر خریدار یہ چیز مسترد کر سکتا ہے یا نہیں امام ابوحنیفہ کا مذہب یہ ہے کہ خریدار وہ چیز دیکھنے پر اپنا

خیار رویت استعمال کرتا ہے۔ اس لئے کہ اس معاملہ ایک نکتہ ہے اور جب کوئی شخص کوئی ایسی چیز خریدتا ہے جو اس نے دیکھی نہیں ہے تو دیکھنے کے بعد اسے سودا منسوخ کرنے کا اختیار ہوتا ہے اس معاملہ پر بھی یہی اصول اٹکاو ہو گا۔

لیکن امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اگر وہ (فراہم کرو) فریقین کے درمیان عقد کے وقت طے شدہ اوصاف کے مطابق ہے تو خریدار اسے قبول کرنے کا پابند ہو گا اور وہ خیار رویت استعمال نہیں کر سکے گا خلاف کتاب یہ میں فقہاء نے اسی نقطہ نظر کو ترجیح دی تھی اور حنفی قانون اسی کے مطابق عدول کیا گیا تھا اس لئے کہ یہ صنعت و تجارت میں یہ بڑی نقصان کی بات ہوگی کہ تیار کنندہ نے اپنے تمام وسائل مطلوب چیز کی تیاری پر لگا دیئے اس کے بعد خریدار کوئی وجہ بتائے بغیر سودا منسوخ کر دے اگرچہ فراہم کروہ چیز مطلوبہ اوصاف کے مکمل طور پر مطابق ہو۔ (۱)

فراہمی کا وقت

یہاں کہ پہلے اشارہ کیا گیا ہے اس معاملہ میں یہ ضروری نہیں ہے کہ سامان کی فراہمی کا وقت تعیین کیا جائے تاہم خریدار سامان کی فراہمی کے لئے زیادہ سے زیادہ مدت مقرر کر سکتا ہے جس کا مطلب یہ ہو گا کہ اگر تیار کنندہ فراہمی میں تعیین مدت سے تاخیر کر دے تو خریدار اسے قبول کرنے اور قیمت ادا کرنے کا پابند نہیں ہو گا۔ (۲)

یہ بات بھی غائب کے لئے کہ سامان مطلوبہ مدت میں فراہم کر دیا

(۱) دیکھئے جلد اول صفحہ ۲۹۳ اور مقدمہ

(۲) میں نے یہ مسئلہ ۲۵ مئی ۱۹۲۵ء کو استیصال کان تعزیرہ عدالت سمجھا

جائے گا اس طرح کے بعض جدید معاہدے ایک تعزیری حق پر مشتمل ہوتے ہیں جس کے نتیجے میں اگر سپر کنٹری فراہمی میں متعین وقت سے تاخیر کر دے تو اس پر جرمانہ عائد ہوگا جس کا حساب یومیہ بنیاد پر کیا جائے گا کیا شرعا بھی اس طرح کی کوئی تعزیری حق شامل کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگرچہ فقہاء اصطلاح پر بحث کے دور ان اس سوال پر خاموش نظر آتے ہیں لیکن انہوں نے اس طرح کی شرط کو اہل سے میں جائز قرار دیا ہے فقہاء فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اپنے پڑوں کی سلامتی کے لئے کسی خیال کی خدمات حاصل کرتا ہے تو فراہمی کے حساب سے اجرت مختلف ہو سکتی ہے مستاجر (جو کپڑے سلوا چاہتا ہے) یہ ہو سکتا ہے کہ اگر خیال ایک دن میں یہ کپڑے تیار کر دے تو وہ سو روپے اجرت دے گا اور اگر وہ ۱۰ دن میں تیار کرتا ہے تو وہ اسی (۸۰) روپے دے گا۔ (۱)

اسی طرح سے اصطلاح میں قیمت کو فراہمی کے وقت کے ساتھ منسلک کیا جاسکتا ہے اگر فریقین اس بات پر متفق ہو جائیں کہ قرائی میں تاخیر کی صورت میں فی یوم متعین مقدار میں قیمت کم ہو جائے گی تو یہ شرط جائز ہوگا۔
اصطلاح بطور طریقہ تمویل :

اصطلاح کو مخصوص معاہدوں میں تمویل کی سہولت فراہم کرنے کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے خاص طور پر پاس بلڈنگ ٹرانزیکشن کے شعبے میں۔
 اگر کلائنٹ کے پاس اپنی زمین ہے اور وہ گھر کی تعمیر کے لئے تمویل چاہتا ہے تو تمویل کار اس کھلی زمین پر اصطلاح کی بنیاد پر گھر تعمیر کر دینے کی ذمہ داری قبول کر سکتا ہے اور اگر کلائنٹ کے پاس اپنی زمین نہیں ہے اور وہ زمین بھی خریدنا

جاتا ہے تو بھی تمویل کار یہ ذمہ داری قبول کر سکتا ہے کہ وہ اسے زمین کے ایسے قصبے پر تعمیر شدہ گھر مہیا کرے گا جس کی تعمیرات پہلے سے طے کر لی گئی ہوں۔

پونک اسماعیل میں یہ ضروری نہیں کہ قیمت پیشگی لوا کی جائے اور یہ بھی ضروری نہیں کہ صفحہ پر قبضے کے وقت ادا کی جائے (بلکہ قیمت فریقین کے طے شدہ معاہدے کے مطابق کسی بھی وقت تک مؤجل ہو سکتی ہے۔) اس لئے فریقین جس طرح چاہیں قیمت کی ادائیگی کا وقت اس کے مطابق طے کیا جاسکتا ہے۔ قیمتوں کی ادائیگی قسطوں میں بھی ہو سکتی ہے۔

یہ بھی ضروری نہیں کہ تمویل کار گھر کی خود تعمیر کرے بلکہ وہ کسی تیسرے فریق کے ساتھ متوازی اسماعیل کے معاہدے میں بھی داخل ہو سکتا ہے یا وہ کسی ٹھیکہ داری خدمات بھی حاصل کر سکتا ہے (جو گرانٹ کے علاوہ ہونگولوں صورتوں میں وہ لائٹ کا حساب لگا کر اسماعیل کی قیمت کا حصہ اس انداز سے کر سکتا ہے کہ اس سے اسے لائٹ پر متعلق منافع حاصل ہو جائے) اس صورت میں کلائنٹ کی طرف سے قسطوں کی ادائیگی عین اس وقت سے بھی شروع ہو سکتی ہے جب فریقین نے معاہدے پر دستخط کئے ہیں اور تعمیر کے دوران خود مکان کا تحفہ کے حوالے کئے جانے کے بعد بھی جلدی رہ سکتی ہیں۔ قسطوں کی ادائیگی محفوظ بنانے کے لئے زمین یا مکان یا کسی اور جائیداد کا ملکیت نامہ آخری قسط کی ادائیگی تک تمویل کار کے پاس بطور وثیقہ کے رکھا جاسکتا ہے۔

تمویل کار کی یہ ذمہ داری ہوگی کہ وہ معاہدے میں طے شدہ عیالات کے بالکل مطابق مکان تعمیر کرے، کسی بھی فرق کی صورت میں ہر ایسا خرچہ جو اسے

معاہدے کی شرائط کے مطابق بنانے سے لئے ضروری جب 'تعمیل کار کو برداشت کرنا چاہے گا۔

اصناف کے ذریعے کو منصوبوں کی تعمیل (Project Financing) کے لئے بھی اسی خطوط پر استعمال کیا جاسکتا ہے۔ اگر کوئی کلائنٹ اپنی فیکٹری میں ایئر کنڈیشن پلانٹ لگوانا چاہتا ہے اور پلانٹ تیار کرنے کی ضرورت ہے تو تعمیل کار اس صنف کے معاہدے کے ذریعے پہلے جان کر وہ طریق کار کے مطابق پلانٹ سہا کرنے کی ذمہ داری قبول کر سکتا ہے 'اسی طرح اس صنف کے معاہدے کو کسی پبلک شاہراہ کی تعمیر کے لئے بھی استعمال کیا جاسکتا ہے۔

جدید BOT معاہدات (خرید، چلاؤ اور منتقل کردہ) کو بھی اس صنف کی بنیادوں پر تشکیل دیا جاسکتا ہے 'اگر کوئی حکومت ایک بائی وے تعمیر کرنا چاہتی ہے تو وہ سڑک بنانے والی کمپنی کے ساتھ اس صنف کا عقد کر سکتی ہے 'اور قیمت کے طور پر اسے مخصوص مدت تک شاہراہ کو چلانے اور ٹول (toll) حاصل کرنے کا اختیار دیا جاسکتا ہے۔

اسلامی سرمایہ کاری فنڈ

اسلامی سرمایہ کاری فنڈ کے متعلق شرعی اصول:

اس باب میں ”اسلامی سرمایہ کاری فنڈ“ (Islamic Investment

Funds) کی اصطلاح سے مراد ایسا مشترکہ حوض ہے جس میں سرمایہ کار اپنی ضرورت سے زائد بچی ہوئی رقم شامل کرتے ہیں تاکہ ان رقوم سے حلال منافع حاصل کرنے کے لئے اسلامی شریعت کے بالکل مطابق سرمایہ کاری کی جائے۔ رقم لگانے والوں کو کوئی ایسی دستاویز بھی دی جاسکتی ہے جو ان کی شامل کردہ رقم کی تصدیق کرے اور انہیں فنڈ کو عملاً حاصل ہونے والے منافع میں ان کے حصے کے تناسب سے نفع کا حق دلوں دے۔ اس دستاویز کو سرٹیفکیٹ، یونٹ، شیئر یا کوئی اور نام دیا جاسکتا ہے۔ لیکن ان کا شرعی جواز اور شرطوں کے ساتھ مشروط ہوگا۔

پہلی شرط یہ ہے کہ ان (سرٹیفکیٹس) کی کھلی ہوئی قیمت (Face Val-

ue) کے حوالے سے ایک خاص نفع متعین کرنے کی بجائے یہ لازمی ہے کہ فنڈ کو حاصل ہونے والے حقیقی منافع کا ایک مناسب حصہ ان کو حاصل ہو لہذا نہ تو اصل رقم کی بابت ہی اصل رقم کے ساتھ منسلک کسی متعین نفع کی ضمانت دی جاسکتی ہے فنڈ میں رقم شامل کرنے والوں کو اس واضح تصور کے ساتھ شامل ہونا چاہئے کہ انہیں حاصل ہونے والا فائدہ فنڈ کو حقیقتاً حاصل ہونے والے نفع یا نقصان کے ساتھ منسلک ہے۔ اگر فنڈ کو زیادہ نفع حاصل ہوگا تو ان کا نفع بھی اسی نسبت سے بڑھ جائے گا۔ لیکن اگر فنڈ کو نقصان ہو جائے تو انہیں اس نقصان میں بھی شریک ہونا ہوگا اور یہ کہ نقصان فنڈ کی انتظامیہ کی کسی غفلت یا بد نظمی کی وجہ

سے ہوا کہ اس صورت میں ختم نہیں بلکہ نقدی منجی یہ نقدی پورا کرنے کی ذمہ داری ہوگی۔

دوسری شے یہ ہے کہ جو رقم انٹرنی کی ٹٹی ہے وہ شرعاً قابل قبول کاروبار میں لگائی جائے اس کا مطلب یہ ہے کہ صرف سرمایہ کاری کا شعبہ ہی نہیں بلکہ جن شعبوں پر احکام ہوا ہے ان کا بھی اسلامی اصولوں کے مطابق ہونا ضروری ہے۔ ان بنیادی تقاضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اسلامی سرمایہ کاری ختم سرمایہ کاری کے مختلف ذرائع کو اختیار کر سکتے ہیں جن پر ذیل میں مختصر گفتگو کی جاتی ہے۔

ایکویٹی فنڈ (Equity Fund):

ایکویٹی فنڈ میں رقم جو انٹرنیٹ سٹاک کمپنیوں کے شیئرز میں لگائی جاتی ہے، منافع بنیادی طور پر کمپنیز کیمن (Capital Gain) کے ذریعے حاصل کیا جاتا ہے، یعنی شیئرز خرید کر اور ان کی قیمتیں بڑھ جانے پر انہیں بیچ کر۔ متعلقہ کمپنیوں کی طرف سے تقسیم کئے جانے والے منافع منقسم (Dividends) کے ذریعے بھی نفع حاصل کیا جاتا ہے۔

یہ تو ظاہر ہے کہ اگر کمپنی کا بنیادی کاروبار شرعاً جائز ہے تو اسلامی فنڈ کے لئے اس کے حصص خریدنا اپنے پاس رکھنا یا انہیں بیچنا جائز نہیں ہوگا اس لئے کہ اس کا منسلق نتیجہ شیئرز ہولڈر کا جائز کاروبار میں براہ راست تگمٹ ہوگا۔

اسی طرح معاصر علماء اس بات پر بھی تقریباً متفق ہیں کہ اگر کسی کمپنی کے تمام معاملات شریعت کے مکمل طور پر مطابق ہیں جس میں یہ بات بھی شامل ہے کہ وہ کمپنی نہ تو سودی قرضہ لیتی ہے اور نہ ہی اپنی ذائد و قوم سودی کمپنیوں میں دیکھائی ہے تو اس کے شیئرز خریدنا اپنے پاس رکھنا اور انہیں بیچنا بغیر کسی شرعی

رکاوٹ کے جائز ہے، لیکن بظاہر اس طرح کی کمپنیاں جو وہ بازار پر اپنے حصص میں بہت تادہ ہیں، تقریباً تمام کمپنیاں کسی نہ کسی طرح کسی ایسی سرگرمی میں ملوث ہوتی ہیں جو شرعی احکام کے خلاف ہوتی ہے، اگرچہ ان کا بنیادی کاروبار حلال ہو، شبہ بھی وہ سودی قرضے لیتی ہیں دوسری طرف وہ اپنی زائد رقم سودی آلاتوں میں رکھواتی ہیں یا ان سے سودی بانڈ یا تسکات خریدتی ہیں۔

۴۔ جو وہ سودی میں اس طرح کی کمپنیوں کا مسئلہ ماہرین شریعت کے درمیان زیر بحث رہا ہے۔ علماء کی ایک جماعت کا نقطہ نظر یہ ہے کہ کسی مسلمان کے لئے اس طرح کی کمپنیوں کے حصص کا لین دین کرنا جائز نہیں ہے، اگرچہ اس کمپنی کا بنیادی کاروبار حلال ہو، ان کا بنیادی استدلال یہ ہے کہ ایک کمپنی کا شیئر ہولڈر اس کمپنی کا شریک ہے، اور اسلامی فقہ کی رو سے ہر شریک اس کاروبار کے بارے میں دوسرے شرکاء کا وکیل ہوتا ہے لہذا حصص کسی کمپنی کے شیئر کا خریدنا ہی شیئر ہولڈر کی طرف سے کمپنی کو یہ اختیار دیتا ہے کہ جس طرح کمپنی کی انتظامیہ مناسب سمجھے اپنا کاروبار جاری رکھے، اگر شیئر ہولڈر کو یہ معلوم ہے کہ کمپنی کسی غیر اسلامی معاملے میں ملوث ہوتی ہے لیکن پھر بھی وہ اس کمپنی کے شیئر اپنے پاس رکھتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ اس نے اس کمپنی کو اس غیر اسلامی معاملے کو جاری رکھنے کا اختیار دے دیا ہے، اس صورت میں نہ صرف یہ کہ اسے غیر اسلامی معاملے پر رضامندی ظاہر کرنے کا گناہ ہو گا بلکہ وہ معاملہ بھی بجا طور پر اس کی طرف منسوب ہو گا۔ اس لئے کہ کمپنی عملاً اس کے دیئے ہوئے اختیار کے تحت ہی کام کر رہی ہے۔

مزید برآں یہ کہ جب کسی کمپنی کی حتمی سودی بنیادوں پر کی جاتی ہے تو اس کے کاروبار میں لگائے گئے شدت خاص نہیں رہتے، اسی طرح کمپنی اپنے بینک

میں جمع کرائے ہوئے پیسوں پر سود وصول کرتی ہے تو انہیں ان کی آمدن میں ناجائز عنصر شامل ہو جاتا ہے جو کہ منافع منقسم (Dividends) کے ذریعے شیئر ہولڈرز میں تقسیم ہوگا۔

لیکن موجودہ دور کے علماء کی بڑی تعداد اس نقطہ نظر کی حمایت نہیں کرتی۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ ایک جو انٹینٹ شاک کبھی بنیادی طور پر سادہ شراکت (Partnership) سے مختلف ہے، عام شراکت میں پائیس فیصلے تمام شرکاء کی رضامندی سے کئے جاتے ہیں اور ہر شریک کو کاروبار کی پائیس کے بارے میں دینے پورا حاصل ہوتی ہے۔ اس لئے شراکت کے سارے کام بجا طور پر تمام شرکاء کی طرف منسوب ہوتے ہیں۔ اس کے برعکس جو انٹینٹ شاک کبھی میں فیصلے اکثریت کے ذریعے ہوتے ہیں۔ کبھی چونکہ شیئر ہولڈرز کی بہت بڑی تعداد پر مشتمل ہوتی ہے اس لئے وہ ہر شیئر ہولڈر کو دینے پورا نہیں دے سکتی۔ شیئر ہولڈرز کی انفرادی تراء اکثریتی فیصلے کے ذریعے مسترد ہو سکتی ہیں۔ اس لئے کبھی کار ہر کام ہر شیئر ہولڈر کی طرف منسوب نہیں ہو سکتا۔ اگر کوئی شیئر ہولڈر سالانہ اجلاس عمومی (A.G.M.) میں کسی خاص معاملے پر اپنا اعتراض اٹھاتا ہے لیکن اس کے اعتراض کو اکثریت مسترد کر دیتی ہے تو یہ نتیجہ کارآمد درست نہیں ہوگا کہ اس نے اپنی انفرادی حیثیت سے اس معاملے کی اجازت دے دی ہے۔ خاص طور پر جبکہ وہ اس معاملے سے حاصل ہونے والی آمدن سے بچنے کا بھی ارادہ رکھتا ہے۔

لہذا کوئی کبھی حلال کاروبار کر رہی ہے لیکن اپنی زائد از ضرورت و رقم سودی انکوائنٹ میں رکھاتی ہے جہاں سے تھوڑی سی ضمنی آمدن سود کی بھی حاصل ہو جاتی ہے تو اس سے کبھی کا سارا کاروبار ناجائز نہیں ہو جائے گا۔ اب اگر کوئی شخص اس کمپنی کے حوالے اس واضح نیت کے ساتھ حاصل کرتا ہے کہ وہ اس ضمنی

معاہدے کی بھی مخالفت کرنے کا اور منفعہ (Dividend) کے آنے سے کہ وہ اپنے استعمال میں نہیں لائے گا تو یہ بات کیسے کہی جاسکتی ہے کہ ان نے سودی معاملے کی اجازت دی ہے اور اس معاملے کو اپنی طرف کیسے منسوب کیا جاسکتا ہے۔

ایس طرح کی کہنی کے معاملات کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ یہ کہنی بعض لوگوں مایاتی لوگوں سے قرض لیتی ہے اور قرضے عوامی سودی ہوتے ہیں یہاں پر بھی وہی اصول لاگو ہوگا مگر کوئی شیئر ہولڈر ذاتی طور پر اس طرح قرض لینے سے متعلق نہیں ہے لیکن اکثریت کی وجہ سے اس کی بات کو مسترد کر دیا گیا ہے تو یہ قرض لینا اس کی طرف منسوب نہیں ہوگا۔

طاہر اویس اسلامی اصولوں کے مطابق اگرچہ سودی قرضہ لینا بڑا خطرناک معاملہ کا کام ہے جس کا وہ آخرت میں جواب دہ ہوگا لیکن اس مسئلہ کے کام کی وجہ سے قرض لینے والے کا سدا اکہرہ ہر حرام اور ناجائز نہیں ہو جائے گا بلکہ قرض لی ہوئی رقم چھ نکہ قرض لینے والے کی ملک کیسے جاتی ہے اس لئے اس رقم سے جو چیز خریدی جائے گی وہ حرام نہیں ہوگی اس لئے سودی قرضہ لینے کی ذمہ داری وہی شخص پر عائد ہوگی جو قصداً سودی معاملے میں ملوث ہوا ہے لیکن اس سے کہنی کا سدا اکہرہ ہر ناجائز نہیں ہوگا۔

شیئرز میں سرمایہ کاری کے لئے شرائط :

مذکورہ بالا بحث کی روشنی میں کہنیوں کے حصص کا کاروبار مندرجہ ذیل شرائط کے ساتھ شرعاً قابل قبول ہے :

۱۔ کہنی کا مرکزی کاروبار شریعت کے خلاف نہیں ہے اس لئے ایسی کہنیوں کے حصص حاصل کرنا جائز نہیں ہے جو سود کی ذیہ پر خصوصی خدمات فراہم

کرتی ہیں، جیسے 'بف'، 'انٹرنیشنل کمپنیاں' کے 'سبس' یا انکی کمپنیوں کے 'حصص' جو کسی 'لود کارڈ' میں ملوث ہیں، جیسے وہ 'کمپنیاں' جو 'شراب'، 'غزیر'، 'حرام گوشت' تیار کرتی یا بیچتی ہیں، یا وہ 'جوائنٹ کلب' کی سرگرمیوں 'لود' لائش و فیرہ میں ملوث ہیں۔

۲۔ اگر کمپنی کا سرکاری کارڈ یا 'حلال' ہے مثلاً 'تو سو پائل'، 'یکسٹرا مل'، 'فیرہ' کا کارڈ یا 'لیکن وہ کمپنی اپنا زائد از ضرورت سرمایہ سودی اکاؤنٹ میں رکھتی ہے یا سودی خرچے لیتی ہے تو شیئر ہولڈر پر لازم ہے کہ وہ اس طرح کے معاملات کے خلاف اپنی پالیسی کی کاغذی تردید کر دے، جس کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ کمپنی کے سالانہ اجلاس عام میں اس طرح کی سرگرمیوں کے خلاف کو آواز اٹھائے۔

۳۔ اگر کمپنی کی آمدن میں سودی کھاتوں سے حاصل ہونے والی کچھ آمدن بھی شامل ہے تو شیئر ہولڈر کو ہوائے گئے منافع میں سے اس تناسب سے نفع کا حصہ خیرات کر دیا جائے 'لود شیئر ہولڈر خود اس کا خاکہ نہ اٹھائے' مثلاً اگر کمپنی کے کل منافع میں سے پانچ فیصد اسے سودی کھاتوں سے حاصل ہوا ہے تو نفع کا پانچ فیصد خیرات کر دیا جائے۔

۴۔ کسی کمپنی کے شیئر ذی صورت میں قابل جواز ہیں جبکہ وہ کمپنی کچھ فیرہ نقد اخراجات کی بھی مالک ہو، اگر کمپنی کے سارے اخراجات میال شکل میں ہیں یعنی زر (Money) کی شکل میں ہیں تو اس کے شیئر ہولڈر کی قیمت پر ہی بیچے 'لود خرید' سے جاسکتے ہیں، اس لئے کہ اس صورت میں شیئر صرف نقد (Money) کی نمائندگی کرتا ہے، 'لود زر' کا جواز صرف برابر برابری ہی کیا جاتا ہے۔

نسی کمپنی کے شیئرز کے بدلے کے جواز کے لئے جامہ ۱۳۵ جات کا آنتا
 تناسب ہونا ضروری ہے؟ اس سوال کے بارے میں معاصر علماء کے مختلف نقطہ
 ہائے نظر ہیں بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ جامہ ۱۳۵ جات کی نسبت کم از کم ۵۱%
 ضروری ہونی چاہئے ان کی دلیل یہ ہے کہ اگر جامہ ۱۳۵ جات ۵۱% سے کم ہوئے
 تو اکثر آٹھ سیل فیکٹری میں ہوں گے اس لئے تمام ۱۳۵ جات پر سیال والا حکم ہی
 جاری ہو گا اس لئے کہ نقد کا قاعدہ ہے:

للاكثر حكم الكل

”اکثر کے ساتھ کل والا ہی معاملہ کیا جاتا ہے“

بعض دوسرے علماء کا نقطہ نظر یہ ہے کہ اگر کسی کمپنی کے جامہ ۱۳۵
 ۳۳% بھی ہیں جب بھی ان کا لین دین ہو سکتا ہے۔

تیسرا نقطہ نظر نقد حقیقی پر مبنی ہے نقد حقیقی کا اصول یہ ہے کہ اگر کوئی
 ۱۳۵ نقد اور غیر نقد پر مشتمل ہو تو اس کے نقد حصے کی نسبت سے قطع نظر اس کی
 خرید و فروخت کی جاسکتی ہے لیکن اس اصول کی دو شرطیں ہیں:

پہلی شرط یہ ہے کہ اس مجموعے میں جامہ ۱۳۵ کا حصہ بالکل ہی معمولی
 نہ ہو جس کا مطلب یہ ہے کہ جامہ ۱۳۵ معتد بہ اور قابل ذکر نسبت میں ہونا
 چاہئے۔

دوسری شرط یہ ہے کہ مجموعے کی قیمت اس میں شامل سیال آٹھ سے
 زیادہ ہونی چاہئے مثال کے طور پر اگر ۱۰۰ ڈالر کا شیئر ۷۵ ڈالر اور چھ جامہ آٹھوں
 کی نمائندگی کر رہا ہے تو شیئر کی قیمت ۷۵ ڈالر سے زائد ہونی چاہئے اس صورت
 میں اگر شیئر کی قیمت ۱۰۵ ڈالر مقرر کی گئی ہے تو اس کا مطلب یہ ہو گا ۷۵ ڈالر تو
 ۷۵ ڈالر کے بدلے میں آگئے اور باقی ۳۰ ڈالر جامہ آٹھوں کے بدلے میں ہیں اس

کے برخلاف اس شیئر کی قیمت ۵۰ ڈالر مقرر کی جاتی ہے تو یہ جائز نہیں ہوگا۔ اس لئے کہ اس صورت میں شیئر کے ۵۰ ڈالر ایک رقم کے بدلے میں ہوں گے جو ۵۰ ڈالر سے کم ہے۔ بدلے کی یہ قسم ربائی تعریف میں داخل ہے اور یہ جائز نہیں ہے۔ اسی طرح مذکورہ مثال میں اگر شیئر کی قیمت ۵۰ ڈالر مقرر کی جاتی ہے تو یہ بھی جائز نہیں ہوگا اس لئے کہ اگر ہم یہ فرض کریں کہ ۵۰ ڈالر شیئر کے ۵۰ ڈالر کے بدلے میں ہیں تو شیئر کی پشت پر پائے جانے والے چارہ ادا کیے جانے کی طرف قیمت کا کوئی حصہ منسوب نہیں ہوگا اس لئے قیمت (۵۰ ڈالر) کا کچھ نہ کچھ لازماً شیئر کے ہند اداؤں کے بدلے میں مستور ہوگا اس لئے یہ عقد صحیح نہیں ہوگا لیکن عملی طور پر یہ محض نظریاتی احتمال ہی ہے اس لئے کہ ایسی صورت حال کا تصور مشکل ہے جس میں شیئر کی قیمت سیال اداؤں سے بھی کم ہو جائے۔

۱۱۔ شرع کے ساتھ شیئر کی خرید و فروخت شرعاً جائز ہے اس بنیاد پر اسلامک ایکوٹی فنڈ قائم کیا جاسکتا ہے۔ فنڈ میں پیسے ڈالنے والے شرعی طور پر باہم شریک تصور ہوں گے۔ مثال کی مکی تمام رقم سے ایک مشترکہ عوض بن جائے گا اور اسے مختلف کمپنیوں کے شیئرز کی خریداری کے لئے استعمال کیا جائے گا۔ نفع متعلقہ کمپنیوں کی طرف سے تقسیم کئے گئے منافع منقسمہ (Dividends) سے بھی حاصل کیا جاسکتا ہے اور حصص کی قیمتوں میں اضافے کے ذریعے سے بھی۔ پہلی صورت میں یعنی جب نفع کمپنیوں کے تقسیم شدہ منافع کے ذریعے حاصل کیا جائے منافع کا وہ خاص تناسب خیرات کرۃ ضروری ہوگا جو کمپنی کو سود کے ذریعے حاصل ہونے والے نفع کے بدلے میں ہے۔ معاہدہ اسلامک فنڈ نے اس طریق کار کے لئے Purification (خالص کرنا، پاک کرنا) کی اصطلاح وضع کی ہے۔ (اردو ترجمے میں "تطہیر" کی اصطلاح استعمال کی جائے گی۔)

حاضر علماء کا اس صورت میں تسلیم کے ضروری ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں اختلاف ہے جبکہ نفع Capital Gain کے ذریعے سے حاصل کیا گیا ہو (یعنی سستی قیمت پر شیئرز خرید کر اور انہیں معکی قیمت پر بیچ کر) بعض علماء کی رائے ہے کہ اگر نفع حصص کی خرید و فروخت (Capital Gain) کے ذریعے سے حاصل کیا گیا تب بھی تعمیر کا عمل ضروری ہے اس لئے کہ شیئرز کی بزاری قیمت میں سود کا عنصر بھی متعلق ہو سکتا ہے جو کمپنی کے اخراجات میں شامل ہے۔ دوسرے نقطہ نظر یہ ہے کہ اگر شیئرز بیچ دیا گیا ہے تو اب کسی تعمیر کی ضرورت نہیں ہے اگرچہ بیچنے کے نتیجے میں نفع بھی حاصل ہوا ہو۔ دلیل یہ ہے کہ شیئرز کی قیمت نے کسی متعین حصے کو اس سود کے ساتھ خاص قرار نہیں دیا جاسکتا جو کمپنی کو حاصل ہے۔ یہ بات واضح ہے کہ اگر حلال شیئرز کی تمام شرطوں کا خیال رکھا گیا ہے تو کمپنی کے اکثر اخراجات حلال ہیں اس کے اثاثوں کا ایک حصہ معمولی حصہ ایسا ہوگا جو سودی تمدن کی وجہ سے حاصل ہوا ہو۔ یہ معمولی سا تناسب صرف اتنا نہیں کہ غیر معلوم ہے بلکہ کمپنی کے باقی اکثر اثاثوں کے مقابلے میں نظر انداز کرنے کے قابل ہے اس لئے شیئرز کی قیمت اور حقیقت کمپنی کے ان اکثر اثاثوں کے مقابلے میں ہے نہ کہ اس معمولی تناسب کے مقابلے میں اس لئے شیئرز کی پوری قیمت کو صرف حلال اثاثوں کی قیمت قرار دیا جاسکتا ہے۔

اندریہ دوسرا نقطہ نظر بھی یہ اہم نہیں ہے لیکن پہلا نقطہ نظر زیادہ متنازعہ اور شک و شبہ سے زیادہ دور ہے۔ یہ نقطہ نظر Open Ended Fund (جس فنڈ کی طرف سے یونٹ ہولڈرز سے یونٹ دوبارہ خریدنے کا وعدہ ہوتا ہے) میں زیادہ مشفقانہ ہے اس لئے کہ اگر شیئرز کی قیمت میں اضافے والے نفع میں تعمیر نہیں کی جاتی اور کوئی شخص اپنا فنڈ کا یونٹ ایسے وقت میں واپس (Re-

deem) کرنا ہے جبکہ فنڈ نے اپنے پاس موجود شیئرز میں سے کسی پر سالانہ نفع (Dividend) حاصل نہیں کیا تو ان یونٹ کی واپس کی وقت (ایونٹ ہولڈر کو اس کے پیسے نو کرتے وقت) اس کی قیمت میں سے تقصیر کی بنیاد پر کوئی کمی نہیں لی جائے گی اگرچہ یہ ہو سکتا ہے کہ فنڈ کے پاس موجود حصص کی قیمت میں اضافے کی وجہ سے یونٹ کی قیمت میں بھی اضافہ ہو گیا ہو۔ اس کے برعکس اگر کوئی شخص اپنا یونٹ اس وقت واپس کرتا ہے جبکہ فنڈ کچھ سالانہ منافع (Dividend) حاصل کر چکا ہے اور اس میں سے تقصیر کی رقم نکالی جا چکی ہے جس کی وجہ سے ہر یونٹ کے باقی ماند آنے والے اضافہ جات میں کمی ہو چکی ہے تو اس شخص کو جبست پسندہ شخص کے یونٹ کی کم قیمت وصول ہوتی ہے۔

اس کے برخلاف اگر تقصیر ڈیویڈنڈ کی بھی ہو اور قیمت بڑھنے سے حاصل ہونے والے نفع پر بھی 'تو تقصیر (Purification) کی رقم کی منہائی کے حوالے سے تمام یونٹ ہولڈرز کے ساتھ یکساں سلوک ہوگا' ان نئے کیپیٹل مین پر بھی تقصیر کرتا صرف یہ نہیں کہ شک و شبہ سے خالی ہے بلکہ تمام یونٹ ہولڈرز کے لئے زیادہ مساوی ہے یہ تقصیر کبھی کو سالانہ حاصل ہونے والے سود کی اوسط کی بنیاد پر کی جاسکتی ہے۔ (یعنی یہ دیکھا جائے کہ کبھی کو کتنا سود حاصل ہوتا ہے)۔

فنڈ کی انتظامیہ کا معاوضہ:

فنڈ کا تمام نقص و منفعت طریقوں سے چلایا جاسکتا ہے۔ پہلی صورت یہ ہے کہ انتظامیہ رقم لگانے والوں (یونٹ ہولڈرز) کے لئے بطور مضارب کام کرے اس صورت میں فنڈ کو حاصل ہونے والے سالانہ منافع میں سے حصص یافتہ کامب و انتظامیہ کے معاوضے کے طور پر مقرر کیا جاسکتا ہے جس کا مطلب یہ

ہو گا کہ انتظامیہ کو اس کا حصہ اسی صورت میں ملے گا جبکہ فنڈ کو کوئی نفع حاصل ہو گا۔ اگر فنڈ کو کوئی نفع حاصل نہیں ہوا تو انتظامیہ بھی کسی چیز کی حق دار نہیں ہوگی۔ نفع کے جڑھنے سے انتظامیہ کا حصہ بھی بڑھ جائے گا۔

دوسرا طریقہ یہ ہو سکتا ہے کہ انتظامیہ شرکاء کے وکیل کے طور پر کام کرے۔ اس صورت میں انتظامیہ کو اس کی خدمات کے عوض پہلے سے ملے شدہ فیس دی جاسکتی ہے۔ یہ فیس یکمشت بھی ہو سکتی ہے اور ماہانہ یا سالانہ نوٹنگ کی صورت میں بھی۔ موجودہ دور کے علماء شریعت کے مطابق یہ فیس 'فنز' کے ۵۰٪ جات کی صافی مالیت کی کسی خاص نسبت پر بھی مبنی ہو سکتی ہے مثلاً یہ ملے کیا جاسکتا ہے کہ انتظامیہ فنڈ کے ۵۰٪ جلد کی کل قیمت کا ۱۰٪ یا ۳۰٪ ملے سال کے آخر میں ملے گی۔ (۱۱)

تاہم فنڈ کا آغاز کرنے سے پہلے مذکورہ طریقوں میں سے کسی کا ملے ہو جانا ضروری ہے۔ اس کا عملی طریقہ یہ ہو سکتا ہے کہ فنڈ کی پراسیکش میں یہ واضح کر دیا جائے کہ انتظامیہ کا معوضہ کس بنیاد پر ادا کیا جائے گا۔ عموماً یہی تصور کیا جاتا ہے کہ جو شخص بھی فنڈ میں اپنا حصہ ڈالتا ہے وہ پراسیکش میں مذکورہ شرائط سے متفق ہوتا ہے۔ اس لئے (پراسیکش میں معوضہ کا طریقہ درج ہونے کی صورت میں) اس طریقے کے بدلے میں بھی یہی سمجھا جائے گا کہ اس سے تمام شرکاء نے اتفاق کر لیا ہے۔

(۱۱) اس کو سہولت (لال) کے مقابلے میں دے دے صورت قلموہا جاسکتا ہے۔ اس لئے کہ اس کی (لال کی) اجرت لیسو تناسب پر مبنی ہو جب بھی جائز ہے۔

اجارہ فذ:

اسلامی فذ کی ایک اور صورت اجارہ فذ بھی ہو سکتی ہے۔ "اجارہ" کا معنی ہے کرائے پر دینا اس کے قواعد پر اسی کتاب کے تیسرے باب میں بحث کی جائیگی ہے۔ اس فذ میں لوگوں کی جمع شدہ رقوم کو چاہئے کہ "مؤثر گاڑیاں اور دوسرا ساز و سامان خریدنے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے تاکہ انہیں استعمال کر کے کرائے پر دیا جائے" ان اثاثوں کا مالک فذ علی رہتا ہے اور استعمال کنندگان سے کرایہ لیا جاتا ہے اور یہ کرایہ فذ کے لئے آمدن کا ذریعہ ہوتا ہے جو کہ رقم لگانے والوں (Subscribers) میں ان کے حصوں کے مطابق تقسیم ہو جاتی ہے ہر حصہ دار (Subscribers) کو ایک سرٹیفکیٹ دیا جاتا ہے جو کہ کرائے پر دیئے گئے اثاثوں میں اس کی مناسب ملکیت کا ثبوت ہے اور اسے آمدن میں حصہ دہندہ کے حق دار ہونے کو یقینی بناتا ہے ان سرٹیفکیٹس کو "صک" کہا جاسکتا ہے جو کہ قدیم اسلامی فذ میں ایک متعارف اصطلاح ہے چونکہ یہ صک (صک کی جمع) ان کے حاطین کی کسی اور بادی اثاثوں میں مناسب ملکیت کی فراہمگی کرتے ہیں نہ کہ سیال اثاثوں یا دیون کی اس لئے مکمل طور پر قابل تبادلہ ہیں اور ثانوی بازار میں ان کی خرید و فروخت کی جاسکتی ہے جو شخص اس صک کو خریدتا ہے وہ متعلقہ اثاثوں کی مناسب ملکیت میں بیچنے والے کے قائم مقام ہو جاتا ہے اور اصل حصہ دار کے لئے والے کے حقوق و ذمہ داری اس کی طرف منتقل ہو جاتی ہیں ان صک کی قیمت بدلتی رہتی رہے گی (طلب و دہندہ) کی بنیاد پر متعین ہوتی ہیں اور عام طور پر ان کی نفع بخشی پر مبنی ہوتی ہیں۔

تاہم یہ ذہن میں رہنا چاہئے کہ اجارے (Lease) کے تمام ماہدوں کا

شرعی اصولوں کے مطابق ہو، ضروری ہے جو کہ مملواریتی تسبیحی اجارے (Fiduciary Lease) سے مختلف ہیں۔ دونوں میں فرق کے نکات اس کتاب کے تیسرے باب میں تفصیل سے بیان کئے جا چکے ہیں، تاہم چند بنیادی اصول یہاں مختصر اجمالاً کئے جاتے ہیں۔

۱۔ لیز (اجارہ) پر دیا گیا اثاثہ حق استعمال رکھتا ہو، اور کرایہ اس وقت سے وصول کیا جائے جب یہ حق استعمال مستاجر (Lessee) کو دے دیا گیا ہو۔
۲۔ اجارے پر دیا گیا اثاثہ اس نوعیت کا ہو کہ اس کا عطل اور جائز استعمال ممکن ہو۔

۳۔ ملکیت کی وجہ سے حاکم ہونے والی تمام ذمہ داریوں کو موجر (Lessor) قبول کرے۔

۴۔ عین عقد کے آغاز ہی میں کرایہ متعین اور فریقین کو معلوم ہو چاہئے۔
فقد کی اس قسم میں انتظامیہ حصہ داروں (Subscribers) کے وکیل کے طور پر کام کرے گی اور اسے اس کی خدمات کے عوض فیس (اجرت) دلائی جائے گی، انتظامیہ کی فیس ایک متعین مقدار بھی ہو سکتی ہے اور وصول شدہ کرانے کا تناسب حصہ بھی اکثر فقہاء کے مذہب کے مطابق اس طرح کا عقد مفاد پر مبنی بنیاد پر تشکیل نہیں دیا جاسکتا اس لئے کہ ان کے مذہب کے مطابق مفاد پر اشیاء کی خرید و فروخت تک محدود ہو ہے اور اسے خدمات (Services) یا اجارے کے کاروبار تک وسعت نہیں دی جاسکتی، لیکن عقد غنلی کے مطابق مفاد پر اجارے اور خدمات پر بھی ہو سکتا ہے۔ بہت سے معاصر علماء نے اسی تفسیر کو ترجیح دی ہے۔

اشیاء کا فخذ:

اسلامی فخذ کی ایک اور صورت ”اشیاء کا فخذ“ ہو سکتی ہے اس قسم کے فخذ میں مع شدہ رقوم کو مختلف اشیاء کی خرید و فروشی کے لئے استعمال کیا جائے گا تاکہ انہیں آگے بھجوا سکے اس طرح بچنے سے جو نتیجہ حاصل ہو گا وہ فخذ کی آمدن ہو گی جو کہ پسے شائع کرنے والوں (Subscribers) میں حصہ دہندگی تقسیم ہو جائے گی۔

اس فخذ کو شرعاً قابل قبول بنانے کے لئے یہ ضروری ہے کہ بیع کے بارے میں شرعی احکام کی پوری رعایت رکھی جائے مثلاً:

۱۔ بیع (بیچنے والے چیز) بیع کے وقت بیچنے والے کی ملکیت میں ہو اس لئے شرات بیل جس میں کوئی شخص کوئی چیز اپنی ملکیت میں آنے سے پہلے ہی بیچ دیتا ہے شرعاً جائز نہیں ہے۔

۲۔ مستقبل کی طرف منسوب بیع (Forward Sale) سوائے مسلم دور استحصاء کے جائز نہیں ہے (مسلم دور استحصاء کی تفصیل کے لئے پیچھا باب ملاحظہ ہو)۔

۳۔ جن اشیاء کا کاروبار ہو رہا ہے وہ حلال ہوں اس لئے شراب، خنزیر اور دوسری حرام اشیاء کا کاروبار بھی ناجائز ہے۔

۴۔ بیچنے والا جس چیز کو بیچنا چاہتا ہے اس پر اس کا کسی یا معنوی قبضہ ہونا چاہئے (معنوی قبضے میں ہر ایسا عمل داخل ہے جس کے ذریعے اس چیز کا مٹوان (Risk) دوسرے شخص کی طرف منتقل ہو جائے)

۵۔ اس چیز کی قیمت متعین اور فریقین کو معلوم ہونی چاہئے ایسی قیمت جو غیر

منصوب ہے۔ اس لیے یہ بھی واضح ہے کہ حاکم غلبہ جو اس سے حق فاسد ہو جاتی ہے۔

ان شرائط اور اس طرح کی دوسری شرائط جو اس کتاب کے دوسرے باب میں زیادہ تفصیل سے بیان ہوئی ہیں کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ بات آسانی سے سمجھی جاسکتی ہے کہ اشیاء کی ملکیت بالخصوص مستقبل کی خرید و فروخت کی ملکیت (Financial Market) میں جو سود سے مراد ہیں وہ ان شرائط کی مطابقت نہیں ہیں۔ اس لیے اشیاء کا اسلامی فنڈ (Islamic Commodity Fund) اس طرح کے معاہدوں میں داخل نہیں ہو سکتا۔ تاہم اگر اشیاء کے حقیقی سودے ہوں جن میں مذکورہ بالا شرطوں سمیت تمام شرعی تقاضوں کی رعایت رکھی گئی ہو تو ”اشیاء کا فنڈ“ (Commodity Fund) قائم کیا جاسکتا ہے۔ اس طرح کے فنڈ کے بونٹ کی خرید و فروخت بھی ہو سکتی ہے بشرطیکہ ہر وقت فنڈ کی ملکیت میں کچھ اشیاء ہوں۔

مراد یہ فنڈ:

مراد یہ فنڈ کی ایک خاص قسم ہے جس میں اشیاء اصل لاگت پر فائدہ منافع شامل کر کے بیچی جاتی ہیں۔ فنڈ کی اس قسم کو اس دور کے اسلامی بینکوں اور مالیاتی اداروں نے بطور طریقہ قبول (Mode of Finance) اختیار کیا ہے۔ یہ بینک اپنے کلائنٹ کے لئے کوئی چیز خریدتے ہیں اور اس کلائنٹ کے ہاتھ لاگت پر ملے شدہ قیمت سے نفع کا اضافہ کر کے لوہا بیچ دیتے ہیں۔ اگر کوئی فنڈ اسی طرح کی فنڈ کرنے کے لئے وجود میں آیا ہو تو اس کے بونٹ چاہوی بازار میں قابل خرید و فروخت نہیں ہوں گے۔ وجہ یہ ہے کہ مراد یہ کی صورت میں عام طور پر

مالیاتی لوگوں میں جو ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ کسی شے کی خرید و فروخت کو بیچ دی جاتی ہیں اور اوجھڑاؤ کی بنیاد پر جو قیمت ہوتی ہے وہ کاسٹ کے نام سے واجب الادا بن ہو جاتی ہے اس لئے مرادہ کا یہ مشترکہ خذ کسی حسی اور مالی اثاثے کا مالک نہیں ہے۔ یہ مشترکہ خذ یا فوائد، رقم پر مشتمل ہے یا قابل وصول دیون (Debts) پر اس لئے اس خذ کے یونٹ زر (Money) یا قابل وصول دیون کی نمائندگی کرتے ہیں اور جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے دونوں چیزیں قابل تبادلاً نہیں ہیں اگر ان کا رقم کے بدلے میں تبادلاً ہو تو وہ برابر قیمت پر ہونا ضروری ہے۔

بیع الدین:

یہاں پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ دین کی بیع شرعاً جائز ہے یا نہیں اگر کسی شخص کا دوسرے کے ذمہ دین ہے جو اس سے قابل وصول ہے اور وہ اس دین کو ڈسکاؤنٹ (کم قیمت) پر بیچنا چاہتا ہے جیسا کہ عموماً ہنڈی (Bill of Exchange) میں ہوتا ہے اسے شرعی اصطلاح میں بیع الدین کہتے ہیں فقہاء فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ دین کی بیع ڈسکاؤنٹ (کم قیمت پر) جائز نہیں ہے معاصر علماء کی بہت بڑی اکثریت کا بھی یہی نقطہ نظر ہے البتہ مایوسیہ کے بعض علماء اس طرح کی بیع کو جائز قرار دیتے ہیں یہ عموماً فقہ شافعی کے ایک قاعدے کا حوالہ دیتے ہیں جس میں یہ قرار دیا گیا ہے کہ بیع الدین جائز ہے لیکن ان حضرات نے اس حقیقت کی طرف توجہ نہیں دی کہ شافعی فقہاء نے بیع الدین کی اجازت صرف اس صورت میں دی ہے جبکہ اسے برابر برابر بیچا گیا ہو۔

حقیقت یہ ہے کہ بیع الدین کی ممانعت رباً کی حرمت کا ایک منطقی نتیجہ ہے ایسا دین جو رقم (Money) کی شکل میں قابل وصول ہو اس کا حکم بھی زر

(Money) والا ہوتا ہے اور جب زر کے بدلے میں اسی نوعیت کے زر کی بیع ہو رہی ہو تو قیمت کا برابر برابر ہونا ضروری ہے کسی بھی طرف سے کسی بیشی ربا کے مترادف ہوگی اور شریعت میں اس کی قطعاً اجازت نہیں دی جاسکتی۔

بعض علماء یہ استدلال کرتے ہیں کہ بیع الدین کی اجازت اس صورت تک منحصر ہے جبکہ دین کسی چیز کے بیچنے کی وجہ سے وجود میں آیا ہو اس صورت میں 'دن کے کہنے کے مطابق دین بچھا ہوئی چیز کی نمائندگی کرتا ہے اور اس دین کی بیع کو اس چیز کی بیع ہی تصور کرنا چاہئے لیکن یہ دلیل بالکل بے وزن ہے اس لئے کہ ایک مرتبہ جب چیز کی بیع ہوگئی تو اس کی غلیت خریدار کی طرف منتقل ہوگئی اور اب وہ بیچنے والے کی غلیت میں نہیں رہی 'بیچنے والا جس چیز کا مالک ہے وہ صرف رقم (Money) ہے اس لئے اگر وہ دین کو بیچتا ہے تو وہ رقم (Money) ہی کی بیع ہے اور اسے کسی بھی اعتبار سے چیز کی بیع تصور نہیں کیا جاسکتا۔

یہی وجہ ہے کہ اس نکتہ نظر کو معاصر علماء کی بہت بڑی اکثریت نے قبول نہیں کیا 'مجمع الفہم الاسلامی' جہہ جو کہ ماہرین شریعت کی سب سے بڑی نمائندہ محظیم ہے جس میں ملائیکہ سمیت تمام مسلمان ملکوں کے نمائندے شامل ہوتے ہیں اس نے بھی بیع الدین کی حرمت کو مستند طور پر بغیر کسی مخالفت کے قبول کیا ہے۔

مخلوط اسلامی فنڈ:

اسلامی فنڈ کی ایک صورت اور ہو سکتی ہے جس میں لوگوں کی لگائی رقوم سرمایہ کاری کی مختلف اقسام جیسے الیکٹریسیٹی (اجارہ) اشیاء کا کاروبار وغیرہ میں لگائی جائیں۔ اسے "مخلوط اسلامی فنڈ" (Mixed Islamic Fund) کہا جاسکتا

ہے۔ اس صورت میں اگر فنڈ کے حسی اور باقی اثاثے ۵۱% سے زائدہ اور سیال اثاثے اور دیون = ۵۰% سے کم ہوں تو فنڈ کے پونٹ کاٹل خرید و فروخت ہوں گے تاہم اگر سیال اثاثے اور دیون = ۵۰% سے زائدہ ہیں تو اکثر محاصرہ علماء کی رائے کے مطابق ان کی تبدلت نہیں ہو سکے گی اس صورت میں ضروری ہے کہ یہ کلوز اینڈ (Close Ended Fund) ہو۔ (یعنی ایسا فنڈ جس کے پونٹ دوبارہ خریدنے کو فنڈ کی طرف سے وعدہ نہ ہو)۔

محدود ذمہ داری کا تصور

محدود ذمہ داری (Limited Liability) کا تصور مسلمان ملکوں سمیت پوری جدید دنیا میں بڑے پیمانے کے تبدیلی اور صنعتی اداروں کا ایک لازمی تقاضا بن چکا ہے۔ اس باب کا مقصد اس تصور کی وضاحت کرنا اور اس کا شرعی نقطہ نظر سے جائزہ لینا ہے کہ کیا یہ تصور خاص اسلامی معیشت میں قابل قبول ہے یا نہیں۔

”محدود ذمہ داری“ جدید قانونی اور معاشی اصطلاح کے مطابق ایک ایسی صورت حال ہے جس میں کسی کاروبار کا شریک یا شیئر ہولڈر خود کو اس رقم سے زائد ذمہ داری اٹھانے سے محفوظ بناتا ہے جو رقم اس نے محدود ذمہ داری والی کمپنی یا شراکت (Partnership) میں لگائی ہے۔ اگر کاروبار کو خسارہ ہو جاتا ہے تو ایک شیئر ہولڈر زیادہ سے زیادہ جو نقصان اٹھائے گا وہ یہ ہوگا کہ وہ اپنا اصل راس المال کھو بیٹھے گا لیکن یہ خسارہ اس کے ذاتی اثاثوں تک نہیں پھیلے گا اور اگر کمپنی کے اثاثے اس کی (قرضوں وغیرہ کی) ذمہ داری سے سبکدوش ہونے کے لئے کافی نہیں ہیں تو قرض خواہ شیئر ہولڈرز کے ذاتی اثاثوں سے اپنے قابل وصول ہتلیا جات وصول کرنے کا دعویٰ نہیں کر سکتے۔

اگرچہ محدود ذمہ داری کے تصور کا اطلاق بعض ملکوں میں سادہ شراکت (Partnership) پر بھی کیا گیا تھا لیکن زیادہ تر اس کا اطلاق کمپنیوں اور کارپوریٹ جیتوں (یعنی جنہیں مفصل قانونی تسلیم کیا گیا ہو) پر ہوتا ہے بلکہ شاید یہ کتنا درست ہو کہ محدود ذمہ داری کا تصور اصل میں اُبلاہر ہی کارپوریٹ باڈیز اور ہوائٹ سٹاک کمپنیوں کے تصور سے ہوا ہے اس تصور کے حعارف کرائے جانے

کا بنیادی تصور ہی یہ تھا کہ بلاے نپانے کی مشترکہ کاروباری محمولوں کی طرف زیادہ سے زیادہ شدہ لوگوں کو راغب کیا جائے اور انہیں یہ یقین دلایا جائے کہ اگر وہ اپنی بچتوں سے اپنی کاروباری لوازمات میں سرمایہ کاری کریں گے تو ان کی ذاتی دولت خطرے میں نہیں رہے گی۔ عملی طور پر جدید کاروبار میں اس تصور نے خود کو دستیاب کرنے پر سرمایہ کاروں کے بلاے سرمائے کو متحرک کرنے میں اہم طاقت کا کردار ادا کیا ہے۔

بیتھ محدود ذمہ داری کا تصور شیئر ہولڈرز کے فائدے میں ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ یہ قرض خواہوں (Creditors) کے لئے نقصان دہ بھی ہو سکتا ہے۔ اگر ایک سیلز کمپنی کی ذمہ داریاں اس کے اثاثوں سے بڑھ جاتی ہیں، کمپنی دیوالیہ ہو جاتی ہے اور اس کے نتیجے میں اس کی انحصار (Liquidation) ہو جاتی ہے تو قرض خواہوں کو اپنے مطالبوں میں مستند ہر نقصان ہو سکتا ہے۔ اس لئے کہ وہ کمپنی کے اثاثوں کی پابندی شدہ قیمت ہی وصول کر سکتے ہیں اور ان کے پاس باقی ماندہ مطالبات کمپنی کے شیئر ہولڈرز سے وصولی کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں ہے۔ حتیٰ کہ کمپنی کے ڈائریکٹران جو اس بری صورت حال کے ذمہ دار ہو سکتے ہیں انہیں بھی قرض خواہوں کے مطالبات پورا کرنے کا ذمہ دار نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ محدود ذمہ داری کے تصور کا یہ پہلو ایسا ہے جو شرعی نقطہ نگاہ سے غور و فکر خود تحقیق کا تقاضا کرتا ہے۔

اگرچہ جدید تبدیلی عمل میں محدود ذمہ داری کا تصور نیا ہے اور اسلامی فقہ کے اصل مباحث میں اس کا صریح ذکر نہیں ملتا لیکن کتب و سنت و اسلامی فقہ میں ملے کردہ قواعد و اصول کی روشنی میں اس کے معلق شرعی نقطہ نظر معلوم کیا جاسکتا ہے۔ اس مقدمہ کے لئے ضرورت ہے کہ جو اجتہاد کی اہلیت رکھتے

ہیں وہ کسی قدر اعتقاد سے کام لیں، بہتر یہ ہے کہ ماہرین شریعت یہ اعتقاد اجتماعی منع پر کریں، لیکن اولین تقاضے کے طور پر کچھ انفرادی کوششیں بھی ہونی چاہئیں جو کہ اجتماعی عمل کے لئے بنیاد کا کام دیں گی۔

راقم الحروف شریعت کا معمولی طالب علم ہونے کی حیثیت سے طویل عرصے سے اس مسئلے پر غور کرتا رہا ہے، اور اس مضمون میں جو کچھ پیش کیا جا رہا ہے اسے اس موضوع پر آخری فیصلہ نہیں سمجھنا چاہئے۔ یہ تو موضوع پر ابتدائی سوچ ہے، اس مضمون کا مقصد مزید تحقیق کے لئے بنیاد فراہم کرنا ہے۔

محدود ذمہ داری کے سوال کے بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ یہ جدید کارپوریٹ باڈی کی قانونی شخصیت کے تصور کے ساتھ منسلک ہے، اس تصور کے مطابق ایک جوائنٹ سٹاک کمپنی بذات خود ایک مستقل وجود اور شخص کا درجہ رکھتی ہے جو اس کے شیئرز ہولڈرز کے انفرادی وجود اور شخص سے الگ ہے، یہ الگ وجود بطور فرضی شخص کے ایک قانونی شخصیت رکھتا ہے جو مدنی اور مدنی مایہ بن سکتا ہے، معاہدے کر سکتا ہے، اپنے نام پر جائیداد رکھ سکتا ہے اور تمام معاہدات میں یہ عام شخص والا قانونی درجہ رکھتا ہے۔

یہ یاد کیا جاتا ہے کہ بنیادی سوال یہ ہے کہ کیا شرعاً ”شخص قانونی“ کا تصور قابل قبول ہے یا نہیں؟ اگر ایک دفعہ ”شخص قانونی“ کا تصور قبول کر لیا جائے تو یہ تسلیم کر لیا جائے کہ ”شخص قانونی“ کی فرضی لوہیت کے باوجود اس کے نام پر ہونے والے معاہدات کے قانونی اثرات کے بارے میں اس کے ساتھ قدرتی شخص والا معاملہ کیا جائے، اس بات کو اگر تسلیم کر لیا جائے تو ہمیں محدود ذمہ داری کا تصور بھی تسلیم کرنا ہو گا جو کہ پہلے تصور کا ایک ”حقیقی نتیجہ“ ہے۔ واضح ہے، اگر حقیقی شخص یعنی ایک انسان دعوایہ ہو کر مر جائے تو اس کے قرض

خواہ اس کے پھرنے سے ہوئے اثاثوں کے علاوہ کسی چیز پر، یعنی نہیں کر سکتے۔ اگر اس کی ذمہ داریاں اس کے اثاثوں سے بڑھ جاتی ہیں تو یقینی بات ہے کہ قرض خواہوں کو نقصان اٹھانا پڑے گا اور مفروضہ شخص کے مرنے کے بعد ان کے لئے چارہ جوئی کا کوئی راستہ نہیں ہے۔

اب اگر ہم یہ تسلیم کرتے ہیں کہ ایک کمپنی ایک شخص قانونی حیثیت سے وہی حقوق اور ذمہ داریاں رکھتی ہے جو ایک قدرتی شخص کے ہوتے ہیں تو دیوالیہ کمپنی پر بھی یہی اصول لاگو ہو گا۔ کمپنی جب دیوالیہ ہو جاتی ہے تو اس کی صفیں (Liquidation) کی جاتی ہے اور کسی کمپنی کی صفیں (اس کے اثاثے بیچ کر نقد شکل میں تبدیل کرنا) ایک شخص کی موت کی طرح ہے، اس لئے کہ صفیں کے بعد کمپنی حریہ عرصے تک موجود نہیں رہ سکتی۔ جب ایک حقیقی شخص دیوالیہ ہو کر مر جاتا ہے تو اس کے قرض خواہ نقصان اٹھاتے ہیں تو شخص قانونی سے قرض خواہوں کا بھی نقصان ہو سکتا ہے جبکہ اس کی صفیں کے ذریعے اس کی قانونی عمر پوری ہو جائے۔

لہذا انبیاء و سوال یہی ہے کہ "شخص قانونی" کا تصور شرعاً قابل قبول ہے یا نہیں۔ "شخص قانونی" جس کا تصور جدید معاشی اور قانونی نظام میں پایا جاتا ہے اس پر اگرچہ اسلامی فقہ کی کتابوں میں بحث نہیں کی گئی لیکن چند ایسی نکات موجود ہیں جن سے استنباط کر کے شخص قانونی کا تصور نکالا جاسکتا ہے۔

۱۔ وقف:

پہلی تعمیر وقف کی ہے، وقف ایک دینی اور قانونی لفظ ہے جس میں کوئی شخص اپنی جائیداد کو کچھ عرصہ کسی دینی یا خیراتی مقصد کے ساتھ خاص کر دیتا ہے۔

جائیداد کو جب وقف قرار دے دیا جائے تو وہ اب وقف کرنے والے کی ملکیت نہیں رہتی، جن پر جائیداد وقف کی گئی ہے وہ اس کے حق استعمال یا آمدن سے قاعدہ اٹھا سکتے ہیں لیکن وہ اس جائیداد کے مالک نہیں ہیں۔ اس کے مالک اللہ تعالیٰ ہیں۔

بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ فقہاء نے وقف کے ساتھ مستقل قانونی وجود والا برتاؤ کیا ہے اور اس کی طرف بعض ایسی خصوصیات منسوب کی ہیں جو قدرتی شخص کی ہوتی ہیں، یہ بات مسلم فقہاء کی طرف سے وقف کے متعلق ذکر کئے گئے دو مسئلوں سے واضح ہو جائے گی۔

پہلا مسئلہ یہ ہے کہ اگر وقف کی آمدن سے کوئی جائیداد خریدی جائے تو وہ خود ہنود وقف کا حصہ نہیں بن جائے گی بلکہ فقہاء فرماتے ہیں کہ یہ خریدی ہوئی جائیداد وقف کی مملوک تصور ہوگی۔ (۱) اس سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ ایک حقیقی شخص کی طرح وقف بھی کسی جائیداد کا مالک بن سکتا ہے۔

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ فقہاء نے صراحتاً بیان کیا ہے کہ جو رقم مسجد کو بطور عطیہ دی جائے تو وہ وقف کا جز نہیں ہے بلکہ یہ مسجد کی ملکیت میں داخل ہوگی۔ (۲)

یہاں پر بھی مسجد کو رقم کا مالک تسلیم کیا گیا ہے یہ اصول بعض مالکی فقہاء نے بھی صراحتاً بیان کیا ہے، انہوں نے بیان کیا ہے کہ مسجد کسی چیز کا مالک بننے کی اہلیت رکھتی ہے۔ مسجد کی یہ اہلیت معنوی (Constructive) ہے جبکہ ایک انسان کی اہلیت حسی (Physical) ہے۔ (۳)

(۱) الفقہاء الکرامہ کا کتاب الوقف ج ۲ ص ۷۱

(۲) حوالہ بالا ج ۳ ص ۲۴۰۔ نیز علامہ محمد امجدی نے حوالہ ابن کثیر ج ۱ ص ۱۹۹

(۳) دیکھئے الفرقی علی التکلیف ص ۸۰

ایک اور مالکی فقہ احمد اور دیگر نے کہیں مسجد کے نام کی گئی دوست کو درست قرار دیا ہے اور انہیں میں میں بات کہی ہے کہ مسجد جائیداد کی مالک بن سکتی ہے، صرف اتنا ہی نہیں بلکہ انہوں نے اس اصول کو پھیلانے کے لئے خانہ کورڈ پر بھی لاگو کیا ہے بشرطیکہ وہ وقف ہوں۔

ان مسائل سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ فقہاء نے اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ وقف جائیداد کو مالک ہو سکتا ہے، تاہم یہ کہ وقف کوئی انسان نہیں ہے بلکہ بھی مالک ہونے کے معنی میں اس پر انسان والا حکم ہی لگایا ہے، "جب ایک مرتبہ اس کی قیادت قائم ہوگئی تو اس کا منطقی نتیجہ یہ ہوگا کہ وہ اپنے حق کے لئے خرید سکے گا وہ دائن (قرض خواہ) اور مدیون (مقرض) بھی ہو سکتا ہے مدنی اور مدعی علیہ بھی بن سکتا ہے اس طرح سے شخص قانونی کی تمام خصوصیات اس کی طرف منسوب ہوں گی۔

۳۔ بیت المال:

قدیم لغوی ذخیرے میں "مخصص قانونی" کی جو دوسری مثال متی ہے وہ بیت المال ہے، چونکہ یہ عوامی اثاثہ ہے اس لئے اسلامی ریاست کے تمام شہری کسی نہ کسی طرح بیت المال سے استفادے کا حق رکھتے ہیں، لیکن کوئی شخص اس کے مالک ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتا، تاہم بیت المال کے بھی کچھ حقوق اور ذمہ داریاں ہوتی ہیں، معروف خلی فقہ امام سرخسی "المسوط" میں فرماتے ہیں:

"بیت المال پر ایسی ذمہ داریاں اور اس کے لئے ایسے حقوق بھی ثابت

ہو سکتے ہیں جو معمول ہوں۔" (۱)

ایک اور جگہ پر فرماتے ہیں:

”اگر اسلامی مملکت کے سربراہ کو فوجیوں کی تنخواہیں دینے کے لئے رقم کی ضرورت ہے، لیکن بیت المال کے خراج والے شعبے میں اس رقم نہیں ملتی تو وہ تنخواہیں زکوٰۃ والے شعبے سے دے سکتا۔ لیکن زکوٰۃ کے شعبے سے جو رقم ملتی ہے، وہ خراج کے شعبے سے دے کر عرض تصور ہوئی۔“ (۱)

اس سے یہ بات نکلتی ہے کہ نہ صرف یہ کہ بیت المال بلکہ اس کے اندرونی شعبے بھی ایک دوسرے سے قرض لے اور دے سکتے ہیں۔ ان قرضوں کی ذمہ داری سربراہ مملکت پر عائد نہیں ہوگی بلکہ بیت المال کے متعلقہ شعبے پر عائد ہوگی۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ بیت المال کا ہر شعبہ اپنا مستقل تنخواہ اور وجود رکھتا ہے اور اس حیثیت میں وہ رقم بطور قرض لے اور دے سکتا ہے۔ اس پر وہ امن اور مدیون والے احکام بھی جاری ہو سکتے ہیں۔ جس طرح ”فخص قانونی“ مدنی اور مدنی علیہ بن سکتا ہے اسی طرح بیت المال کا یہ شعبہ بھی مدنی یا مدنی علیہ بن سکتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ فقہاء اسلام نے بیت المال کے بارے میں ”فخص قانونی“ کا تصور قبول کر لیا ہے۔

۳۔ خلط (شراکت):

جو بحث شاہ کمپنی میں ”فخص قانونی“ کے تصور کے قریب قریب اور مثال فقہ شافعی میں ملتی ہے، فقہ شافعی کے ایک طے شدہ اصول کے مطابق اگر ایک سے زائد اشخاص مل کر اپنا مشترکہ کاروبار چلاتے ہیں، جس میں دونوں کے

مسئلہ اہل بیت سے ہے۔ ان کے مشترک اثاثوں پر بحیثیت جمعی واجب ہوگی مگر چہ ان میں سے کوئی شخص انفرادی طور پر بقدر نصیب مالیت کا مالک نہ ہو لیکن جمعی اثاثوں کی کل مالیت نصیب سے زائد ہو تو بھی زکوٰۃ پر سے مشترک مال پر واجب ہوگی جس میں ذیل الذکر شخص کا حصہ بھی شامل ہوگا۔ اس سے اس شخص کا حصہ نصیب سے کم ہے وہ جمعی اثاثوں میں اپنی ملکیت کے تناسب سے زکوٰۃ کی سوانحی میں شریک ہوگا جبکہ اگر ہر ایک کی ذاتی اور انفرادی حیثیت پر زکوٰۃ کا صواب کیا جاتا تو اس پر زکوٰۃ واجب نہ ہوتی۔

یہی اصول ہے ”مظاہر الشیوخ“ کہا جاتا ہے جانوروں کی زکوٰۃ پر زیادہ قیمت کے ساتھ زکوٰۃ ہوتا ہے جس کے نتیجے میں بعض اوقات کسی شخص کو اس سے زیادہ زکوٰۃ لوار پڑتی ہے اگر اس سے انفرادی حیثیت میں زکوٰۃ لی جاتی اور کبھی اس سے کم زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔

اسی وجہ سے حضور اقدس ﷺ نے فرمایا:

”لا یجمع بین مفترق ولا یفرق بین مجتمع مخافة الصدقة“

”لوگ اثاثوں کو باہم ملاؤ نہیں اور جو مشترک ہیں انہیں

الگ الگ نہ کرو تاکہ زکوٰۃ کی مقدار کم نہ کر دو۔“

مظاہر الشیوخ کا یہ اصول خود مالکی اور فقہ حنفی میں بھی تفصیلات کے ساتھ فرق کے ساتھ تسلیم کیا گیا ہے اس اصول کی حد میں شخص قانونی کا بنیادی تصور موجود ہے اس اصول کے مطابق زکوٰۃ فرد پر واجب نہیں ہوتی بلکہ مشترک اثاثہ ہے جس پر زکوٰۃ لگائی جاتی ہے اس کا مطلب یہ ہوا کہ ”مشترک شاک“ کے ساتھ مستقل شخص وال ساتھ کیا گیا ہے اور زکوٰۃ کی ذمہ داری اس وجود کی طرف منتقل کر دی گئی ہے یہ اگرچہ بالکل ”شخص قانونی“ کا تصور نہیں ہے لیکن اس

۴۔ ترکہ مستغرق فی الدین:

چوتھی مثال وہ جائیداد ہے جو ایسی میت کا ترکہ ہو جس کی ذمہ داریاں اس کی ترکے میں پھوڑی ہوئی جائیداد سے مقبوض ہوں انحصار کے لئے ہم اس کا حوالہ ”مقروض ترکہ“ کر دے سکتے ہیں۔

فقہاء کے بیان کے مطابق یہ جائیداد میت کی ملکیت بھی نہیں ہے اس لئے کہ وہ اب زندہ نہیں ہے نہ ہی یہ وارثوں کی ملک ہے اس لئے کہ ترکے پر قرض خواہوں کو وارثوں پر ترجیحی حق حاصل ہوتا ہے یہ قرض خواہوں کی بھی ملکیت نہیں ہے اس لئے کہ ابھی تک قرضوں کی ادائیگی نہیں ہوئی اور اس پر کے پرمعطلانے کا حق تو رکھتے ہیں لیکن جب تک مملکت ان کے دو میان یہ تقسیم نہیں ہو جاتا ان کی ملکیت نہیں ہے چونکہ یہ کسی کی ملکیت نہیں ہے اس لئے اس کا اپنا مستقل وجود ہے اسے مستقل قانونی شخصیت بھی کہا جاسکتا ہے میت کے ورثہ یا اس کے نامزد منتظمین (امویاء) بطور منتظم ان اثاثوں کی دیکھ بھال کریں گے لیکن وہ اس کے مالک نہیں ہیں تقسیم کر کے قرضوں کے تصفیہ پر کچھ اخراجات بھی ہوتے ہیں یہ اخراجات بھی اسی ترکے سے پورے کئے جائیں گے۔

اس ذریعہ نگاہ سے اگر دیکھا جائے تو یہ ”مستغرق فی الدین ترکہ“ اپنا مستقل وجود رکھتا ہے جو بچ بھی سکتا ہے خریدا بھی سکتا ہے دائن اور مدیون بھی ہو سکتا ہے اور ”شخص قانونی“ والی خصوصیات بیشتر اس میں پائی جاتی ہیں۔ صرف اتنا ہی نہیں بلکہ اس ”شخص قانونی“ کی ذمہ داریاں اس کے موجودہ اثاثوں تک ہی محدود ہیں اگر یہ اثاثے قرضوں کو پورا کرنے کے لئے کافی نہیں ہیں تو قرض خواہ

باقی قرضوں کے لئے اس سے اس ذمہ داری سے رجوع نہیں کر سکتے اور ان کے لئے چارہ جوئی کی کوئی صورت نہیں ہے۔

یہ چند مثالیں ہیں جن میں فقہاء نے قانونی شخصیت کا ذکر کیا ہے جو "فخص قانونی" کے مشابہ ہے ان مثالوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ "فخص قانونی" کا تصور اسلامی فقہ کے لئے بالکل اجنبی نہیں ہے بلکہ اگر ان فقہاء کی بنیاد پر کہنی کی قانونی شخصیت کو تسلیم کر لیا جائے تو غالباً اس پر کوئی بڑا اعتراض نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے کسی کہنی کی محدود ذمہ داری کا سوال "فخص قانونی" کے تصور سے متعلق رہتا ہے اگر فخص قانونی کے ساتھ اس کی ذمہ داریوں اور حقوق میں قدرتی فخص والا برتاؤ کیا جائے تو ہر فخص اپنے مملوک املاؤں کی حد تک ہی ذمہ دار ہوتا ہے اگر کوئی فخص دیوالیہ ہو کر مر جائے تو اس کی باقی ماندہ ذمہ داریوں کا بوجھ کسی اور پر نہیں ڈالا جاسکتا چاہے اس کا اس کے ساتھ کتنا ہی قریبی تعلق کیوں نہ ہو اس کے ساتھ مشابہت کی بنیاد پر کہنی کی محدود ذمہ داری کو بھی دو دست قرار دیا جاسکتا ہے۔

غلام کے مالک کی محدود ذمہ داری:

میں یہاں پر ایک اور مثال کا حوالہ دینا چاہتا ہوں جو کہ جواخت مالک کہنی کی قریب ترین مثال ہے اس مثال کا تعلق ہمارے ماضی کے اس دور سے ہے جبکہ غلامی رائج تھی اور غلاموں کو ان کے مالکوں کی ملکیت سمجھا جاتا اور ان کی آزادی تہمت کی جاتی تھی۔ اگرچہ ہمارے دور کے لحاظ سے غلامی کا لوہا نہ بک ماضی کا قصہ ہے لیکن غلاموں کی تہمت سے متعلق مختلف مسائل پر بحث کرتے ہوئے ہمارے فقہاء نے جو قانونی اصول بیان کئے ہیں وہ اب بھی اسلامی فقہ کے

ان غائب علم کے لئے مفید ہو سکتے ہیں اور ہم اپنے جدید مسائل کے حل سے بے ان قیامہ کو استعمال کر سکتے ہیں اس سوال سے یہ خیال کیا جاتا ہے کہ یہ نظیر زیر نور سوال سے انتہائی متعلق ہے۔

اس زمانے میں غلام دو طرح کے ہوتے تھے پہلی قسم کے غلام وہ ہوتے تھے جنہیں ان کے مالکوں کی طرف سے کوئی تجارتی - حامل کرنے کی اجازت نہیں ہوتی تھی اس طرح کے غلام کو "قرن" کہا جاتا تھا ان کے علاوہ غلاموں کی ایک قسم اور تھی جنہیں ان کے مالکوں کی طرف سے تجارت کی اجازت ہوتی تھی اس طرح کے غلام کو "العبد للذون" کہا جاتا تھا۔ اس طرح کے غلام کو ابتدائی سرمایہ اس کے مالک کی طرف سے فراہم کیا جاتا تھا لیکن یہ غلام ہر طرح کے تجارتی معاہدے کرنے میں آزاد ہوتا تھا اس کے کاروبار میں لگا ہوا سرمایہ مکمل طور پر اس کے مالک کا ہوتا تھا آمدن بھی اسی کی ہوتی تھی اور غلام جو کچھ بھی کماتا تھا وہ اس کے آقا کو اس کی انفرادی اور خصوصی ملکیت کے طور پر ملتا تھا اگر تجارت کے دوران یہ غلام مقروض ہو جائے تو یہ قرضے اس رقم اور سامان سے لوائے جاتے تھے جو غلام کے پاس ہیں اگر غلام کے پاس موجود نقد اور اشیاء قرضے لوا کر کے لئے کافی نہیں ہیں تو قرض خواہ اس غلام کو بیچ کر اس کی قیمت سے اپنے مطالبات پورے کرنے کا حق رکھتے تھے لیکن اگر غلام کو بیچ کر بھی وہ قرضے پورے نہ ہوں اور وہ غلام مقروض ہونے کی حالت میں ہی مر جائے تو قرض خواہ اپنے باقی ماندہ مطالبات کے لئے اس کے مالک کی طرف رجوع نہیں کر سکتے۔

یہاں آقا حقیقہ سارے کاروبار کا مالک ہے غلام تو محض کاروباری معاہدے کرنے کے لئے ایک درمیانی واسطہ اور ذریعہ ہے غلام کاروبار میں ہے کسی چیز کا مالک نہیں ہے پھر بھی آقا کی آمد واری اس کے لگائے ہوئے سرمایہ

اور عامہ کی قیمت تک محدود ہے۔ تمام کی سہولت کے بعد قرض خواہ آقا کے ذاتی اہانتوں پر کوئی دھمکی نہیں کر سکتے۔

یہ اسلامی فقہ میں پائی جانے والی قریب ترین مثال ہے جو کہ عیسائی کے شیئر ہولڈرز کی محدود ذمہ داری کے بہت مشابہ ہے۔

ان پانچ نگہزانی بنیاد پر بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ "مفلس قانونی" اور محدود ذمہ داری کا تصور اسلامی تعلیمات کے خلاف نہیں ہے۔ نہیں اس بات کو اہمیت دی جانی چاہئے کہ محدود ذمہ داری کا تصور لوگوں کو، محکمہ دہلی اور صنعت بخش کاروبار کے نتیجے میں پیدا ہونے والی فطری ذمہ داریوں سے جان بچانے کا ذریعہ بنے گا۔ اس تصور کو پیٹھ کھینچی تک محدود کیا جاسکتا ہے جو کہ اپنے شیئر ذمہ داروں کے لئے چل دی کرتی ہے اور اس کے شیئر ہولڈرز کی تعداد اتنی زیادہ ہوتی ہے کہ انہیں کاروبار کے روزمرہ کے امور اور باتوں سے ذمہ قرضوں کا ذمہ دار نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔

جس تک پرائیویٹ کمپنیوں اور شراکتوں (Partnerships) کا تعلق ہے تو محدود ذمہ داری کے تصور کا ان پر اطلاق نہیں ہونا چاہئے بلکہ اس کے عملی طور پر ہر شیئر ہولڈر اور شریک کاروبار کے روزمرہ کے امور کے بارے میں باہمی معلومات حاصل کر سکتا ہے اور اس کاروبار کی تمام ذمہ داریوں اس پر بھی عائد ہونی چاہئیں۔ البتہ غیر عامل شریک (Sleeping Partner) یا پرائیویٹ کمپنی کے ایسے شیئر ہولڈرز کا استثناء کیا جاسکتا ہے جو کاروبار میں عملاً حصہ نہیں لیتے اور شرکاء کے درمیان معاہدے کے مطابق ان کی ذمہ داریوں کو محدود کیا جاسکتا ہے۔ اگر معاہدے کے تحت غیر عامل شریک (Sleeping Partner) کی ذمہ داری محدود ہے تو اسلامی فقہ کے مطابق اس کا معاہدہ یہ ہو گا کہ اس کا

نے والے شرکاء (Working Partners) کو اس بات کی اجازت نہیں دی کہ وہ اپنے قرضے حاصل کریں جو کاروبار کے اثاثوں سے زائد ہوں۔ اس صورت میں اگر کاروبار پر قرضے ایک متعین حد سے تجاوز کر جاتے ہیں تو ان کی ذمہ داری کام کرنے والے شرکاء پر عائد ہوگی جنہوں نے اس حد سے تجاوز کیا ہے۔

مذکورہ بالا بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ شرعی نقطہ نظر سے محدود ذمہ داری کے تصور کو پبلک جوائنٹ سٹاک کمپنیوں اور ایسی کارپوریت باؤنڈ کے لئے درست قرار دیا جاسکتا ہے جو اپنے شیئرز عام لوگوں کے لئے جاری کرتے ہیں اس تصور کا اطلاق کسی فرم کے غیر عامل شرکاء (Sleeping Partners) اور پرائیویٹ کمپنی کے ان شرکاء پر ہو سکتا ہے جو کاروبار کے انتظام و انصرام میں عملی حصہ نہیں لیتے لیکن کسی شراکت کے کام کرنے والے شرکاء اور پرائیویٹ کمپنی کے کام میں حصہ لینے والے شرکاء کی ذمہ داری غیر محدود ہونی چاہئے۔

آخر میں ہم دو بات دوبارہ دہراتے ہیں جس کی ہم نے شروع میں تصدیق کی تھی کہ محدود ذمہ داری کا مسئلہ چونکہ ایک پیچیدہ مسئلہ ہے جس کے شرعی حل کے لئے مشرک کو مشغول کی ضرورت ہے اس لئے مذکورہ بالا بحث اس موضوع پر آخری فیصلہ تصور نہیں کرنا چاہئے۔ یہ محض ابتدائی بحث کا نتیجہ ہے جس میں مزید بحث و تحقیق کی گنجائش ہے۔

اسلامی بینکوں کی کارکردگی

ایک حقیقت پسندانہ جائزہ

اسلامی بینکاری توجہ کل ایک ناقابل انکار حقیقت بن چکی ہے ' اسلامی بینکوں اور مالیاتی اداروں کی تعداد مسلسل بڑھ رہی ہے ' بڑی مقدار میں سرمائے کے ساتھ نئے اسلامی بینک قائم ہو رہے ہیں ' روایتی بینک بھی اسلامی شعبے (Islamic Windows) یا ذیلی اسلامی ادارے قائم کر رہے ہیں ' حتیٰ کہ غیر مسلم بینک اور مالیاتی ادارے بھی اس میدان میں داخل ہو رہے اور زیادہ سے زیادہ مسلمانوں کو اپنی طرف متوجہ کرنے کے لئے ایک دوسرے سے مقابلہ کر رہے ہیں ' لگاتار یہ ہے کہ اعلیٰ درجے کی اسلامی بینکاری کا حجم کم از کم دوگنا ہو جائے گا اور توقع ہے کہ اسلامی بینکوں کے معاملات دنیا کے مالیاتی مراکزوں کے ایک بڑے حصے پر محیط ہوں گے ' لیکن قبل اس کے کہ اسلامی مالیاتی ادارے اپنے کاروبار کو وسعت دیں انہیں اپنی گزشتہ دو عشروں کی کارکردگی کا جائزہ لے لینا چاہئے۔ اس لئے کہ ہر نئے نظام کو گزشتہ تجربات سے سبق حاصل کرنا اپنی سرگرمیوں پر نظر پلنی کرنا اور اپنی خامیوں کا حقیقت پسندانہ انداز میں تجزیہ کرنا پڑتا ہے۔ جب تک ہم اپنی کوتاہیوں اور خوبیوں کا جائزہ نہ لیں اس وقت تک ہم مکمل کامیابی کی طرف بڑھنے کی توقع نہیں رکھ سکتے ' اس خاطر میں ہمیں چاہئے کہ ہم شریعت اسلامیہ کی روشنی میں اسلامی بینکوں اور اسلامی مالیاتی اداروں کے آپریشنز کا تجزیہ کریں اور یہ واضح کریں کہ انہوں نے کیا کچھ پایا اور کیا پایا ہے۔

ایک مروجہ مادی بینک میں ایک پریس کانفرنس کے دوران راقم الحروف سے

اسلامی معیشت کی طرف چٹیں وقت میں اسلامی انکون کے جیسے کے معقول سوان
 کیا گیا، میرا جواب ہذا پر تشدد کا حامل تھا، میں نے کہا کہ ان کا اسلام معیشت کی
 طرف چٹیں وقت میں بہت برا ہے اور نہیں بھی اس باب میں ان کی جواب
 پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے

جب یہ کہا گیا کہ ان کا بہت بڑا کردار اور حصہ ہے تو اس سے مراد یہ ہے کہ اسلامی بینکوں کی یہ نمایاں کامیابی ہے کہ انہوں نے ایسے مالیاتی ادارے بنا کر جن کا مقصد شریعت کی ہر وہی ہے ایک بہت بڑا راستہ نکالنا ہے۔ یہ مسلمانوں کا ایک سنا خواب تھا کہ غیر سودی معیشت قائم ہو۔ لیکن اسلامی بینکنگ محض تصور ہی تھا جس پر حقیقی مقابلہ جات میں بحث کی جاتی تھی۔ اور اس کا کوئی عملی نمونہ موجود نہیں تھا۔ یہ اسلامی بینک اور اسلامی مالیاتی ادارے ہی تھے جنہوں نے اس نظریے اور تصور کو عملی جامہ پہنایا۔ اور اس نظریاتی تصور کی زندگی و نور عملی مثال قائم کی۔ اور انہوں نے یہ کام ایک ایسے ماحول میں کیا جہاں یہ دعویٰ کیا جاتا تھا کہ کوئی بھی مالیاتی ادارہ سود کے بغیر چل ہی نہیں سکتا۔

حقیقت یہ ہے کہ اسلامی بیگنوں کا یہ بڑا جرأت مندانہ قدم تھا کہ وہ یہ پختہ عزم نے کر آ گئے کہ ان کے تمام احتجاجات و شریعت اسلامیہ کے مطابق ہوں گے اور ان کی تمام سرگرمیاں سو میں غوث ہوتے سے پاک ہوں گی۔

ابن اسلامی میٹھوں کا ایک بہت بڑا حصہ یہ ہے کہ چونکہ یہ بینک شرعی
مغربی کے بورڈز کے ماتحت تھے اس لئے انہوں نے ماہرین شریعت کے سامنے
جہ و کاروبار سے متعلق متنوع سوالات پیش کئے جس سے انہیں نہ صرف یہ کہ
سود و تجارت اور کاروبار کو سمجھنے کا موقع ملا بلکہ شریعت کی روشنی میں الزام کا جاننا
اور اس سے احتیاط کرنا اور اصلاحی چاروں کو بھی موقع ملا۔

یہ بات ضرور سمجھ لینی چاہئے کہ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ اسلام پر ایسے مسئلے کا قسری بخش حل پیش کرتا ہے جو آئے والے کسی بھی وقت میں کسی بھی صورت حال میں پیش آئے تو اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ قرآن کریمؐ سنت رسول اللہ ﷺ اور مسلمان علماء کے استنباط کردہ احکامات میں بخاری سنائی و معاشی زندگی کی ہر ہر تفصیل بیان کر دی گئی ہے بلکہ مقصد یہ ہوتا ہے کہ قرآن کریمؐ اور سنت رسول اللہ ﷺ نے وسیع اور عمومی ضابطے مقرر فرما دیئے ہیں جن کی روشنی میں ہر دور کے علماء اپنے زمانے کی نئی صورت حال کے احکام نکال لیتے ہیں اس نئی صورت حال کے متعلق خاص حکم شرعی تک پہنچنے کے لئے ماہرین شریعت کو ہدایہ کر دیا گیا ہے۔ انہیں ہر سوال پر قرآن و سنت میں ملے کر وہ اصولوں اور اسلامی فقہ کی کتابوں میں بیان کردہ قواعد کی روشنی میں غور کرنا پڑتا ہے۔ اس عمل کو "استنباط" اور "اجتہاد" کہا جاتا ہے "اجتہاد و استنباط کے اس عمل نے اسلامی فقہ کو علم و عقلیت کی ایسی دولت عطا فرمائی ہے جس کے ہم پلہ کوئی اور مذہب نظر نہیں آتا۔ ایک ایسے معاشرے میں جہاں شریعت اپنے پورے اثر و نفوذ کے ساتھ نافذ العمل ہو وہاں اجتہاد و استنباط کا مسلسل جاری عمل اسلامی فقہی دائرے میں نئے قواعد و ضوابط اور تصورات شامل کرتا رہتا ہے جس کی وجہ سے یہ بات آسان ہو جاتی ہے کہ تقریباً ہر صورت حال کا واضح حکم اسلامی فقہ کی کتابوں میں تلاش کیا جائے۔ لیکن گزشتہ چند صدیوں کے دوران مسلمانوں کے سیاسی انحطاط نے اس عمل کو کافی حد تک روک رکھا بہت سے اسلامی ممالک براہ راست غیر مسلم حکمرانوں کے تسلط میں تھے جنہوں نے طاقت کے زور پر لادین نظام حکومت نافذ کیا اور مسلمانوں کی سماجی، معاشی زندگی کو شرعی ہدایات سے محروم رکھا اور اسلامی احکامات، عبادات، دینی تعلیم اور انجمنوں میں نکاح و

طلاق اور وراثت کے مسائل تک محدود ہو کر رہ گئے، جہاں تک سیاحتی اور معاشی سرگرمیوں کا تعلق ہے تو ان میں شریعت کی حاکمیت کو کلی طور پر نظر انداز کر دیا گیا۔

جس طرح کسی بھی قانونی نظام کے ارتقاء کا انحصار اس کے عملی اطلاق و نفاذ پر ہوتا ہے۔ اسی طرح کاروبار و تجارت کے بارے میں اسلامی قانون کے ارتقاء کو بھی اسی صورت حال کا سامنا کرنا پڑا۔ بازار میں جتنے بھی کاروباری معاہدات، سیکور تصورات پر مبنی ہوتے رہے، انہیں بہت کم ماہرین شریعت کے سامنے ان کا شریعت کی روشنی میں جائزہ لینے کے لئے پیش کیا گیا۔ یہ درست ہے کہ اس عرصے میں بھی بعض با علم مسلمانوں نے بعض عملی سوالات علماء شریعت کے سامنے پیش کئے، جن کا حکم علماء نے فتویٰ کی صورت میں جانا کیا، جس کا ایک ٹھوس مجموعہ اب بھی دستیاب ہے، لیکن ان فتویٰ کا تعلق عموماً انفرادی مسائل سے تھا اور ان سے ان لوگوں کی انفرادی ضرورتیں ملتی پوری ہو گئیں۔

اسلامی بینکوں کی یہ سب سے بڑی خدمت ہے کہ ان کے کاروبار کے وسیع میدان میں آئینہ کی وجہ سے اسلامی قانونی نظام کے ارتقاء کا پیسہ دوبارہ چلا رہا ہے، اکثر اسلامی بینک شریعہ منگرتی بورڈز کے ماتحت کام کر رہے ہیں۔ یہ بینک اپنی روزمرہ کی مشکلات و مسائل ماہرین شریعت کے سامنے پیش کرتے ہیں جو کہ اسلامی اصول و قواعد کی روشنی میں ان کے بارے میں خاص احکام جاری کرتے ہیں، اس طریق کار سے صرف اتنا ہی نہیں کہ ماہرین شریعت غی کاروباری صورت حال سے زیادہ واقف ہوتے ہیں بلکہ یہ علماء اپنے استنباطی عمل کے ذریعے اسلامی فقہ کے ارتقاء کا بھی ذریعہ بنتے ہیں۔ لہذا اگر کسی عمل کو ماہرین شریعت غیر اسلامی قرار دیتے ہیں تو علماء شریعت اور اسلامی بینکوں کی انتظامیہ کی مشترکہ

و شتوں سے دیکھتے ہیں کہ مناسب متبادل بھی تلاش سے جاتے ہیں۔ مثلاً یہ پوربازی قرار دیا گیا ہے اب تک دسیوں جلدیں تیار ہو چکی ہیں، اسلامی بینکوں کا معیشت کو اسلامی بنانے میں یہ ایک ایسا حصہ ہے جس کی اہمیت کو انہیں تسلیم کیا جاتا ہے۔

ان اسلامی بینکوں کا ایک اور بڑا کردار یہ ہے کہ انہوں نے خود کو انڈیپنڈنٹ ریٹ میں شفاف کر لیا ہے اور اسلامی بینکاری و بائق بینکاری سے ممتاز ہونے کی حیثیت سے پوری دنیا میں قدر و حقا مختلف ہو رہی ہے۔ یہ تشریح ہے میرے اس تبصرے کی کہ اسلامی بینکوں کا اس کام میں بڑا حصہ ہے۔

دوسری طرف ان بینکوں کی کارکردگی میں بہت سی کوتاہیاں بھی ہیں جن کا بچیدگی کے ساتھ تجزیہ ہونا چاہیے۔

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ اسلامی بینکنگ کا تصور ایک معاشی فلسفے پر مبنی ہے جو شریعت کے اصول و احکام کی بنیاد پر موجود ہے۔ غیر سودی بینکاری کے تناظر میں اس فلسفے کا ہدف ہر قسم کے استحصال سے پاک تقسیم دولت میں بدل کا قیام ہے۔ جیسا کہ میں نے اپنے مختلف مضامین میں بیان کیا ہے کہ سود میں مستغل رخ امیر کی حمایت میں اور عام قومی کے مفادات کے خلاف ہوتا ہے امیر صاف بینکوں سے بڑی مقدار میں قرضے لے کر عام کھاتہ داروں کی رقم کو اپنے بڑے نفع اور منصوبوں میں استعمال کرتے ہیں بہت بڑا نفع حاصل کرنے کے بعد یہ لوگ عام کھاتہ داروں کو معمولی سی شرح سود کے عائدہ اپنے نفع میں شریک نہیں ہونے دیتے اور یہ معمولی سی مقدار بھی اپنی مصنوعات کی لاگت میں شامل کر کے (اور ان کی اتنی قیمت بڑھاتا) انہیں نے لی جاتی ہے کہ اسے اُمر فی ساع (Macro Level) پر دیکھا جائے تو یہ عام کھاتہ داروں کو ہاتھ بھی نہیں دیتے۔

ہنگ اگر بہت زیادہ شمار ہو جائے جس کی وجہ سے یہ دین الیہ ہو جائیں اور اس کے نتیجے میں خود ہنگ بھی دین الیہ ہو جائے تو سارا خسارہ کھانہ داروں کو برداشت کرنا ہوتا ہے اس طریقے سے سود دولت کی تقسیم میں بے انصافی اور عدم توازن پیدا کرتا ہے۔

اسلامی تمویل میں صورت حال اس سے مختلف ہے، شریعت کی رو سے تمویل (Financing) کا مثالی طریقہ مشدک ہے جہاں نفع اور نقصان دونوں میں دونوں فریق متساوی طور پر شریک ہوتے ہیں، مشدک کھانہ داروں کو کاروبار سے حقیقتاً حاصل ہونے والے منافع میں حصہ دار ہونے کے زیادہ بہتر مواقع فراہم کرتا ہے، اور یہ نفع عام حالات میں شرح سود سے کافی زیادہ ہو سکتا ہے، چونکہ نفع کا اس وقت تک تقسیم نہیں ہو سکتا جب تک کہ متعلقہ اشیاء مکمل طور پر بیچ نہ دی جائیں اس لئے کھانہ داروں (Depositors) کو ادا شدہ نفع مصنوعات کی لاگت میں شامل نہیں کیا جاسکتا، اس لئے سودی نظام کے برعکس کھانہ داروں کو ادا شدہ نفع قیمت میں اضافہ کر کے انہیں وصول نہیں کیا جاسکتا۔

اسلامی بینکاری کے اس فلسفے کو اس وقت تک عملی حقیقت نہیں بنایا جاسکتا جب تک کہ اسلامی بینک، شمار کے استعمال کو وسعت نہ دیں، یہ سمجھنا ہے کہ مشدک کے استعمال میں چار عملی مشکلات ہیں، خصوصاً موجودہ ماحول میں جہاں اسلامی بینک حلالی میں اور محض متعلقہ مملکتوں کے تعاون کے بغیر کام کر رہے ہیں، لیکن پھر بھی یہ حقیقت اپنی جگہ پر ہے کہ اسلامی بینکوں کو قدرتی مراعات میں مشدک کی طرف براہ راست انہیں تمویل مشدک کا تجربہ کرنا چاہئے، بد قسمتی سے اسلامی بینکوں نے اسلامی بینکاری کے اس بنیادی تقاضے کو نظر انداز کیا جو اپنے اور شمار کے استعمال کے طریقہ پیش رفت کی قابل ذکر پوشیدہ موجود نہیں ہیں،

حتیٰ کہ تدریجی طریقے سے اور منتخب بنیادوں پر بھی نہیں ہیں، اس صورت حال کا نتیجہ چند ناموافق عناصر کی صورت میں ظاہر ہوا۔

پہلے نمبر تو یہ کہ اسلامی بینکاری کا بنیادی فلسفہ نظر انداز شدہ نظر آتا ہے، دوسری بات یہ کہ مشاہدہ کے استعمال کے استعمال کو نظر انداز کرنے کی وجہ سے اسلامی بینک مراعات اور اجارہ کے استعمال پر مجبور ہوتے ہیں، اور یہ استعمال بھی روایتی معیارات مثلاً LIBOR وغیرہ کے فریم ورک میں ہوتا ہے، جس کی وجہ سے آخری نتیجہ مادی طور پر سودی معاملے سے مختلف نہیں ہوتا، میں ان لوگوں کی تائید نہیں کر رہا جو روایتی بینکوں کے معاملات اور مراعات و اجارہ میں کوئی فرق محسوس نہیں کرتے یا جو مراعات اور اجارہ کے بارے میں وہی کاروبار مختلف نام سے جاری رکھنے کا اعتراض کرتے ہیں۔ اس لئے کہ اگر اجارہ اور مراعات کو ضروری شرائط کے ساتھ استعمال کیا جائے تو ان میں فرق کی جست ی وجہ ہیں جو انہیں سودی معاملے سے ممتاز کرتی ہیں، لیکن اس بات کا کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ یہ دو ذریعے اصلاً شریعت میں طریقہ ہائے قبول نہیں ہیں، علامہ شریعت نے انہیں قبول کے لئے استعمال کرنے کی اجازت صرف ان صورتوں میں دی ہے جہاں مشاہدہ قاطعی عمل نہ ہو، اور یہ اجازت بھی خاص شرائط کے ساتھ دی ہے، اس اجازت کو دائمی ضابطے کے طور پر نہیں لینا چاہئے، اور ایسا نہیں ہونا چاہئے کہ بینک کے تمام معاملات مراعات و اجارہ کے گرد گھومتے رہیں۔

تیسری بات یہ ہے کہ جب حرام کو یہ حقیقت معلوم ہوگی کہ اسلامی بینکوں میں ہونے والے معاملات سے حاصل ہونے والی آمدن روایتی بینکوں کی طرح ہے تو وہ اسلامی بینکوں کے عمل کے بارے میں شکوک و شبہات کا شکار ہوں گے۔

یہ تھی بات یہ کہ اگر اسلامی بینکوں کے تمام معاملات مذکورہ بالا ذریعوں (مراسمہ واجدہ) پر مبنی ہوں تو عوام کے سامنے ان بینکوں کے حق میں دلائل دینے مشکل ہو جائے گا خاص طور غیر مسلموں کے سامنے جو یہ محسوس کریں گے کہ یہ دستہ برات کے قوز مردوز کے علاوہ کچھ بھی نہیں ہے۔

بست سے اسلامی بینکوں میں یہ بات محسوس کی گئی ہے کہ ان میں مرادسیہ واجدہ کو بھی ان کے شرعاً مطلوب خرچ کار کے مطابق اختیار نہیں کیا جاتا۔ مرادسیہ کا بنیادی تصور یہ تھا کہ کوئی چیز خرید کر اسے گاہک کو سبجل لوانگی پر نفع کے خاص تناسب کے ساتھ بچھ دیا جائے۔ شرعاً یہ ضروری ہے کہ اس چیز کے آگے بچنے سے پہلے وہ چیز بینک کی ملکیت اور کم از کم اس کے معنوی قبضے میں آجائے۔ جس طرح سے اس میں دو چیز بینک کے قبضے اور ملکیت میں ہے اتنی دیر وہ اس کے مٹان (Risk) میں ہو۔ یہ محسوس کیا گیا ہے کہ بست سے اسلامی بینک اور مالیاتی ادارے اس معاملے کے بدلے میں بست ی غلطیوں کا ارتکاب کرتے ہیں۔

بعض مالیاتی اداروں نے یہ مفروضہ قائم کر رکھا ہے کہ مرادسیہ تمام عملی عائد کے لئے سود کا قائم مقام ہے۔ یہی وجہ ہے کہ یہ بعض اوقات ایسی صورت میں بھی مرادسیہ کا حقد کر لیتے ہیں جبکہ کلائنٹ کو خوردی اخراجات (Overhead Expenses) کے لئے خزانہ درکار ہوتے ہیں۔ جیسے تنخواہوں کی لوانگی ایسی اشیاء و خدمات کے ہوں کی لوانگی جنہیں پہلے استعمال کیا جا چکا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں کوئی مرادسیہ نہیں ہو سکتا اس لئے کہ بینک کوئی چیز خریدی نہیں رہا۔ بعض صورتوں میں کلائنٹ اپنے طور پر کسی بینک کے ساتھ معاہدے سے پہلے چیز خرید لیتا ہے اور مرادسیہ بائی بیک (Buy Back) کے طور پر کر لیا جاتا ہے۔ یہ بھی اسلامی اصولوں کے خلاف ہے۔ اس لئے کہ بائی بیک کو مختلف طور پر

شرعاً جائز قرار دیا گیا ہے۔

بعض صورتوں میں خود کلائٹ ہی کو بینک کی طرف سے اس بات کا وکیل بنا دیا جاتا ہے کہ وہ متعلقہ چیز خریدے اور اسے حاصل کرنے کے بعد اپنے آپ ہی کو بیچ دے۔ یہ طریقہ مراسی کے جواز کی بنیادی شرائط کے مطابق نہیں ہے۔ اگر کلائٹ ہی کو چیز کی خریداری کے لئے وکیل بنانا ہو تو یہ ضروری ہے کہ اس کی وکیل ہونے کی حیثیت اور خریدار ہونے کی حیثیت الگ الگ ہوں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ ضروری ہے کہ کلائٹ وہ چیز بینک کی طرف سے خریدنے کے بعد بینک کو مطلع کرے کہ اس نے اس کی طرف سے وہ چیز خرید لی ہے اس کے بعد بینک باقاعدہ ایجاب و قبول کے ساتھ وہ چیز اسے بیچے اور ایجاب و قبول نکلیں یا ٹیلیفون وغیرہ کے ذریعے بھی ہو سکتا ہے۔

جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے مراسی بیچ کی ایک قسم ہے اور شریعت کا یہ طے شدہ اصول ہے کہ قیمت بیچ کے وقت متعین ہو جانی چاہئے۔ جب فریقین نے قیمت متعین کر لی تو بعد میں یک طرفہ طور پر اس میں کسی تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ بعض مالیاتی ادارے لوانگی میں دائر کی وجہ سے مراسی کی قیمت میں اضافہ کر لیتے ہیں جو کہ شرعاً جائز نہیں ہے۔ بعض مالیاتی ادارے دہندگی کی صورت میں مراسی کے اندر رول اوور (Roll-Over) کر لیتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ عمل بھی شرعاً جائز نہیں ہے اس لئے کہ جب ایک چیز ایک گاہک کو ایک مرتبہ بیچ دی گئی تو اسی گاہک کو وہ چیز دوبارہ نہیں بیچا جاسکتی۔

اجارہ کے معاملہ میں بھی شریعت کے بعض تقاضوں کو عموماً نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ اجارہ کے صحیح ہونے کے لئے ایک شرط یہ ہے کہ سوار (Lessor) اجارہ شدہ چیز کی ملکیت سے تصفیہ رکھنے والا اسے قبول کرے اور یہ

کہ وہ مستاجر (Lessee) کو اس چیز کے استعمال کا حق فراہم کرے جس کے بدلے میں وہ کرایہ (Rent) ادا کرے گا۔ یہ دیکھا گیا ہے کہ اجارہ کے تحت سے معاہدات میں ان قواعد کی خلاف ورزی کی جاتی ہے۔ حتیٰ کہ اجارہ پر دیئے گئے اثاثے کے آفت ہلانیہ کی وجہ سے تباہ ہو جانے کی صورت میں مستاجر سے یہ مطالبہ کیا جاتا ہے کہ وہ کرایہ ادا کرتا رہے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ موہر ملکیت کا ضمان (Risk) بھی قبول نہیں کرتا ہے اور مستاجر کو حق استعمال بھی میا نہیں کرتا اس نوعیت کا اجارہ شریعت کے بنیادی اصولوں کے خلاف ہے۔

اسلامی بینکاری ان اصولوں پر مبنی ہے جو روایتی بینکاری نظام کے اصولوں سے مختلف ہیں اس لئے یہ بات منطقی ہے کہ نفع قوری میں ان دونوں کے نتائج بھی لازمی طور پر ایک جیسے نہ ہوں ہو سکتا ہے کہ بعض حالات میں اسلامی بینک زیادہ کمائے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ بعض صورتوں میں تھوڑا کمائے۔ اگر ہمارا ہدف یہ ہو کہ ہم نے نفع کے معاملے میں روایتی بینکوں کے ساتھ برابری کرنی ہے تو ہمارے لئے خالص اسلامی اصولوں پر مبنی اپنا نظام قائم کرنا مشکل ہو گا جب تک اسلامی بینکوں میں سرمایہ لگاتے والے ان کی انتظامیہ اور ان کے ماحکم اس حقیقت کو نہیں اپناتے اور مختلف نتائج (جن کا ناپسندیدہ ہونا لازمی نہیں) کو قبول نہیں کرتے اس وقت تک یہ اسلامی بینک مصنوعی طریقوں کو استعمال کرتے رہیں گے اور خالص اسلامی سسٹم وجود میں نہیں آئے گا۔

اسلامی اصولوں کے مطابق کاروباری معاملات کو معاشرے کے اخلاقی مقاصد سے الگ تھک نہیں کیا جاسکتا اس لئے اسلامی بینکوں سے یہ توقع کی جاتی تھی کہ وہ نئی مالیاتی پالیسیاں اپنائیں گے اور سرمایہ کاری کے نئے ذرائع تلاش کریں گے جس سے ترقی کی حوصلہ افزائی اور چھوٹی سطح کے کاروبار کو اپنی معاشی

سرخ بلند کرنے میں مدد ملنے کی نسبت کم اسلامی بینکوں اور مالیاتی اداروں نے اس طرف توجہ لی ہے۔ روایتی مالیاتی اداروں کے برعکس بین کا مقصد ہی محض زیادہ سے زیادہ نفع لانا ہے۔ اسلامی بینکوں کو چاہئے کہ وہ معاشرے کی ضرورتوں کی تکمیل کو بھی اپنے مقاصد میں سے ایک مقصد بنائیں اور ان طریقوں کو جانچیں۔ میں جو عام شخص کو اپنا دیار زندگی بلند کرنے میں مدد دے۔ انہیں چاہئے کہ وہ باہر سے فنانسنگ کاریوں کی تمویل اور آپادکاری کی تمویل کی غی میں نہیں پھونسنے۔ جہروں کے لئے ایجاد کریں۔ یہ میدان ابھی تک اسلامی بینکوں کی توجہ کا مستحق ہے۔

اسلامی بینکاری کے تیس کو اس وقت تک آگے نہیں بڑھایا جاسکتا جب تک کہ بینکوں کے باہمی معاملات کا ایسا نظام نہ قائم کر لیا جائے جو اسلامی اصولوں کے مطابق ہو۔ اس طرح کے کئی نظام کے فقدان کی وجہ سے اسلامی بینک اپنی تھلیل ماتی سیولٹ (Liquidity) کی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لئے روایتی بینکوں کی طرف رجوع کرنے پر مجبور ہوتے ہیں اور یہ بینک انہی سولٹ واضح یا پیچھے ہوئے سود کے بغیر فراہم نہیں کرتے۔ اسلامی اصولوں پر مبنی بینکوں کے باہمی تعلقات کا قیام اب کوئی مشکل معلوم نہیں ہونا چاہئے۔ اس لئے کہ اسلامی مالیاتی اداروں کی تعداد آج کل دو سو کے لگ بھگ ہے۔ یہ بینک مراعات اور ایوارڈ کو ملا کر ایک فنڈ قائم کر سکتے ہیں جس کے پونے تین فی صد ضرورت کے معاہدات کے لئے بھی استعمال ہو سکتے ہیں۔ اگر یہ بینک اس طرح کا فنڈ قائم کر لیں تو اس سے بہت سے مسائل حل ہو سکتے ہیں۔

آخری بات یہ کہ اسلامی بینکوں کو اپنا ایک الگ پھر تشکیل دینا چاہئے۔ ظاہر ہے کہ اسلام بینکاری کے معاہدات تک محدود نہیں ہے۔ یہ قواعد و ضوابط کا ایسا مجموعہ ہے جو پوری انسانی زندگی پر حاوی ہے۔ اس لئے ”اسلامی“ بننے کے

نے انسانی کافی نہیں ہے کہ اسلامی اصولوں پر مبنی موجودات پر ان کو لئے جائیں۔ بلکہ یہ بھی ضروری ہے کہ ادارے کے عمومی رویے اور اس کے عمل سے اسلامی شخص کے اندر نہیں ہوں جس کی وجہ سے دور واجتی اوروں سے مسئلہ نظر آئے۔ اس کے لئے ادارے اور اس کی انتظامیہ کے عمومی رجحان میں تبدیلی ضروری ہے۔

عبادت کے متعلق اسلامی فرائض اور خلاق روایات ایسے ادارے کے داخل میں لایا ہوں جو خود کو اسلامی کہلاتا ہے۔ یہ ایک ایسا میدان ہے جس میں شرق و وسطا کے بعض اسلامی اداروں نے پیش رفت کی ہے لیکن یہ پوری دنیا کے اسلامی بینکوں اور مالیاتی اداروں کا امتیازی وصف ہونا چاہئے۔ اس میدان میں بھی شریعہ پروردگی راہنمائی حاصل کرنی چاہئے۔

جیسا کہ شروع میں واضح کر دیا گیا تھا اس بحث کا مقصد اسلامی بینکوں کی حوصلہ شکنی کرنا یا ان کی خامیاں تلاش کرنا نہیں ہے بلکہ مقصد صرف یہ ہے کہ انہیں اس بات پر آمادہ کیا جائے کہ وہ اپنی کارکردگی کا شرعی نقطہ نظر سے جائزہ لیں اور اپنے طریقہ کار کی تکمیل اور پائیداری کے تعین میں حقیقت پسندانہ سوچ اپنائیں۔

فرہنگ

Glossary

الف

آباد کاری کی تحویل : زوال پذیر کاروبار کو بھر جانے یا بے گھر لوگوں کو آباد کرنے کے لئے سرمایہ فراہم کرنا۔

آپریشنر : معاملات کا کردگی

آجر : ۱۔ شخص جو کسی شخص پر انش (پروڈکشن) کا مالک اور کر کے

دیکر مالین پر انش (زمین، محنت اور سرمایہ) کو اس کام

کے لئے اکٹھا کرتا، انہیں کام میں لگاتا اور اس کاروبار میں

غیر تصان کا خطرہ مول لیتا ہے، یہ ایک شخص بھی

ہو سکتا ہے اور ایک جماعت بھی۔ اصطلاح میں اسے

”تحصیم“ بھی کہتے ہیں۔

آفت سلویہ : آہستہ آہستہ عارضی جو انسان کے اختیار سے باہر ہو۔

اصل : ۲۔ شخص جو اپنے لئے معاملات کر رہا ہو، لیکن دوسرے کی

طرف سے دیکل نہ ہو۔

ہالی بیک

کونئی چیز ایک شخص سے خرید کر اسی کو واپس بیچ دینا
 مراد میں اس سے مراد یہ ہے کہ گاہک (خریدار) اور
 بیچک کے درمیان جس چیز پر بیچ مراد ہو رہی ہے وہ
 پہلے سے خریدار کے پاس موجود ہے 'بیک' اس سے یہ
 چیز نقد کم قیمت پر خرید کر فوراً ہی بیچ پر اسی کو دوبارہ
 اودھ بیچ دیتا ہے۔ اس طرح بیک اپنا نفع کمالیتا ہے۔
 ہالی بیک کی یہ صورت ظاہر ہے تاہم یہ ہے کہ کچھ
 سودی قرضوں کی ایک شکل ہے۔

(Buy Back)

مل آنک ایچھ

جب کوئی شخص کسی چیز سے کوئی مال خریدتا ہے اور
 خریدار اس مال کی قیمت نقد نو نہیں کرتا بلکہ لوٹا لگتی
 آئندہ کسی تاریخ میں ملے ہوتی ہے تو اس پر اپنے خریدار
 کے نام مل ملتا ہے۔ اس مل کو دستویزی مل دینے
 کے لئے خریدار اسے منگوا کر کے اس پر اپنے دستخط
 کرتا ہے۔ یہ دستویزی "مل تھ ایچھ" کہلاتی ہے اور وہ
 مل اسے "بھڑی" بھی کہا جاتا ہے۔

افراط زر : معاشیات کی اصطلاح میں "افراط زر" سے مراد ایسی صورتحال ہوتی ہے جس میں زر کا پھیلاؤ زیادہ ہو جانے کی وجہ سے اشیاء و خدمات کی مجموعی طلب ان کی رسد کے مقابلے میں بڑھ جائے اور قیمتوں کا رجحان بلندی کی طرف ہو جائے۔ لیکن عرف عام میں "افراط زر" سے اشیاء و خدمات کی قیمتوں میں اضافہ مراد لیا جاتا ہے۔

لکاوٹ ہو لند : بینک کے کھاتہ دار وہ لوگ جو بینک میں اپنے لکاوٹ کھلواتے ہیں۔

ایجاب : کسی عقد مثلاً کوئی چیز خریدنے یا فروخت کرنے کی پیشکش۔

ایل سی : وہ ضمانت نامہ جو درآمد کنندہ 'برآمد کنندہ' کو اس بات کا اہتمام دلانے کے لئے کہ وہ بال وصول ہونے پر قیمت کی ادائیگی بروقت کر دے گا بینک سے حاصل کرتا ہے اس میں بینک برآمد کنندہ کو اس بات کی ضمانت دیتا ہے کہ اگر درآمد کنندہ (مشرقی) کو یہ چیز فروخت کر دی جائے تو ذمہ دار میں ہوں گا۔ بینک سے ایسا ضمانت نامہ حاصل کرنے کو اردو میں "ایل سی کھلوانا" کہتے ہیں۔

لوپن ایڈ فٹ : ایسا سرمایہ کاری کا فنڈ جس کے بونٹ دوبارہ خریدنے کا فنڈ کی طرف سے وعدہ ہو۔

ب

پراہمیری نوٹ : قرض خواہ نور مقروض کے درمیان لکھی جانے والی وہ دستخط جس میں مقروض اس بات کا وعدہ کرتا ہے کہ وہ ایک متعین تاریخ پر قرض کی رقم ادا کر دے گا۔ یہ دستخط دہی ایک قانونی حیثیت رکھتی ہے۔ لہذا اس کی بنیاد پر مقروض کو مقررہ تاریخ میں ادائیگی پر مجبور کیا جاسکتا ہے۔

ت

تمکات : نفع بخش دستاویزات جو اپنے حائل کی کسی کاروبار میں سرمایہ کاری یا کسی قرض کی نمائندگی کرتی ہوں۔ عموماً ان دستاویزات کی چھٹی بازار میں خرید و فروخت ہوتی ہے۔

تموین : (Finance) تبدیلی نور پیداواری مقاصد کے لئے افراد یا کمپنیوں کو رقم فراہم کرنا۔

تموینی خدمات : پیداواری مقاصد کے لئے رقم فراہم کرنے کے لئے انجام دیے جانے والے امور۔

تموین کار : پیداواری مقاصد کے لئے رقم فراہم کرنے والا فرد یا

ادارہ (Financier)

مضمین : دیکھئے "لیکچریشن"

مضمین : دیکھئے "آجر"

تعلیم

(Purification) کسی فنڈ کی مجموعی آمدن حلال ہو، لیکن بعض کمپنیوں کے منافع مقررہ میں سود کا کچھ عنصر شامل ہونے کی وجہ سے نفع کا کچھ حصہ ناجائز اور حرام ہو، فنڈ کے شرکاء کو نفع تقسیم کرنے سے پہلے اس حرام حصے کو الگ کر کے صدقے کے ثواب کی نیت کے بغیر خیراتی کام پر خرچ کر دینا۔

ج

جنگل فیکٹری: کمپنی اپنے کارخانہ

جو اسٹاک کمپنی، ایسی کاروباری مہم جس میں لگائے جانے والے سرمائے کو چھوٹی چھوٹی لکائیوں (مثلاً دس دس روپے) میں تقسیم کر کے لوگوں کو کاروبار میں سرمایہ کاری کی دعوت دی جاتی ہے، نوع کمپنی کو سرمایہ فراہم کر کے ہر لکائی کے بدلے ایک سرٹیفکیٹ (شیئر) حاصل کرتے ہیں اور کاروبار کا سالانہ منافع ان شیئر ہولڈرز میں انسانی سرمایہ کاری کے تناسب سے تقسیم کر دیا جاتا ہے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو، "اسلام اور جدید معیشت و تجارت"۔

ح

حاضر سود: نقد سود ایسا سود جس میں فروخت شدہ چیز پر خریدہ نرخہ فوراً قبضہ کر دیا جائے۔

من حساب : نقد سودے میں فروخت شدہ چیز کی قیمت وصول کرنے کے لئے وہ چیز خریدار کے حوالے نہ کرے۔

خ

خداات : انسان کی وہ ذاتی یا ہمسائی کارشیں جن کے صلے میں اسے ذاتی مصلوہ حاصل ہو، مثلاً ملازمت، دکالت، وغیرہ۔

ذ

ذیو غرض : کمپنی کا وہ سالانہ منافع جو عاملین حصص (شیر ہولڈرز) میں تقسیم کیا جاتا ہے۔

ڈ

ذاتی منافع کا تبدیلی اور معاشی سرکاریوں میں اپنی ذات کے لیے محرک : منافع حاصل کرنے کا جذبہ۔

ر

رسد : معاشیات کی اصطلاح میں کسی بھی چیز کی وہ مجموعی مقدار جو بازار میں فروخت کرنے کے لئے لائی گئی ہو۔

رسک : نقصان کا خطرہ کسی چیز کے ضائع ہو جانے کی صورت میں جو شخص اس کا نقصان برداشت کرے گا اس کے متعلق یہ کہا جاتا ہے کہ یہ چیز اس کے رسک میں ہے۔

رہن : دین (قرض) کے بدلے میں کوئی چیز گروی رکھنا۔

وہیں اللہ : منسلک کردہ مفہوم میں اس سے مراد وہ اصل سرمایہ ہے جو کاروبار میں قریضین یا رب المال کی طرف سے لگایا گیا ہو اور بیع سلم میں اس سے مراد خریدی ہوئی چیز کی قیمت (ضمن) لی جاتی ہے۔

دی شیڈول کرنا : دین یا قرض کے مقررہ تاریخ پر ادا نہ ہو سکے کی صورت میں سود کی شرح میں اضافہ کر کے فراہمی کی نئی تاریخ مقرر کر دینا۔

رول اوور (Roll Over) بینک سے قرض حاصل کرتے والے اگر مقررہ وقت پر بینک کو قرض واپس نہ کر سکے تو وہ بینک سے درخواست کرتا ہے کہ قرض کی مدت میں توسیع کر دی جائے بینک نئی شرائط اور نئی شرح سود کے ساتھ یہ درخواست منظور کر لیتا ہے۔ گویا یہ نئی شرائط پر ایک نیا قرض ہوتا ہے۔

ز

زور : نقدی اصطلاح میں "زور" سے مراد ایسی چیز ہوتی ہے جسے ذخیرہ کیا جاسکتا ہو وہ نقد مبادلہ کے طور پر عام لوگوں میں گردش کرے لوگ اسے قرضوں کی وصولی میں بلا روک ٹوک قبول کرتے ہوں اور اس سے دوسری اشیاء کی قدر و قیمت کا بھی اندازہ لگایا جاسکے۔ جیسے کسی بھی ملک کی کرنسی۔

س

- سرمایہ کاری : کسی کاروبار، تجارت وغیرہ میں سرمایہ لگانا۔
- سرمایہ کاری بینک کا ایسا کھانڈہ جس میں گھنٹہ دلوں کی جمع شدہ رقم کو مختلف نفع بخش کاموں میں لگایا جاتا ہو۔
- سکینڈل : شے
- سیولٹ : نقدی اور نقد پذیر مال و سلع و اشیاء باہر 'شیئرز' وغیرہ۔

ش

- شیئرز : وہ سرٹیفکیٹ جو کسی کمپنی کی طرف سے ان لوگوں کے لیے جاری کیے جاتے ہیں جو کمپنی میں اپنا سرمایہ لگا کر باقیہود اس میں حصہ دار بنتے ہیں۔ یہ سرٹیفکیٹ اس بات کی عہدہ کرتے ہیں کہ کمپنی میں سرمایہ لگاتے والے شخص کا کمپنی میں اتنا حصہ ہے
- شیئرز کمپنیل : کسی کاروبار میں لگائے گئے کھنڈے سرمائے میں کسی شخص کا حصہ اس کا شیئرز کمپنیل کہلاتا ہے۔

م

مائی مالیت : کمپنی کا مالی استحکام معلوم کرنے کے لیے کمپنی کی ذمہ داریوں اور اثاثوں پر مشتمل سالانہ یا ایک متعین عرصے کے بعد ایک رپورٹ (بیلنس شیٹ) چکر کی جاتی ہے جس میں ایک طرف کمپنی کی ذمہ داریوں کو درج کیا جاتا ہے جبکہ دوسری طرف کمپنی کے اثاثے درج ہوتے ہیں۔ ان اثاثوں میں سے ذمہ داریوں کو منہا کرنے کے بعد جو رقم باقی رہتی ہے اسے مائی مالیت (Net Worth) کہتے ہیں۔

ض

ضمان : دیکھئے "ترک"۔

ط

طلب : معاشیات کی اصطلاح میں اشیاء و خدمات کو قیما حاصل کرنے کی ایسی خواہش کو "طلب" کہا جاتا ہے جسے پورا کرنے کی قوت یعنی مصلحت و رقم بھی موجود ہو۔ اگر کسی چیز کو مفت حاصل کرنے کی خواہش ہے یا اسے حاصل کرنے کے لیے مطلوب رقم میر نہیں تو ایسی خواہش اصطلاح میں "طلب" نہیں کہلاتے گی۔

ع

مائل پیدائش مختلف اشیاء کی پیدائش (تجاری) میں جو چیز حصہ لیتی ہے اسے "پیدائش" کہا جاتا ہے۔ جیسے کسی مکان، زمین کی تیاری میں "صحت" کا دھڑلہ اڑنا ہوتا ہے مثلاً۔ ایک "مائل پیدائش" ہے۔

علیٰ الامان۔ مشتق کاروبار میں شرکاء کو اندازے کے ساتھ اس شرط پر نفع کی ادائیگی کرتا کہ کاروبار کے اختتام پر یا صحت عرصہ کے بعد حقیقی حساب کیا جائے گا جس میں اس ادائیگی کا بھی حساب ہو گا اور اس حساب کی بنیاد پر تمام شرکاء کے منافع کو تقسیم ہو گا۔

اصل: بینک یا کسی مالیاتی ادارے کا کلائنٹ وہ شخص جو بینک یا کسی مالیاتی ادارے سے کسی پیدائشی مقصد کے لئے قرض حاصل کرے۔

غ

غیر معرقتی تمولی وہ مالیاتی ادارے جو بک تو نہیں، لیکن بینک کی طرح ادارے ہیں۔ یہ ادارے نواداروں کو قرض دیتے ہیں۔

ف

- فائڈنگ : دیکھئے تمویل
 فائڈنگ : دیکھئے "تمویل کار"
 فیس دیو : دیکھئے "قیمت اسمہ"

ق

- قبول : کسی معاملے مثلاً خرید و فروخت کے لئے ہونے والی
 پیشکش کو قبول کرنا۔
 قیمت اسمہ : کسی سرٹیفکیٹ یا بانڈ وغیرہ پر لکھی ہوئی قیمت۔

ک

- کارپوریٹ ہاؤس : ایک بیسٹ جیسے جاننا ایک "مخلص جانوئی" سمجھا جاتا ہے۔
 کشم زبانی : کسی دوسرے ملک سے درآمد کئے جانے والے مال
 پر حکومت کی طرف سے لگاؤ گیا ٹیکس۔
 کلائنٹ : گاہک جو شخص کسی بینک یا مالیاتی ادارے سے قرض یا
 سرمایہ لینے آتا ہے وہ اس بینک یا مالیاتی ادارے کا کلائنٹ
 کہلاتا ہے۔
 کلوز اینڈنگ : ایسا فنڈ جس کے پوائنٹ دوبارہ خریدنے کا وعدہ نہ ہو۔

ل

لیکچریشن : غیر نقد اثاثوں کو بیچ کر نقد میں تبدیل کرنا۔

نبر (LIBOR) : کچھ بینکوں کے پاس زائد از ضرورت نقد رقم ہوتی ہے جبکہ کچھ کے پاس قرضے دینے کے لئے رقم کم ہوتی ہے، ایسے بینک اول الذکر سے قرضے لینے رہتے ہیں اس طرح بینکوں کی ایک باہمی ملاکیٹ وجود میں آجاتی ہے اس ملاکیٹ میں کسی مخصوص مدت کے لئے شرح سود LIBOR کہلاتی ہے جو مختلف ہے۔

London Inter - Bank Market Offered Rate کا - شرح تفصیل کتاب کے ص ۱۲۰ کے ماحضے میں ملاحظہ ہو۔

م

ملاک اپ - ملاک میں اصل ملاکت پر حاصل کیا جائے والا منافع۔

ملاکت لکھری : ملاکت معیشت 'یہ سرمایہ دارانہ نظام کا دوسرا نام ہے جس میں معاشی مسائل کے حل کے لئے بازار کی طاقتوں (طلب اور رسد) سے کام لیا جاتا ہے۔

مالیاتی لوہے : وہ لوہے جو عام لوگوں سے رقمیں جمع کر کے انہیں مختلف افراد و کمپنیوں کو شہدتی طور کاروباری مقاصد کے لئے فراہم کرتے ہیں۔

منجنت : انتظام و انصرام مختلف

مستاجر : کوئی چیز کرایہ پر لینے والا۔

موجود : کوئی چیز کر یہ پردہ ہے والا۔

ہنڈی : دیکھیے "غل آف" کی تصحیح

کی

درنگ کیسٹل : کاروبار کے روالہ اخراجات مثلاً سامان تہارت اور خام

مال وغیرہ خریدنے کے لئے لیا جانے والا قرضہ یا سرمایہ۔

دینچادر : کسی قبیلہ کو مسخرہ کرنے کا اہتد۔

اشرف التوضیح

تقریر اردو

مشکوٰۃ المصابیح

(۳ جلدیں)

شیخ الحدیث حضرت مولانا فذیل احمد صاحب رحمہ اللہ
بانی جامعہ اسلامیہ انداویہ فیصل آباد

☆ تقریباً نصف صدی پر محیط مشکوٰۃ شریف کے تدریسی تجربے کا نچوڑ
منہج اور منتخب مہیرات،

☆ درجہ موقوف علیہ اور دورۂ حدیث شریف

میں تینساں طور پر طالب کی بہترین رہنمائی

☆ اور امتحان کی تیاری میں معاون کتاب۔

☆ تیسری جلد میں ہر حدیث کا عام فہم ترجمہ،

☆ ایسی مباحث جو حدیث کے عام و سی حلقوں میں پھیل رہ جاتی ہیں

☆ ایسی کتاب جو فہم حدیث کے ساتھ مناسبیت پیدا کرنے کے ساتھ

حدیث کو روزمرہ کی زندگی سے جوڑنے کا سلیقہ سکھائے۔

تسہیل الفرائض

علم میراث کی آسان و سلی کتاب، جس کی عمدہ ترتیب، مستند و تعبیرات اور پانچ سوں، پنجائی قدر کی تحریرات کی وجہ سے نئی کہ مشق، سنا و اس کی خودیت کی گواہی دے چکے ہیں۔
درجہ سادہ میں پڑھانے سے وفاق کا مراجم کا امتحان امتحالی آسان۔

مؤلف: مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی

النحو اليسير شرح نحو مير

مؤلف:

شیخ الحدیث حضرت مولانا نذیر احمد صاحب رحمہ اللہ

نحو میر کی معتدل اور متوازن شرح، حضرت مؤلف

کے قدر کی تجربات پر مبنی تحریرات کے ساتھ جن

کی افادیت کا بڑا دواں طلبہ تجر پر چکے ہیں

اشرف التوضیح

تقریر اردو

مشکوۃ المصابیح

(۳ جلدیں)
شیخ الحدیث حضرت مولانا فذیل احمد صاحب رحمہ اللہ
بانی جامعہ اسلامیہ ادبیہ فیصل آباد

☆ تقریباً نصف صدی پر محیط مشکوٰۃ شریف کے تدریسی تجربے کا مجموعہ
منتخب اور منضبط تعبیرات۔

☆ درجہ موقوف علیہ اور دورۂ حدیث شریف

میں یکساں طور پر طالب کی بہترین رفیق

☆ اور امتحان کی تیاری میں معاون کتاب۔

☆ تیسری جلد میں ہر حدیث کا عام فہم ترجمہ۔

☆ ایسی مباحث جو حدیث کے عام درسی حلقوں میں بھنر رہ جاتی ہیں

☆ ایسی کتاب جو فہم حدیث کے ساتھ مباحث پیدا کرنے کے ساتھ

حدیث کو روزمرہ کی زندگی سے جوڑنے کا سلیقہ سکھائے۔